

GO.6220.17.2021.12

Rzgów, dnia 3 marca 2022 r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach
bez oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z dodatkowymi
wskazaniami

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) a także na podstawie § 3 ust 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.08.2021 r. (data wpływu 18.08.2021 r.) inwestora: Powiat Koniński, Starostwo Powiatowe w Koninie, al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin

Po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu - opinia z dnia 13.12.2021 r., znak: WOO-II.4220.316.2021.EK.5
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie – opinia sanitarna z dnia 29.09.2021 r., znak: ON-NS.9011.8.127.2021
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – opinia z dnia 30.09.2021 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.402.2021.PP
- Wójta Gminy Stare Miasto – opinia z dnia 04.01.2022 r. znak OŚR.6220.35.2021

Orzekam

Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej nr 3096P na odcinku Posoka – Świątniki”

Określić istotne warunki korzystania ze środowiska dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej nr 3096P na odcinku Posoka – Świątniki”.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
- Zaplecze budowy i plac budowy wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków.
- Wycinkę ograniczyć do 300 drzew oraz 0,5 ha krzewów.
- Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
- Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do

wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- Planowane prace na terenach obszarów Natura 2000 i w ich bezpośrednim sąsiedztwie, w szczególności te związane z wycinką drzew i krzewów, prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- Po potwierdzeniu obecności płazów miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi. Ogrodzenia wykonać z geotkaniny lub stalowej siatki o wielkości oczek 0,5 cm lub mniejszej, wkopanej w grunt na głębokości m.in. 10 cm p.p.t., o wysokości wynoszącej m.in. 50 cm n.p.t. z U-kształtną przewieszką wygiętą na zewnątrz pasa montażowego. Grodzenia rozstawić na drewnianych palikach w sposób zapewniający trwałość grodzenia. W przypadku potwierdzenia migracji płazów, odłowić je pod nadzorem przyrodniczym.
- Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień.
- Planowane prace na terenach obszarów Natura 2000, w szczególności te związane z wycinką drzew i krzewów, prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- Nasadzenia zastępcze drzew wycinanych poza obszarami leśnymi przeprowadzić w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm.
- Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
- Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
- Nasadzenia za wycięte krzewy przeprowadzić na powierzchni równej powierzchni wycinanej.
- Teren planowanej inwestycji wyposażyć w sorbenty (takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe), właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
- Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i olejów.

- W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.
 - Okresowe bazy sprzętowe dla planowanej inwestycji należy zlokalizować w odległości minimum 100 m od rzeki Powy oraz minimum 50 m od innych cieków i terenów bagiennych.
 - W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.
 - Odpady należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do cieków i zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach), a następnie w miarę potrzeb przekazywać podmiotom uprawnionym do odzysku lub unieszkodliwienia.
 - W okresie wiosenno-letnim w odległości mniejszej niż 100 m od zbiorników wodnych i terenów bagiennych należy zabezpieczyć wykopy przed wpadaniem do nich płazów, gadów i drobnych ssaków bez możliwości swobodnego wydostania się (np. poprzez zastosowanie tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych, które po zakończeniu budowy należy niezwłocznie usunąć) i/lub codziennie, przed rozpoczęciem dalszych prac, kontrolować wykopy, wyjmując z nich te zwierzęta i przenosząc je poza teren prac budowlanych.
 - W przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.
1. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

Uzasadnienie

W dniu 18.08.2021 r. wpłynął wniosek inwestora: Powiat Koniński Starostwo Powiatowe w Koninie, Al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej nr 3096P na odcinku Posoka - Świątniki” zlokalizowanego na terenie Gminy Stare Miasto i Gminy Rzgów. Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021, poz. 247) - dalej „ustawa OOS” - do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej k.i.p. w czterech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie ono oddziaływać, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać.

Wójt Gminy Rzgów pismem z dnia 24.08.2021 r. znak GO.6220.17.2021.1 wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków wniosku w zakresie:

- dotyczącym inwestora: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18.08.2021 r. został złożony przez Powiat Koniński, Starostwo Powiatowe w Koninie, Al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin, natomiast w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia widnieje inwestor: Powiat Koniński, Zarząd Dróg Powiatowych w Koninie, ul. Świętojańska 20D, 62-500 Konin.

- przywołany na str. 9-12 karty informacyjnej przedsięwzięcia zakres projektowanej przebudowy drogi (obszar działek ewidencyjnych) obejmuje tylko działki z obrębu Rumin, Sławsk, Osieczka Pierwsza, Osieczka Druga i Babia natomiast wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje odcinek drogi powiatowej Posoka - Świątniki.
- na załączniku do karty informacyjnej przedsięwzięcia „plany zagospodarowania terenu” w oznaczeniach nie ujęto linii przerywanej - kolor seledynowy, ponadto nie naniesiono oznaczeń wskazujących:
 - linia rozgraniczająca inwestycję
 - linia określająca zakres budowy sieci uzbrojenia terenu
 - linia określająca granicę pasa drogowego.

Pismem z dnia 02.09.2021 r. znak ZDP-ZI-4100-36/2020 wnioskodawca przekazał do tutejszego organu wyjaśnienia i uzupełnienia braków zgodnie z ww. wezwaniem.

Wójt Gminy Rzgów pismem z dnia 13.09.2021 r. znak GO.6220.17.2021.2 wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie i pismem znak GO.6220.17.2021.3 z dnia 13.09.2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji papierowej i na nośniku CD, kopię uzupełnienia z dnia 02.09.2021 r., mapę ewidencyjną w skali 1:5000 oraz oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 29.09.2021 r. (data wpływu 29.09.2021 r.) znak ON.NS.9011.8.127.2021 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 01.10.2021 r. wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole znak PO.ZZŚ.3.435.402.2021.PP z dnia 30.09.2021 r. nie stwierdzająca potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazująca na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Pismem znak WOO-II.4220.316.2021.EK.2 z dnia 06.10.2021 r. (data wpływu: 08.10.2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w 2 egzemplarzach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 13.12.2021 r. (data wpływu 14.12.2021 r.) znak WOO-II.4220.316.2021.EK.5 wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Tutejszy Organ pismem znak: GO.6220.17.2021.8 z dnia 15.12.2021 r. wystąpił do Wójta Gminy Stare Miasto z wnioskiem o wydanie opinii dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 04.01.2022 r. (data wpływu: 10.01.2022 r.) znak OŚR.6220.35.2021 Wójt Gminy Stare Miasto zaopiniował pozytywnie przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej nr 3096P na odcinku Posoka – Świątniki.

Na podstawie załączonych materiałów stwierdzono, że inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10

września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może być stwierdzony.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w przedmiotowej sprawie materiału dowodowego, stanowiska organów opiniujących, danych zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowań wymienionych w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, usytuowanie oraz rodzaj i skala możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wśród uwarunkowań, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły:

1. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit a ustawy *o oś* na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 3096P na odcinku Posoka – Świątniki. Początek trasy drogi znajduje się na granicy gmin Stare Miasto i Gminy Konin, w granicy pasa drogowego trasy Bursztynowej, stanowiącej ciąg drogi krajowej nr 25. Odcinek przebudowywanej drogi ma swój koniec na wysokości miejscowości Świątniki. Projektowana droga przebiegać będzie po istniejącym śladzie drogi w granicach istniejącego pasa drogowego, miejscami nastąpi jej poszerzenie o dodatkowy pas środkowy lub pas lewoskrętu. Dodatkowo zaprojektowano zmianę dwóch skrzyżowań zwykłych w km 2+244 (m. Rumin) oraz 6+428 (m. Sławsk) na skrzyżowania typu rondo. Zaplanowano jezdnię o nawierzchni z betonu asfaltowego, chodnik z kostki brukowej oraz ścieżkę rowerową lub ścieżkę rowerową z dopuszczeniem ruchu pieszego. Zaplanowano także przebudowę istniejących zjazdów. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie obejmowało swym zakresem skrzyżowania z drogą krajową nr 25. Drogę powiatową przecinają ciekі wodne jak: rzeka Powa, Struga Zarzevska, Dopływ z Kuchar Borowych. Obiekty mostowe w tych lokalizacjach nie będą podlegały przebudowie. Odwodnienie zaplanowano jako powierzchniowe poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych aby zapewnić spływ i odprowadzenie wód do istniejącej lub projektowanej kanalizacji bądź do istniejących rowów przydrożnych. Droga gminna charakteryzować się będzie tak jak obecnie klasą „G”, o kategorii ruchu KR-4. Droga posiadać będzie szerokość pasa ruchu 3,25-3,5.
2. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy *o oś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: podbudowa z cementu, beton asfaltowy, kostka brukowa, piasek. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Zgodnie z k.i.p., w ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się przeprowadzenia prac rozbiórkowych istniejących przedsięwzięć.
3. Projektowana droga zlokalizowana zostanie w pasach dróg: przebiegać będzie w terenie płaskim, podmiejskim. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości 40 m od przedmiotowego obiektu. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy *o oś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na

- etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.
4. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c i lit. d ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
 5. W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.
 6. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.
 7. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.
 8. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych.
 9. W rejonie realizacji przedsięwzięcia znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej. W k.i.p. przedstawiono wyniki pomiarów natężenia ruchu na poszczególnych odcinkach drogi. Największy ruch wystąpił w m. Rumin, w obrębie skrzyżowania z DP 3235 i wyniósł: 2298 pojazdów w porze dnia, w tym 2223 pojazdy lekkie i 72 pojazdy ciężkie oraz 568 pojazdów w porze nocy, w tym: 553 pojazdy lekkie i 15 pojazdów ciężkich. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu.
 10. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. 5 ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p. oraz istniejącym w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia, droga nie będzie oddziaływać znacząco w sposób skumulowany z istniejącymi przedsięwzięciami.
 11. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac

- budowlanych uznano je za pomijalne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.
12. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z k.i.p. gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.
 13. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochrona środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Z k.i.p. wynika, iż wszystkie niezbędne materiały będą dostarczane na bieżąco na teren prowadzonych prac i będą wykorzystywane bezpośrednio wraz z postępem robót budowlanych. Czynności polegające na naprawie sprzętu budowlanego lub tankowanie będą zlecane specjalistycznym podmiotom poza terenem przedsięwzięcia. Wykorzystywany sprzęt do budowy będzie sprawny technicznie. Zostanie zapewniony dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji zagrażających środowisku gruntowo-wodnemu. W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne. W przypadku koniecznego odwodnienia będzie ono prowadzone przy pomocy igłofiltrów. Podłoże pod zaplecze budowy zostanie zabezpieczone przed ewentualnym możliwym zanieczyszczeniem.
 14. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu ponieważ inwestycja będzie realizowana na terenach przeznaczonych pod drogę. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.
 15. Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią i poza obszarami osuwiskowymi.
 16. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji,

eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

17. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest częściowo w obszarze Natura 2000 tj. w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych określonym w Zarządzeniu regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2014 r. poz. 6414). Planowana droga, położona jest poza terenami przeznaczonymi do wdrożenia działań ochronnych. Ponadto planowane przedsięwzięcie leży w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, Pyzdrskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona na terenie korytarza ekologicznego Dolina Warty KPnC-8 (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).
18. W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka do 300 drzew o obwodach w większości nieprzekraczających 100 cm oraz do 0,5 ha krzewów. Usuwanie drzew powinno być rozwiązaniem ostatecznym i w szczególności dotyczyć drzew obumarłych, wiatrołomów lub drzew tzw. „wysokiego ryzyka”, tj. posiadających wady budowy istotne dla statyki drzewa. decyzja o usunięciu drzew jest decyzją nieodwracalną w skutkach. Prawodawstwo krajowe podaje szereg przepisów mających na celu ochronę drzew oraz restrykcje przy ich wycinaniu. Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew, które jako element przyrody podlegają ochronie prawnej.
19. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.
20. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: „Powa”, o kodzie PLRW600023183529, „Warta od Powy do Prośny”, o kodzie: PLRW60002118399, „Dopływ z Kuchar Borowych”, o kodzie PLRW6000161835689 i „Bawół od Czarnej Strugi do ujścia”, o kodzie: PLRW600024183569 oraz w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie: PLGW600071. Inwestycja nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Rzgów, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), zawiadomieniem z dnia 11.01.2022 r. znak GO.6220.8.2022.10 poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

2. Zgodnie z art. 127a k.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.



Z upoważnienia Wójta
Inspektor
Esterca Pawełczak

Otrzymują za potwierdzeniem odbioru:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49k.p.a.
3. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, ul. Staszica 16, 62-500 Konin
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
4. Starosta Koniński, al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin (decyzja ostateczna)
5. Urząd Gminy Stare Miasto, ul. Główna 16b, 62-571 Stare Miasto

CHARAKTERYSTYKA

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa odcinka drogi powiatowej nr 3096P (Podbiel) – granica powiatu konińskiego – Rzgów – Zastruże – Babia – Osieczka – Sławsk – Rumin – Posoka – Granica Miasta Konina na odcinku o długości 17,080 km.

Zaprojektowano przebudowę mając na względzie doprowadzenie istniejącej drogi o parametrach klasy technicznej Z do wymaganych parametrów technicznych drogi o klasie technicznej G, jak również polepszenie warunków korzystania z drogi przez wszystkich uczestników ruchu.

Projektowana jezdnia przebiega po istniejącym śladzie drogi w granicach istniejącego pasa drogowego, miejscami następuje jej poszerzenie o dodatkowy pas środkowy lub pas lewoskrętu. Projektowana zmiana parametrów drogi wymaga zmian w zakresie geometrii skrzyżowań z istniejącymi drogami bocznymi o niższej kategorii. Dodatkowo w ramach poprawy funkcjonalności oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego, zaprojektowano zmianę dwóch dotychczasowych skrzyżowań zwykłych w km 2+244 (m. Rumin) oraz 6+428 (m. Sławsk) na skrzyżowania typu rondo. Ronda zaprojektowano zgodnie z WT określonymi w § 75,1 jako małe, w przypadku ronda w km 2+244 o średnicy wyspy środkowej 20 m i zewnętrznej średnicy 37 m a w km 6+428 o średnicy wyspy środkowej 18 m i zewnętrznej średnicy 35 m.

Jezdnię ronda projektuje się o szerokości 6,0 m natomiast pierścień najazdowy o szerokości 2,50 m. Wyspa środkowa, przejezdna dla pojazdów wielkogabarytowych, z zabezpieczeniem przejazdu dla pojazdów postronnych, ograniczona krawężnikiem kamiennym wystającym, na której przewidziano tereny zieleni z niską roślinnością. Na dojeździe do ronda zaprojektowano wyspy rozdzielające z kostki granitowej ograniczone krawężnikiem kamiennym trapezowym.

W ramach poprawy BRD w ciągu drogi zaprojektowano również elementy spowolnienia ruchu poprzez zlokalizowanie na dojeździe do miejscowości szykan zwalniających ruch pojazdów z wyspą na środku jezdni. Spowolnienie ruchu odbywać się będzie poprzez odgięcie pasa ruchu dla pojazdu wjeżdżającego oraz wyjeżdżającego z miejscowości.

Zaprojektowano jezdnię o nawierzchni z betonu asfaltowego, chodnik o nawierzchni z betonowej kostki brukowej oraz ścieżkę rowerową lub ścieżkę rowerową z dopuszczeniem ruchu pieszego o nawierzchni asfaltowej. Nawierzchnię chodnika oraz ścieżki rowerowej i rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszego oddzielono od jezdni krawężnikiem betonowym wystającym. Wzdłuż projektowanej przebudowy zaprojektowano również przebudowę istniejących zjazdów. Przebudowę istniejących zjazdów zaprojektowano w rejonie obszaru zabudowanego lub w lokalizacji gdzie miejscowy plan dopuszcza lokalizację zabudowy jednorodzinnej zwartej, natomiast poza obszarami zabudowanymi w miejscach zabudowy siedliskowej lub zjazdów do pól uprawnych, projektuje się połączenie z drogą publiczną poprzez nowoprojektowane drogi serwisowe zlokalizowane w pasie drogi powiatowej wraz z ograniczoną lokalizacją zjazdów na drogę klasy G.

Z upoważnienia Wojty
Inspektor
[Podpis]
Esteria Paweiczak

