

Rzgów, dnia 07.09.2016 roku

Gmina Rzgów
Konińska 8, 62-586 Rzgów
www.gminarzgow.pl www.bip.gminarzgow.pl/
Fax: 63 2419790
Email: ug@gminarzgow.pl
Tel: 63 2419021

Strona | 1

Zmiana nawierzchni drogi Babia - Zarzew

GKP.271.6.2016

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, w związku z wnioskami o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści SIWZ podaję, co następuje:

Wniosek 1:

1. Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane \v całym zakresie planowanej inwestycji.
2. Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę bądź dokonał zgłoszenia o zamiarze przystąpienia do robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę?
3. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach przekazywania dokumentów odbiorowych Zamawiającemu dopuszcza się przedłożenie kopii wniosku potwierdzonego przez właściwy ośrodek o złożeniu inwentaryzacji powykonawczej?
4. Prosimy o skrócenie do 3 dni 14-dniowego terminu przewidzianego na zgłoszenie zastrzeżeń do projektu umowy podwykonawczej, o którym mowa \v § 5 ust, 4 umowy.

Wyjaśnienie 1:

- Odp. 1. Tak zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w całym zakresie planowanej inwestycji.
- Odp. nr 2. Zamawiający dokonał zgłoszenia o zamiarze przystąpienia do robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę.
- Odp. 3. Zamawiający dopuszcza przedłożenie kopii wniosku potwierdzonego przez właściwy ośrodek o złożeniu inwentaryzacji powykonawczej.
- Odp. 4. Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie do 7 dni terminu przewidzianego na zgłoszenie zastrzeżeń do projektu umowy podwykonawczej, o której mowa w § 5 ust. 4 umowy

Wniosek 2:

1. Wykonawca zwraca się w wnioskiem o wykreślenie treści § 4 ust. 8 projektu umowy,
2. Wykonawca wnosi, by wartość kar umownych określonych w § 7 obniżyć do równowartości kwoty 0,02% za każdy dzień zwłoki,
3. Wykonawca wnosi o wykreślenie z treści projektu umowy, z § 7 ust. 1 możliwości nałożenia kary umownej za nieterminowe przedłożenie projektu umowy z podwykonawcą
4. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu § 8 ust. 1: w projekcie umowy, zdaniem Wykonawcy brak jest wyraźnie opisanego mechanizmu tego, kto będzie stwierdzał fakt tego, że określone wady mają charakter trwałe i nie dają się usunąć,

5. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów § 9 umowy,

6. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów § 12 ust. 14 projektu umowy,

7. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów § 13 ust. 1 lit. a w taki sposób, by wskazać, że możliwość przedłużenia terminu umowy istnieje także w przypadku wystąpienia przeszkód niezależnych od Wykonawcy, o czas trwania tych przeszkód. Wykonawca zwraca też uwagę na fakt, że zmiana warunków atmosferycznych, mimo rozbudowanych systemów meteorologicznych nie jest możliwa do przewidzenia ze znacznym wyprzedzeniem. Stąd wykonawca wnosi także o wykreślenie z § 13 ust. 1 lit. a stwierdzenia „Których nie dało się przewidzieć ...

Strona | 2

Wyjaśnienie 2:

Odp. 1. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie treści § 4 ust. 8 projektu umowy.

Odp. 2. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych określonych w § 7 umowy.

Odp. 3. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z treści projektu umowy, z § 7 ust. 1 możliwości nałożenia kary umownej za nieterminowe przedłożenie projektu umowy z podwykonawcą.

Odp. 4. Zapis w projekcie umowy nie wymaga doprecyzowania.

Odp. 5. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów § 9 projektu umowy.

Odp. 6. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów § 12 ust. 14 projektu umowy.

Odp. 7. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 13 ust. 1 lit. a.

Wniosek 3:

1. Dotyczy D.0503.05a, D.05.03.05b. Specyfikacje przywołują nieaktualne wymagania WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014 ? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 r.

2. Prosimy o jednoznaczne określenie w postaci kilometraża trasy, miejsca rozdziału na etap I i II przedmiotu zamówienia.

Wyjaśnienie 3:

Odp. 1. Tak Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do , MMA i opracowanie oferty w oparciu o wytyczne WT-1, WT-2 z 2014 roku.

Odp. 2. Zgodnie z SIWZ pkt. 3 (strona 3) to Wykonawca w swoim kosztorysie ma określić , który odcinek w I etapie będzie realizował (od którego kilometra) na kwotę 1 000 000,00 zł brutto.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź nie powoduje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca i terminu składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

/-/ Grzegorz Matuszak – Wójt
Kierownik Zamawiającego

.....