

Gmina Rzgów
ul. Konińska 8, 62-586 Rzgów

Rzgów, 2009-05-29

ZP-2/2009

OBWIESZCZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: ZP-2/2009.

Nazwa zadania: **Przebudowa drogi gminnej Sławsk – Branno.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów S.A.
ul. Spółdzielców 14, 62-510 Konin

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium cena 100% z największą ilością punktów tj. 300. Za cenę brutto: **162 796,35 zł.**

Wybrany wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie uzgodnionym z zamawiającym.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: SKANSKA S.A.
Adres Wykonawcy: ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa
Cena oferty brutto: 200212,46 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 243,93

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstw Dróg i Mostów S.A.
Adres Wykonawcy: ul. Spółdzielców 14, 62-510 Konin
Cena oferty brutto: 162796,35 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 300

Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: POL-DRÓG Słupca S.A.
Adres Wykonawcy: ul. Piastów 1, 62-400 Słupca
Cena oferty brutto: 186825,98 zł

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: POL-DRÓG Słupca S.A.
Adres Wykonawcy: ul. Piastów 1, 62-400 Słupca

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca przedłożył do oferty uproszczony kosztorys a powinien przedłożyć kosztorys ofertowy szczegółowy sporządzony metodą szczegółową i podaniem cen jednostkowych dla każdej pozycji oraz wykazem nośników cenowych tj. stawki robocizny, stawki pracy sprzętu, ceny materiałów, koszty pośrednie, koszty zakupu i zysk zgodnie z § 13 pkt. 5 SIWZ. Przedłożony kosztorys nie odpowiada wymaganiom SIWZ § 11 pkt 4. Stosownie do § 13 pkt 6 SIWZ zamawiający nie dopuścił sporządzenia kosztorysu ofertowego metodą uproszczoną a taki przedłożył Wykonawca. Takie działanie Wykonawcy jest niedopuszczalne i nie odpowiada treści SIWZ. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, wobec czego zasadne jest odrzucenie oferty.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ art. 89 ust. 1 pkt. 2 oraz § 6 pkt 1 ppkt 5 i 2 SIWZ oraz art. 36 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp dot. sposobu obliczania ceny.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) – dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego.

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Wójt - Marianna Matuszewska
Kierownik Zamawiającego