

Rzgów, dnia 27.12.2013 r.

GKP.6220.5.2013.

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego / Dz. U. z 2000 r Nr 98 , poz. 1071 ze zmianami /,

postanawiam

z Urzędu **sprostować inną oczywistą omyłkę** w moim obwieszczeniu o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu węgla brunatnego i kopalin towarzyszących ze złoża Piaski na wniosek PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin Spółka Akcyjna, Ul. 600-lecia 9, 62-540 Kleczew znak sprawy : GKP.6220.5.2013 z 18.11.2013r, i piśmie przewodnim skierowanym do organów współdziałających i wnioskodawcy o podaniu do publicznej wiadomości o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla w/w przedsięwzięcia polegającą na wpisaniu obwieszczeniu i piśmie omyłkowo w nagłówku obwieszczenia i pisma daty „18.11.2013r,” a powinno być „**18.12.2013r.**”

U Z A S A D N I E N I E

Opisana wyżej omyłka jest inną omyłką oczywistą popełnioną przy wpisywaniu na kopii innego obwieszczenia i pisma .

Błąd ten nosi znamiona innej omyłki oczywistej w rozumieniu art. 113 § 1 KPA gdyż faktycznie dokumenty te były wytworzone w miesiącu grudniu 2013r. , co wynika z daty przesłanych dokumentów do organów współdziałających. Jak również w piśmie zawiadamiającym organy współdziałające w treści podano poprawną datę 18.12.2013r.- tiret 4 treści pisma. Zamiast wpisać w dacie obwieszczenia i pisma przewodniego do organów współdziałających miesiąc grudzień tj. „12” wpisano listopad „11”.

Art. 113. § 1. Kpa stanowi, iż organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Bez wątpienia w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki do sprostowania innej omyłki oczywistej .

Podkreślić należy, że zgodnie z reprezentowanym poglądem, że "sprostowania błędów i oczywistych omyłek dokonuje organ, który wydał decyzję dotkniętą wadami i nie jest w tym ograniczony żadnym terminem" (B.Adamek, J. Borkowski Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2009 r. str. 434). Należy również wskazać, że dokonane sprostowanie oczywistej omyłki nie prowadzi do zmiany decyzji. W niniejszej sprawie nie doszło także do błędnego zastosowania przepis prawa materialnego ani procesowego.

Jednocześnie postanowienie o sprostowanie błędów i oczywistych omyłek w decyzji, ma ten skutek, że po jego wydaniu decyzja musi być wykonywana stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem

Mając na uwadze przytaczane okoliczności postanawiam orzec, jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie , ul. Aleje 1-go Maja 7 za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

/-/ Andrzej Grzeszczak
Wójt Gminy Rzgów

Otrzymują za potwierdzeniem odbioru:

1. *Burmistrz Miasta i Gminy Zagórów – Pan Wiesław Radniecki, 62-410 Zagórów, ul. Kościelna 4*
2. *Burmistrz Miasta i Gminy Rychwał- Pan Stefan Działara, 62-570 Rychwał, Plac Wolności 16*
3. *Wójt Gminy Grodziec – Pan Piotr Juszcza, 62-580 Grodziec, ul Główna 17*
4. *A/a.*

Do wiadomości:

1. *PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin Spółka Akcyjna, Ul. 600-lecia 9, 62-540 Kleczew*

Sprawę prowadzi: *Krzysztof Wiśniewski- tel. 63-2419021 w. 28*