



Siedlce, 06 lutego 2025 r.

DS.5161.71.2024.AD

DECYZJA nr 26/DS/2025

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zmian.), §18 Rozporządzenia z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2021 r. poz. 81 ze zmian.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Olszewskiego o zmianę decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 603/DS/2024 dnia 05.11.2024 r. w zakresie daty ważności

działając z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odmawiam zmiany decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 603/DS/2024 z dnia 05 listopada 2024 r. w sprawie udzielenia pozwolenia na prowadzenie powierzchniowych badań archeologicznych w granicach obszarów nr AZP: 60-80, 61-76 i 61-79

UZASADNIENIE:

W dniu 29.11.2024 r. do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Pana Adam Olszewskiego o zmianę terminu ważności pozwolenia na prowadzenie powierzchniowych badań archeologicznych w granicach obszarów nr AZP: 60-80, 61-76 i 61-79 wyrażoną w decyzji MWKZ nr 603/DS/2024 z dnia 05.11.2024 r. Wniosek wpłynął w okresie obowiązywania przedmiotowego pozwolenia.

W myśl art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. „Przez zgodę, o której mowa w art. 155 k.p.a. należy rozumieć nie tylko zgodę strony wszczynającej postępowanie nadzwyczajne o uchylenie lub zmianę decyzji, ale zgodę wszystkich podmiotów mających przymiot strony w postępowaniu, w którym została wydana decyzja mająca podlegać zmianie lub uchyleniu. Przy czym tylko i wyłącznie zgoda udzielona wprost i wyraźnie, przez stosowne oświadczenie złożone organowi administracji państwowej, może stanowić jedną z przesłanek zmiany lub uchylenia ostatecznej decyzji na podstawie art. 155 k.p.a.” (Wyrok WSA w Olsztynie z 20.12.2023 r., II SA/OI 986/23, LEX nr 3662206). „W świetle art. 155 k.p.a. zgoda wszystkich stron postępowania jest bezwzględny warunkiem możliwości zmiany, bądź uchylenia decyzji w tym trybie. Zgoda taka musi zostać wyrażona w sposób wyraźny i jednoznaczny. Stanowisko to uzasadnione jest tym, że zmiana decyzji ostatecznej w trybie art. 155 k.p.a. możliwa jest jedynie przy spełnieniu wszystkich przesłanek wskazanych w tym przepisie, którego treść musi być interpretowana ściśle, a nie rozszerzająco. Organ administracji nie może więc wydać na podstawie art. 155 k.p.a. decyzji zmieniającej decyzję ostateczną, nie dysponując zgodą wszystkich stron postępowania uczestniczących w postępowaniu zakończonym decyzją ostateczną, w stosunku

do której jedna ze stron złożyła wniosek o jej zmianę w trybie wskazanego przepisu. Brak takiej zgody przed wydaniem w trybie art. 155 k.p.a. decyzji zmieniającej decyzję ostateczną czyni taką decyzję dotkniętą wadą kwalifikowaną, wskazaną w art. 156 § 2 k.p.a., z powodu rażącego naruszenia prawa (J. Malanowski, w: R. Hauser, M. Wierzbowski (red.), Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, C.H. Beck, W. 2014, s. 646 wraz z powołanym orzecnictwem)” (Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 14.02.2024 r., II SA/Go 537/23, LEX nr 3694513). „Powinnością organu, po uprzednim ustaleniu prawidłowości wniosku i wszczęcia postępowania powinno być uzyskanie zgody wszystkich stron na zmianę lub uchylenie decyzji, co ma na celu nie tylko ochronę interesu podmiotów, których sytuacja prawna uległaby pogorszeniu w wyniku zmiany lub uchylenia decyzji, ale też ma na celu ochronę oczekiwań wszystkich stron co do trwałości sposobu ukształtowania treści stosunku prawnego, którego dotyczy decyzja.” (Wyrok WSA w Białymstoku z 21.11.2023 r., II SA/Bk 676/23, LEX nr 3642619. https://sip.lex.pl/?_ga=2.140067131.928415527.1580124997-371065009.1580124997#/jurisprudence/523736315/1?directHit=true&directHitQuery=II%20SA%2FBK%20676%2F23 (dostęp: 2025-01-28 14:06).

Strony w postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia na prowadzenie powierzchniowych badań archeologicznych w granicach obszarów nr AZP: 60-80, 61-76 i 61-79 o czynnościach podejmowanych w sprawie zawiadamiane były w trybie przewidzianym w art. 94 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) zgodnie z którym w postępowaniach administracyjnych dotyczących historycznych układów urbanistycznych i ruralistycznych, historycznych zespołów budowlanych oraz terenów, na których znajduje się znaczna ilość zabytków archeologicznych, strony tych postępowań mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego lub wojewódzkiego konserwatora zabytków przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Podstawą procesową prowadzenia postępowania w ww. trybie jest art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Regulacja k.p.a. wyróżnia dwie podstawy prawne stosowania formy zawiadomienia poprzez publiczne obwieszczenie. Pierwsza, wskazana w art. 49 § 1 k.p.a., odsyła do przepisów szczególnych, czyli konkretnych uregulowań materialnoprawnych, w których ustawodawca w ramach prowadzonego postępowania uprawnia organ do zawiadomienia stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Druga natomiast podstawa do zastosowania powyższego trybu – określona w art. 49a k.p.a. - dotyczy wszelkich postępowań administracyjnych, w których krąg stron przekracza dwadzieścia, przy założeniu jednak, że przepis szczególny nie wprowadza już w tym zakresie rozwiązania. W związku z powyższym, w zasadzie w każdym postępowaniu administracyjnym, w którym przepis szczególny nie odsyła do uregulowania art. 49 k.p.a., możliwe jest zastosowanie trybu zawiadomienia poprzez publiczne obwieszczenie, jeżeli tylko liczba stron postępowania uzasadnia takie rozwiązanie. Zawsze zatem należy w pierwszej kolejności zweryfikować, czy istnieje konkretna norma prawa administracyjnego, która statuuje już odpowiednią delegację do zastosowania trybu obwieszczenia i jednocześnie wprowadza w tym zakresie wyłączone uregulowanie. Jeżeli w konkretnej sprawie ustawodawca nie wprowadził szczególnego rozwiązania, istnieje możliwość zastosowania zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49 § 1 k.p.a., jednak warunkiem kluczowym jest ustalenie kręgu stron większego niż dwadzieścia (źródło: <https://sip.lex.pl/#/question-and-answer/623562277/jaka-jest-podstawa-prawna-zawiadomienia-w->

drodze-publicznego-obwieszczenia?cm=URELATIONS; autor odpowiedzi: Tomasz Gawroński; dostęp: 28.01.2025 r.). Ponieważ powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi ok. 76 km², a powiadomienie stron o przedmiotowej decyzji było dokonane w formie publicznego obwieszczenia, nie jest możliwe ustalenie wszystkich stron postępowania, a tym samym uzyskanie zgody na zmianę decyzji wyrażoną w sposób wyraźny i jednoznaczny.

W związku z powyższym, wobec braku możliwości uzyskania zgody wszystkich stron postępowania nie jest możliwe na podstawie art. 155 kpa dokonanie zmiany decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 603/DS/2024 dnia 05.11.2024 r. w sprawie pozwolenia na prowadzenie powierzchniowych badań archeologicznych w granicach obszarów nr AZP: 60-80, 61-76 i 61-79 w zakresie terminu ważności pozwolenia.

POUCZENIE:

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom – na podstawie art. 127 §1 i art. 129 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 1292) – odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od jej doręczenia, za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, na adres: ul. Bema 4a, 08-110 Siedlce. Jednocześnie informuję, iż stosownie do treści art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zastosowanie przepisu art. 108 k.p.a. nie wstrzymuje ww. terminów prawa do odwołania od decyzji.

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW

/ - /

Bożena Krassowska
Kierownik Delegatury w Siedlcach
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Adam Olszewski (ePUAP)
2. Strony postępowania w drodze ogłoszenia publicznego
3. a/a

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE). Niniejszy wydruk pisma, na podstawie art. 39³ kodeksu postępowania administracyjnego, nie wymaga podpisu odrębnego. Pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby, która pismo podpisała, a także identyfikator pisma nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane – w załączeniu.

Informacja dotycząca sposobu i zakresu przetwarzania danych osobowych przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie i jego Delegatury znajduje się pod adresem internetowym https://mwkz.pl/images/Klauzula_Informacyjna_WUOZ_2018.pdf

Oprac. A. Martyniuk-Drobysz tel. 25 633 94 58 w. 59