

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**POPRAWA DOSTĘPNOŚCI INFRASTRUKTURY SPORTOWEJ DLA MIESZKAŃCÓW GMINY
WODYNIE**

Zadanie I: Budowa boiska sportowego typu „orlik” w m. Ruda Wolińska

Zadanie II: Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej nr 361214W w m. Szostek

Zadanie III: Przebudowa drogi gminnej dz. nr ew. 57, 58 w m. Ruda Szostkowska i dz. Nr ew. 199 w m. Szostek

Zadanie IV: Przebudowa drogi gminnej dz. Nr ew. 326 w m. Ruda Wolińska wraz z budową oświetlenia ulicznego

Zadanie V Modernizacja drogi gminnej nr 361212W Ruda Wolińska – Wola Wodyńska oraz Przebudowa drogi gminnej nr ew. dz. 335 w m. Ruda Wolińska

Zadanie VI Przebudowa części drogi gminnej nr 361210W w m. Wola Wodyńska

numer postępowania: IGR.271.12.2021

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zadanie I: Budowa boiska sportowego typu „orlik” w m. Ruda Wolińska

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj **MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Marcin Soczewka, Zabiele 41, 21-450 Stoczek Łukowski**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ : „Cena” – **waga 60,00 pkt** oraz „okres gwarancji” - **waga kryterium 40 pkt**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. TORAKOL Sp. z o.o., ul. Słoneczna 24 a, 88-210 Radziejów
2. MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Marcin Soczewka, Zabiele 41, 21-450 Stoczek Łukowski
3. ZAKŁAD ELEKTROTECHNICZNY ZELTECH STANISŁAW PRZESMYCKI, ul. Brzeska 139, 08-110 Siedlce

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie kryterium „gwarancja ”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie
1.	TORAKOL Sp. z o.o., ul. Słoneczna 24 a, 88-210 Radziejów	45,88	40,00	85,88

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "cena"	Ilość punktów przyznanych ofercie kryterium „gwarancja ”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie
2.	MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski	60,00	40,00	100,00
3.	ZAKŁAD ELEKTROTECHNICZNY ZELTECH STANISŁAW PRZESMYCKI, ul. Brzeska 139, 08- 110 Siedlce	27,60	40,00	67,60

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta otrzymała liczbę 100,00 punktów łącznie zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 1 906 500,00 zł oraz okres gwarancji na wykonane robot 49 miesięcy.

Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie inwestycji: Budowa boiska sportowego typu „orlik” w m. Ruda Wolińska za cenę, która w ocenie Zamawiającego mogła być rażąco niska. W związku z tym, Zamawiający w dniu 14.01.2022 wezwał firmę MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, z siedzibą: Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski do złożenia wyjaśnień w celu ustalenia, czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i złożonych ofert. W szczególności Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wyliczenie zaoferowanej ceny w tym:

1. Kosztu budowy boiska piłkarskiego i boiska wielofunkcyjnego z wyszczególnieniem kosztów robocizny i kosztów zakupu materiałów i surowców potrzebnych do realizacji.
2. Kosztu budowy budynku zaplecza sanitarno-szatniowego w rozbiciu na poszczególne branże (min.: konstrukcyjna, sanitarna, elektryczna) .
3. Czynników kosztotwórczych mających wpływ na oferowaną cenę wykonania robót w zakresie robót budowlanych i kosztów rozbiórki budynków.
4. Czynniki kosztotwórcze dotyczące kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może niższa od minimalnego wynagrodzenia za prace albo minimalnej stawki godzinowej.

W dniu 18.01.2022 r oferent złożył wnioskowane wyjaśnienia. Wskazał kalkulację kosztową poszczególnych składowych oferty. Wykonawca wskazał, że dodatkowym atutem wpływającym znacznie na cenę złożonej oferty jest fakt posiadania własnej betoniarni oraz kopalni pisku, co znacznie obniża koszt wyprodukowania materiałów niezbędnych do wykonania zakresu robót objętych Zadaniem I. Wykonawca wskazał ponadto, iż posiada zapasy towarów i surowców zakupione przed podwyżkami cen i dlatego mógł złożyć nieco niższą ofertę od pozostałych. Dodatkowym atutem jest bliska odległość dzieląca siedzibę firmy oferenta od miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji, co ma wpływ na koszty alokacji maszyn, urządzeń, surowców i pracowników. Zamawiający uznał złożone wyjaśnienia za wystarczające i wiarygodne. W związku z powyższym dokonano wyboru złożonej oferty jak najkorzystniejszej.

Zadanie II: Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej nr 361214W w m. Szostek

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych “MIKST” Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ : „Cena” – **waga 60,00 pkt** oraz „okres gwarancji” - **waga kryterium 40 pkt**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski
2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych “MIKST” Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów
3. PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH REGIONALNE DROGI PODLASKIE Sp. z o.o., ul. Brzeska 128, 08-102 Siedlce

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie kryterium „gwarancja ”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie
1.	MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski	48,90	40,00	88,90
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych “MIKST” Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów	60,00	40,00	100,00
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH REGIONALNE DROGI PODLASKIE Sp. z o.o., ul. Brzeska 128, 08-102 Siedlce	47,64	20,00	67,64

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta otrzymała liczbę 100,00 punktów łącznie zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 1 339 612,74 zł oraz okres gwarancji na wykonane robot 49 miesięcy.

Zadanie III: Przebudowa drogi gminnej dz. nr ew. 57, 58 w m. Ruda Szostkowska i dz. Nr ew. 199 w m. Szostek

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. tj **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych “MIKST” Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ : „Cena” – **waga 60,00 pkt** oraz „okres gwarancji” - **waga kryterium 40 pkt**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski
2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych “MIKST” Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów
3. PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH REGIONALNE DROGI PODLASKIE Sp. z o.o., ul. Brzeska 128, 08-102 Siedlce

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie kryterium „gwarancja ”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie
1.	MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski	41,85	40,00	81,85
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych “MIKST” Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów	60,00	40,00	100,00
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH REGIONALNE DROGI PODLASKIE Sp. z o.o., ul. Brzeska 128, 08-102 Siedlce	41,76	20,00	61,76

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta otrzymała liczbę 100,00 punktów łącznie zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 437 004,55 zł oraz okres gwarancji na wykonane robot 49 miesięcy.

Zadanie IV: Przebudowa drogi gminnej dz. Nr ew. 326 w m. Ruda Wolińska wraz z budową oświetlenia ulicznego

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. **KORUND Maciej Maliszewski, Podnieśno ul. Spokojna 16, 08-125 Suchożebry**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ : „Cena” – **waga 60,00 pkt** oraz „okres gwarancji” - **waga kryterium 40 pkt**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących

Wykonawców:

1. MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski
2. KORUND Maciej Maliszewski, Podnieśno, ul. Spokojna 16, 08-125 Suchożebry
3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych "MIKST" Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "cena"	Ilość punktów przyznanych ofercie kryterium „gwarancja ”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie
1.	MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski	47,56	40,00	87,56
2.	KORUND Maciej Maliszewski Podnieśno ul. Spokojna 16, 08-125 Suchożebry	60,00	40,00	100,00
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych "MIKST" Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów	49,27	40,00	89,27

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta otrzymała liczbę 100,00 punktów łącznie zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 439 477,16 zł oraz okres gwarancji na wykonane robot 50 miesięcy.

Zadanie V Modernizacja drogi gminnej nr 361212W Ruda Wolińska – Wola Wodyńska oraz Przebudowa drogi gminnej nr ew. dz. 335 w m. Ruda Wolińska

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych "MIKST" Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ : „Cena” – **waga 60,00 pkt** oraz „okres gwarancji” - **waga kryterium 40 pkt**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski
2. PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH REGIONALNE DROGI PODLASKIE Sp. z o.o., ul. Brzeska 128, 08-102 Siedlce
3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych "MIKST" Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie kryterium „gwarancja ”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie
1.	MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski	46,36	40,00	86,36
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych „MIKST” Sp. z o.o., Gdańska 69A, 07-100 Węgrów	60,00	40,00	100,00
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH REGIONALNE DROGI PODLASKIE Sp. z o.o., ul. Brzeska 128, 08-102 Siedlce	46,47	20,00	66,47

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta otrzymała liczbę 100,00 punktów łącznie zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 2 533 786,36 zł oraz okres gwarancji na wykonane robot 49 miesięcy.

Zadanie VI Przebudowa części drogi gminnej nr 361210W w m. Wola Wodyńska

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. **PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH I DROGOWYCH DROGBUD Sp. zo.o., ul. Gen. Franciszka Kleeberga 63, 21-400 Łuków**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ : „Cena” – **waga 60,00 pkt** oraz „okres gwarancji” - **waga kryterium 40 pkt**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

- 1.MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski
2. Przedsiębiorstwo Robot Inżynieryjnych „INŻYNIERIA” S.A. 21-400 Łuków, ul. Łapiguz 102
3. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych DROGBUD Sp. Zo.o.;21-400 Łuków, ul. Gen. Kleeberga 63

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "cena"	Ilość punktów przyznanych ofercie kryterium „gwarancja ”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie
1.	MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin, Zabiele 41,21-450 Stoczek Łukowski	36,94	40,00	76,94
2.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych DROGBUD Sp. Z o.o. 21-400 Łuków ul. Gen .Kleberga 63	60,00	40,00	100,00
3.	Przedsiębiorstwo Robot Inżynieryjnych „INŻYNIERIA” S.A. 21-400 Łuków, ul. Łapiguz 102	45,33	40,00	85,33

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta otrzymała liczbę 100,00 punktów łącznie zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 189 255,61 zł oraz okres gwarancji na wykonane robot 60 miesięcy.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej wobec czynności:

- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzużenia oferty wykonawcy
- wyboru najkorzystniejszej oferty

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- zaniechaniu czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym w terminie: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”


WOJT
Wojciech Klepacki