

Wodynie, 06.08.2021 r.

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa i wymiana oświetlenia ulicznego na LED na terenie Gminy Wodynie” Zadanie od IX do XIV ”

numer postępowania: IGR.271.7.2021

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj.

ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKCYJNY ELEKTROBUD DARIUSZ I ROBERT FRĄCKIEWICZ sp. j., ul. Bolesława Prusa 24, 07-100 Węgrów

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00%, okres gwarancji na wykonane roboty budowlane” – waga 40,00%,)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Zakład Usługowo-Produkcyjny ELEKTROBUD DARIUSZ I ROBERT FRĄCKIEWICZ sp. j., ul. Bolesława Prusa 24, 07-100, Węgrów
2. Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Skórzecka 2, 08-114, Skórzec
3. Elektro-Projekt Michał Szostak, Kiczki Drugie 167, 05-319, Cegłów
4. INSTALATORSTWO I POMIARY ELEKTRYCZNE WIESŁAW SITNICKI, Zakole-Wiktorowo, ul. Graniczna 9, 05-300, Mińsk Mazowiecki

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKCYJNY ELEKTROBUD DARIUSZ I ROBERT FRĄCKIEWICZ sp. j., ul. Bolesława Prusa 24, 07-100 Węgrów	60,00 pkt	40,00 pkt
2.	Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Dąbrówka Ług Skórzecka 2, 08-114 Skórzec	Oferta odrzucona	
3.	Elektro-Projekt Michał Szostak, Kiczki Drugie 167, 05-319 Cegłów	48,37 pkt	40,00 pkt

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4.	INSTALATORSTWO I POMIARY ELEKTRYCZNE WIESŁAW SITNICKI, Zakole-Wiktorowo, ul. Graniczna 9, 05-300 Mińsk Mazowiecki	Oferta odrzucona	

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zmianami, dalej: „ustawa Pzp”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, niniejszym zawiadamia o odrzuceniu ofert następujących Wykonawców:

1. Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Dąbrówka Ług, ul. Skórzecka 2, 08-114 Skórzec
2. INSTALATORSTWO I POMIARY ELEKTRYCZNE WIESŁAW SITNICKI z siedzibą:
Zakole-Wiktorowo, ul. Graniczna 9, 05-300, Mińsk Mazowiecki

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zamawiający w dniu 14.07.2021 opublikowała ogłoszenie o zamówieniu na roboty budowlane: „Budowa i wymiana oświetlenia ulicznego na LED na terenie Gminy Wodynie” Zadanie od IX do XIV ”

W Specyfikacji Warunków Zamówienia Rozdział XVII. Opis sposobu przygotowania ofert- Zamawiający zamieścił wymagania co do składanej oferty:

1. Na ofertę składa się wypełniony i podpisany formularz oferty-wygenerowany automatycznie na platformie: https://gmina_wodynie.ezamawiajacy.pl stanowiący (zał. Nr 1 do SWZ).
2. Wraz z ofertą Wykonawca jest zobowiązany złożyć:
 - 1) oświadczenie wstępnie potwierdzające, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ;
 - 2) kosztorys ofertowy;
 - 3) w przypadku, gdy wykonawcę reprezentuje pełnomocnik, do oferty należy dołączyć pełnomocnictwo określające zakres uprawnień do reprezentowania wykonawcy. Pełnomocnictwo musi zostać udzielone przez osoby uprawnione do reprezentowania wykonawcy, zgodnie z dokumentami rejestracyjnymi.
3. Wykonawca: Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski z siedzibą: Skórzecka 2, 08-114, Skórzec oraz INSTALATORSTWO I POMIARY ELEKTRYCZNE WIESŁAW SITNICKI z siedzibą: Zakole-Wiktorowo, ul. Graniczna 9, 05-300, Mińsk Mazowiecki nie złożyli kosztorysów ofertowych

W wyroku z dnia 8 maja 2013 r., XII Ga 186/13, Sąd Okręgowy w Gdańsku zwrócił uwagę na kwestię treści oferty: oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji. Na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych treść oferty to oświadczenie woli wykonawcy wyrażone w formularzu ofertowym, stanowiące jednostronne zobowiązanie wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia, które zostanie zrealizowane na rzecz zamawiającego, jeśli oferta złożona przez wykonawcę zostanie uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu i zostanie z nim zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego. W orzecznictwie przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i

innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia (zob. wyrok z dnia 10 października 2011 r., KIO 2345/11). W wyroku z dnia 8 czerwca 2009 r., KIO/UZP 663/09, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że treść oferty należy rozumieć jako treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania zamówienia. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy, składane wraz z formularzem ofertowym. W przypadku formy wynagrodzenia kosztorysowego za treść oferty uznaje się kosztorys ofertowy (wyceniony przedmiar robót).

Treścią oferty jest zarówno opis i charakterystyka wymaganych elementów w formularzu ofertowym, jak i określenie modeli, ilości i cen w formularzu cenowym (zob. wyrok z dnia 30 października 2014 r., KIO 2121/14; KIO 2129/14; KIO 2139/14).

Zamawiający działając na podstawie art.226 ust. 1 pkt 2c, odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. [125](#) ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Mając powyższe na względzie zamawiający odrzuca skazane powyżej oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu.

Zatwierdził:
Wójt Gminy Wodynie
-/ Wojciech Klepacki