



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 10 kwietnia 2019 r.

DOA.0252.131.2019.MMS

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 54 § 4 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (j.t.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 z późn. zm.) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego zawiadamia, że w dniu 8 kwietnia 2019 r. przekazana została do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skarga na decyzję Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z 25 marca 2019 r., znak: DOA.7110.473.2018.PCE, uchylającą decyzję Wojewody Mazowieckiego z 31 sierpnia 2018 r., nr 482/II/2018, znak: WI-II.7840.4.5.2018.AT, (zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na „budowę linii 400 kV wraz ze zmianą układu sieci NN pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami (pomiędzy nacięciami linii Stanisławów – Narew, Stanisławów – Siedlce Ujrzanów, Kozienice – Siedlce Ujrzanów” na działkach położonych w pow. mińskim, węgrowskim, siedleckim, woj. mazowieckie oraz w pow. łukowskim, woj. Lubelskie) w części dotyczącej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę w zakresie działek o nr ew.: 285/2, 288, obr. Nowa Wieś, 251, 256/2, 283/2, obr. Ossówno, 87/3, obr. Natolin, 11/2, obr. Nadzieja, 106, 108, obr. Adamów, 43/1, 45/1, 52/1, 53/1, 55/1, 54/1, 52/2, 53/2, 54/2, 55/2, 214/3, 201/4, 201/3, 214/2, 197/1, 198, 191, 450, 446/1, 208, 192/1, 476, 479, obr. Wyględówek, 223, 207, 206, 222, 338, 511/2, 289, 290, 224, 554/1, 557/1, 560/1, 172, obr. Jaworek, 113, 115, 126, 122, 124, 128, 132, 130, 178, 180, obr. Majdan, 262/2, 294, 306, 366, 347/1, 575/2, 587, obr. Olszewice, 86, 87, 10, 11, 12, 13, 109, 110, 111, 112/1, 2179, 856, 855, 854, obr. Kałuszyn, 48, 49, 50, 54/76, 54/80, 74, 77, 80, 266, obr. Chrościce, 18, obr. Kazimierzów, 210, 178, obr. Ryczówek, 92/1, 289, 92/2, 90/2, 143, 176, 180, 182/3, 182/4, 219, 90/3, obr. Wąsy, 17, 7, 34/2, obr. Wity, 219, 214, obr. Woźbin, 230/3, obr. Rudnik, 300, 302, 301, 296, 295, 294, 293, obr. Ceglów, 22, 26, 17, obr. Huta Kuflewska, 516, 517, 521/2, 522, 649/2, 652, 661/1, 661/2, 736/2, obr. Piaseczno, 295, 340, 358, 359, 360, 486, 576, 590, 591, 716, 700, 702, 706/1, 706/2, 722, obr. Skupie, 212/1, 212/2, 212/3, obr. Skwarne, 1, 79, 45/12, obr. Dąbrówka, 1/4, 27, 28, 1/1, 29, 30, 32, 33, 34, 16, 17, 245, 246, 247, 291292, obr. Oleksianka, 115, 116, 143, 144, 148, 145, 342, 709, 710/1, 819/2, 819/1, 891, 1950, 904/4, 906/4, obr. Latowicz, 355, 358, 339, 547, 337, 546, 336, 437, 440, 149, 148, 184, 183, 338, obr. Waliska, 222/1, 296/1, 297/1, 298/1, 299/1, 305, obr. Strachomin, 115, 117, 137, 139, 344, 348, 468, 469, 354/1, 540/3, 542, 544, 546, 548, 550, 552, 554, 556, 558, 560, 562, 403, 404, 405, 406, 407/1, 407/2, 408, 409, 410, 411, 461, 463, obr. Rudnik Duży, 42/1, 80, 81, 110, 150, 125, 126, 156, obr. Rudnik Mały, 235, obr. Żebraczka, 71, 233, 235, obr. Jamielne i umarzającą w tym zakresie postępowanie organu I instancji oraz w pozostałej części utrzymującą zaskarżoną decyzję w mocy.

Jednocześnie Główny Urząd Nadzoru Budowlanego informuje, że stosownie do treści art. 33 § 1a ustawy *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, osoba, która brała udział w postępowaniu zakończonym ww. decyzją i nie wniosła

skargi, a wynik postępowania sądowego dotyczy jej interesu prawnego, jest uczestnikiem tego postępowania na prawach strony, jeżeli przed rozpoczęciem rozprawy złoży wniosek o przystąpienie do postępowania.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ


Daniel Biegalski