

Wodynie, dnia 27.02.2019 r.

IGR.271.1.2019

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 5-7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018r. poz. 1986, zm. Dz. U z 2018 r. poz. 2215), uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych pn: „**Przebudowa ulicy Glinianej w m. Seroczyn**”

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:
KORUND Maciej Maliszewski z siedzibą Podnieśno ul. Spokojna 16, 08-125 Suchożebry

Zgodnie z zapisem SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał się kierować kryteriami: **cena ofertowa – 60 pkt. i okres gwarancji 40 pkt.** i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ i Pzp, oraz osiągnie największą liczbę punktów wyliczonych w oparciu w/w kryteria.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 88 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 185 015,00 zł.

2. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły poniższe oferty złożone przez:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Przyznane punkty		Razem punkty przyznane ofercie
		kryterium cena	kryterium okres gwarancji	
1	Firma Drogowo –Inżynieryjna „DORFA” A. Frankowski, G. Doroszenko, J. Sowiński Sp. Jawna Wola Suchożębska ul. Łąkowa 1, 08-125 Suchożebry	60,00 pkt.	20,00 pkt.	80,00 pkt.
2.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych DROGBUD Sp. Z o.o. Łuków ul. Gen. Kleeberga 63, 21-400 Łuków	37,60 pkt.	40 pkt.	77,60 pkt.

3.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich "Inżynieria" S.A. Łuków ul. Łapiguz 102, 21-400 Łuków	36,82 pkt.	40,00 pkt.	76,82 pkt.
4.	TIT BRUK Tomasz Knopik Nowe Miasto ul. Tomaszowska 42/30 lok.9 26-420 Nowe Miasto	30,26 pkt.	40,00 pkt.	70,26 pkt.
5.	Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji Drogowych DROG-INWEST Daniel Kosmański Siedlce ul. J. Słowackiego 19, 08-110 Siedlce	43,48 pkt.	40,00 pkt.	83,48 pkt.
6.	MARTINEX Firma Ogólno-Budowlana Soczewka Marcin Zabiele 41, 21-450 Stoczek Łukowski	45,12 pkt.	40,00 pkt.	85,12 pkt.
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe WAL-TER W.M. Marton s.c. Siedlce ul. Rybacka 14, 08-110 Siedlce	35,29 pkt.	40,00 pkt.	75,29 pkt.
8.	KORUND Maciej Maliszewski Podnieśno ul. Spokojna 16, 08-125 Suchożebry	48,00 pkt.	40,00 pkt.	88,00 pkt.
9.	MEKRAL Mateusz Krasuski Nowe Okniny 38, 08-112 Wiśniew	41,44 pkt.	40,00 pkt.	81,44 pkt.

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

5. W niniejszym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

6. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

7. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej wobec czynności:

- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzużenia oferty wykonawcy
- wyboru najkorzystniejszej oferty

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- zaniechaniu czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym w terminie : 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g.



WÓJT
Wojciech Klepacki

Sporządziła:
Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Monika Pawlak