



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-oaI.4202.5.2015.mko.6

Warszawa, dnia 1 lutego 2016 r.



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 137 w związku z art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu pisma Stowarzyszenia „Zielone Mazowsze” z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie cofnięcia wniesionego przez Stowarzyszenie odwołania z dnia 5 listopada 2015 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 23 października 2015 r., znak: WOOŚ-II.4202.1.2015.TR, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa napowietrznej dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice – Siedlce Ujrzanów*,

odmawiam uwzględnienia cofnięcia powyższego odwołania.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 23 października 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, dalej RDOŚ w Warszawie, działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), dalej *ustawa o oś*, określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 6 listopada 2015 r. Stowarzyszenie „Zielone Mazowsze” wniosło odwołanie od powyższej decyzji, a następnie, w dniu 27 stycznia 2016 r., cofnęło złożone odwołanie.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustalił i zważył co następuje.

Zgodnie z art. 137 *ab initio* Kpa strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Należy jednak zauważyć, że czynność ta podlega kontroli organu odwoławczego i, jak wynika ze zdania drugiego powyższego przepisu, organ odwoławczy może nie uwzględnić cofnięcia odwołania. Będzie to miało miejsce m.in. wówczas, gdy cofnięcie odwołania prowadziłoby do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo, przy czym dla nieuwzględnienia cofnięcia odwołania wystarczy zwykłe naruszenie prawa (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 marca 2013 r., sygn.

akt: I SA/Wa 1579/12, oraz G. Łaszczyca, *Komentarz do art. 137 Kodeksu postępowania administracyjnego*, System Informacji Prawnej LEX, stan prawny: 2010.08.01).

W opinii Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska cofnięcie przedmiotowego odwołania prowadziłoby do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo. Z tego też względu cofnięcie przez Stowarzyszenie wniesionego w dniu 6 listopada 2015 r. odwołania nie wywołuje skutku prawnego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest niezaskarżalne w administracyjnym toku instancji.



Z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Zastępcą Generalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Marek Kejs
p.a. Marek Kejs

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie „Zielone Mazowsze”, ul. Nowogrodzka 46/6, 02-456 Warszawa.
2. Tomasz Godlewski – pełnomocnik Spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., „ELFEKO”, ul. Żupnicza 17, 03-821 Warszawa.
3. Pozostałe strony postępowania na podstawie art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy oos*.
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Gminy Kozienice.
2. Wójt Gminy Maciejowice.
3. Wójt Gminy Sobolew.
4. Burmistrz Żelechowa.
5. Wójt Gminy Miastków Kościelny.
6. Wójt Gminy Wodynie.
7. Wójt Gminy Domanice.
8. Wójt Gminy Wiśniew.
9. Wójt Gminy Zbuczyn.
10. Wójt Gminy Siedlce.
11. Wójt Gminy Stoczek Łukowski.
12. Wójt Gminy Luków.
13. Burmistrz Miasta Stoczek Łukowski.