



Burmistrz Wąsosz
Pl. Wolności 17
56-210 Wąsosz

OR.6220.9.18.2019

Wąsosz dnia 18.05.2022 r.

INFORMACJA

o wydaniu decyzji w postępowaniu

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.)

informuję

że w dniu 18.05.2022 r. wydano na rzecz Skarbu Państwa, w imieniu którego prawa właścicielskie wykonuje Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 30, 00-874 Warszawa, reprezentowany przez Lidię Markowską, Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu, ul. Powstańców Śląskich 183, 53-139 Wrocław, decyzję nr OR.6220.9.17.2019 ustalającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą:

Rozbudowa drogi krajowej nr 36 na odcinku Piskorzyna – Wąsosz

Dla przedsięwzięcia przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko.

W ramach prowadzonego postępowania:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Górze Postanowieniem nr 2/20 (ZNS-7022-1/MW/20) z dnia 15.01.2020 r. nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią nr WR.ZZŚ.2.435.4.2020.AS z dnia 22.01.2020 r. nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji szeregu wymagań, które wprowadzono do jej treści.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu Postanowieniem nr WOOŚ.4221.10.2022.JS.1 z dnia 7.02.2022 r. pozytywnie z uwagami uzgodnił środowiskowe uwarunkowania.
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołowie nie zajął stanowiska w sprawie.
5. Wójt Gminy Wińsko Postanowieniem nr RGOŚ.6220.1.2020 z dnia 8.01.2020 r. wyraził pozytywną opinię w sprawie wydania decyzji.

Informuje się o możliwości zapoznania się z treścią decyzji oraz uzgodnieniami i opiniami organów współdziałających. Z całością dokumentacji w powyższej sprawie można zapoznać się w siedzibie Urzędu - Referacie Organizacyjnym, w pokoju nr 12, w godzinach urzędowania.

Informacja niniejsza została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wąsosz (bip.wasosz.eu) oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego, Pl. Wolności 17, 56 – 210 Wąsosz i w miejscowościach Wąsosz, Jawor, Marysin, Drozdowice Wielkie, Chocieborowice, Kowalowo oraz w siedzibie gminy Wińsko i na tablicy ogłoszeń w miejscowości Piskorzyna.

Informuje się również, że w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Wąsosz (bip.wasosz.eu) od dnia 18.05.2022 r. umieszczono na okres 14 dni treść wydanej decyzji.

wywieszono dnia

zdjęto dnia

.....
(podpis)

Sprawę prowadzi:
Marcin Kosiński, tel. 65 5437850

z upoważnienia Burmistrza
Marcin Kosiński
sekretarz gminy Wąsosz

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Marcina Kosińskiego
Data: 2022.05.18 12:16:19 CEST



**Burmistrz Wąsosz
Pl. Wolności 17
56-210 Wąsosz**

Wąsosz dnia 18.05.2022 r.

OR.6220.9.17.2019

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2), art. 72 ust. 1 pkt 10), art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 75 ust. 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) w związku z z § 3 ust. 2 pkt 2 korespondującym z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.)

po rozpoznaniu wniosku:

Skarbu Państwa, w imieniu którego prawa właścicielskie wykonuje Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 30, 00-874 Warszawa, reprezentowany przez Lidę Markowską, Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu, ul. Powstańców Śląskich 183, 53-139 Wrocław, z dnia 20.12.2019 r. (wpł. 23.12.2019 r.)

USTALA SIĘ

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą:

Rozbudowa drogi krajowej nr 36 na odcinku Piskorzyna – Wąsosz

dla którego stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Celem przedsięwzięcia jest rozbudowa drogi krajowej nr 36 na odcinku Piskorzyna-Wąsosz, na terenie gminy Wąsosz w powiecie górowskim oraz na terenie gminy Wińsko w powiecie wołowskim. Przedsięwzięciem objęty jest odcinek drogi o długości około 6 km, od miejscowości Piskorzyna w kilometrażu około 52+500 do okolic miejscowości Wąsosz w kilometrażu około 58+531, przy czym prace modernizacyjne będą prowadzone na odcinku od około km 52+625 do około km 58+531. Łączna powierzchnia realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego w wybranym wariantie realizacyjnym – wariantie 1 – wyniesie około 14,1 ha.

W ramach realizacji prac planuje się m.in.:

- rozbudowę drogi krajowej nr 36 dostosowując jej parametry do drogi klasy "GP" (korekta łuków poziomych i pionowych, poszerzenie jezdni do szerokości pasów ruchu 3,5 m, podniesienie nośności nawierzchni do 115 kN/oś);
- przebudowę skrzyżowań z drogami publicznymi niższych klas technicznych (powiatowymi, gminnymi);
- rozbiórkę istniejących i budowę nowych zatok autobusowych;
- budowę chodników jedno lub dwustronnych;
- budowę, rozbudowę lub przebudowę zjazdów indywidualnych;
- budowę, rozbudowę lub przebudowę zjazdów publicznych;
- budowę i przebudowę systemu powierzchniowego odwodnienia drogi;
- budowę grawitacyjnej kanalizacji deszczowej w miejscach uniemożliwiających lub ograniczających zastosowanie rowów otwartych;
- rozbiórkę i budowę nowych lub przebudowę istniejących przepustów;
- wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z rozbudowywaną drogą i jej elementami;
- nasadzenia nowych drzew i krzewów;
- budowę urządzeń ochrony środowiska – ekranów akustycznych, przejścia dla zwierząt (przepust w km 57+875), tymczasowych i stałych wygradzeń ograniczających śmiertelność herpatofauny;
- likwidację istniejącego przepustu w km 55+273;
- przebudowę przepustu na rzece Młyniec wraz z niezbędnym jej umocnieniem;

- budowę dwóch zbiorników retencyjnych po obu stronach drogi krajowej na końcu inwestycji przed miejscowością Wąsosz w km około 58+500;
- rozbiórkę istniejących elementów kolidujących z projektowaną drogą;
- budowę kanału technologicznego;
- budowę nowego oświetlenia drogowego;
- przebudowę i zabezpieczenie istniejącej sieci infrastruktury uzbrojenia terenu (sieć elektroenergetyczna, wodociągowa, telekomunikacyjna, która występuje w kolizji z rozbudową drogi);
- likwidację przydomowego rozsączania ścieków bytowych do przydrożnych rowów;
- zniesienie barier architektonicznych w obrębie rozbudowywanego odcinka drogi, dla zapewnienia dostępności dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób niepełnosprawnych;
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego
- prace o charakterze przygotowawczym, pomocniczym, porządkującym.

Zaprojektowano drogę jednojezdniową o klasie GP i kategorii ruchu KR4 z jezdnią o szerokości 7,0 m (z poszerzeniami na łukach poziomych oraz w obrębie skrzyżowań z wydzielonymi pasami do skrętu w lewo).

Przedmiotowy odcinek drogi przebiega przez tereny rolnicze oraz przez tereny zabudowane miejscowości Jawor. Na odcinku od km około 54+714 do km około 54+080 oraz przy skrzyżowaniu w km około 56+364 droga przebiega skrajem lasów, natomiast na odcinku od km około 57+870 do km około 58+060 przecina kompleks leśny.

Planowana inwestycja wiązać się będzie z wycinką ok. 550 sztuk drzew i 2500 m² powierzchni krzewów.

W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę sieci kolidujących (elektroenergetycznej, sanitarnej, wodociągowej i telekomunikacyjnej), jednak z uwagi na parametry tych sieci oraz skalę kolizji, nie zostały one zakwalifikowane jako przedsięwzięcia wymienione w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością wyburzeń.

Teren planowanego przedsięwzięcia usytuowany jest w powiecie górowskim w gminie Wąsosz w obrębach geodezyjnych Kowalowo, Chocieborowice i Drozdowice Wielkie oraz w powiecie wołowskim w obrębie geodezyjnym Piskorzyna.

Przedsięwzięcie zakłada realizację inwestycji na odcinku od km 52+500 w gminie Wąsosz obręb Piskorzyna do odcinka km 58+531 w gminie Wąsosz, obręb Kowalowo. Przedsięwzięcie na odcinku od km 52+500 do ok. km 54+250 znajduje się w gminie Wińsko. Na odcinku od ok. km 54+250 do km 58+531 znajduje się w gminie Wąsosz.

Przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi krajowej nr 36 na odcinku Piskorzyna – Wąsosz. W ramach przedsięwzięcia planuje się m.in.: rozbudowę drogi na odcinku około 6 km, dostosowanie DK36 do wymaganej szerokości 7 m, nośności 115 kN/oś wraz z korektą geometrii w obrębie łuków, wymianę warstw konstrukcyjnych korpusu drogowego na całym projektowanym odcinku, przebudowę/rozbudowę skrzyżowań, chodników, ścieżek rowerowych oraz zatok autobusowych, odtworzenie istniejących rowów.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami górskimi, obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000 – najbliższy położony obszar znajduje się w odległości 6 km (Dolina Dolnej Baryczy PLH0020084).

Przedsięwzięcie przebiega przez rzekę Młyniec.

Założona wycinka drzew i krzewów nie przewiduje wycinania szczególnie cennego drzewostanu.

Inwestycja położona jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Baryczy” uchwalonego Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego Nr 35 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 317, poz. 3934).

Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się w sąsiedztwie terenów upraw polowych, terenów zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej, terenów lasów.

Dla terenu inwestycji nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dla nieruchomości obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego ustala funkcję istniejących dróg i ulic głównych – drogi krajowej nr 36.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) nowoprojektowaną inwestycję należy wykonać zgodnie z przepisami ustawy 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2020, poz. 1333 ze zm.) a także szczegółowych aktów wykonawczych, a w szczególności:

- w trakcie realizacji i eksploatacji należy oszczędnie gospodarować terenem z możliwością zajęcia maksymalnie takiej wielkości gruntów, jaka jest niezbędna do wykonania zamierzenia inwestycyjnego,

- w trakcie realizacji i eksploatacji zapewnić możliwie najniższy poziom uciążliwości dla terenów sąsiednich,
 - w trakcie realizacji i eksploatacji zapewnić należy zgodną z przepisami eliminację zagrożeń wynikających z powstawania odpadów, hałasu i zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza,
 - budowlę należy zaprojektować tak, żeby w fazie budowy i eksploatacji zapewnić graniczne stany nośności i użytkowania,
 - roboty ziemne poprzedzić zdjęciem i odłożeniem warstwy ziemi próchnicznej, celem późniejszego wykorzystania jej do tworzenia warstwy urodzajnej,
 - zaplecze budowy zlokalizować na terenach szczelnie utwardzonych w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi,
 - zapasy paliwa, substancje ropopochodne, zużyte części przechowywać w szczelnych pojemnikach i kontenerach,
 - w przypadku wycieku produktów ropopochodnych do gruntu, należy zebrać zanieczyszczony grunt i przekazać wyspecjalizowanym firmom do rekultywacji,
 - roboty budowlane i montażowe organizować w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów,
 - odpady budowlane – montażowe segregować i magazynować w wydzielonym miejscu w sposób bezpieczny dla środowiska, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty,
 - odpady niebezpieczne segregować i oddzielać od odpadów obojętnych i nieszkodliwych celem przekazania uprawnionym podmiotom,
 - należy używać maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym, spełniających wymagania dotyczące dopuszczalnej emisji spalin oraz cechujących się niską emisją hałasu,
 - w trakcie przerw w pracy należy wyłączać silniki urządzeń budowlanych,
 - w celu minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko podczas prac budowlano – montażowych należy nie przeciążać maszyn i środków transportu;
 - po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren należy uporządkować,
- b) eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor ma tytuł prawny – art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska.
- c) Zgodnie z uzgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia dokonany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem nr WOOŚ.4221.10.2022.JS.1 z dnia 7.02.2022 r.
- Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**
- Prace związane z realizacją przedsięwzięcia, w tym wykonanie działań minimalizujących w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska przyrodniczego, prowadzić pod nadzorem specjalistów dendrologa, ornitologa, entomologa, herpetologa i chiropterologa. Szczególny nadzór winien obejmować prace dotyczące m.in.: wycinki drzew i krzewów, montażu płotków herpetologicznych, likwidacji rozlewisk mogących stanowić siedliska płazów oraz kontroli terenu przedsięwzięcia pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt. Zadaniem nadzoru winno być analizowanie na bieżąco prowadzonych prac i wnoszenie ewentualnych uwag umożliwiających ochronę miejsc najcenniejszych pod względem przyrodniczym, m.in. poprzez ewentualne modyfikacje działań minimalizujących oddziaływanie, technik i terminów wykonania prac.
 - Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do egzemplarzy kolidujących z realizacją inwestycji. Wycinkę w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed jej wykonaniem dokona oględzin drzew i krzewów pod kątem obecności ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin prowadzenia wycinki. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
 - Wycinkę drzew o obwodach pni powyżej 50 cm i z odstającą korą prowadzić przy udziale specjalistów chiropterologa i entomologa, którzy przed rozpoczęciem ww. prac dokonają oględzin drzew pod kątem obecności schronień i miejsc rozrodu nietoperzy oraz chronionych gatunków bezkręgowców, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskażą dopuszczalne terminy i sposoby prowadzenia wycinki.
 - Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczania drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
 - Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odstońnięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.

- Nie składować materiałów budowlanych, ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. sole, oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
- Studzienki, kolektory i inne elementy odwodnienia drogi zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich drobnych ssaków, płazów i gadów lub skonstruować w taki sposób, by możliwe było samodzielne wydostanie się z nich zwierząt.
- Nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji) kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostateczną kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- Do oświetlenia drogi zastosować lampy o jak najniższym natężeniu światła i o niskiej wartości promieniowania UV, z odpowiednio ukształtowanymi kloszami kierującymi światło na drogę i zapobiegającymi nadmiernemu rozpraszaniu światła.
- Prace budowlane (z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych, np. prac wymagających zachowania ciągłości robót) w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. między 6:00 a 22:00).

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- Przez cały okres użytkowania drogi w terminie późnozimowym (luty, marzec) wykonywać coroczne, jednokrotne kontrole ogrodzeń naprowadzająco-ochronnych oraz przegląd drożności przejścia dla zwierząt. Kontrola winna obejmować stan utrzymania ogrodzeń (wraz z usunięciem roślinności przy ogrodzeniu), szczelność w miejscach połączeń z elementami konstrukcyjnymi obiektów, sposobu zamocowania siatki i ewentualnych śladów podkopów wykonanych przez zwierzęta, strefę wejściową i półki należy oczyścić z nawiewanych liści i innych materiałów zmniejszających powierzchnię przejścia wykorzystywaną przez zwierzęta i w miarę potrzeb uzupełnić warstwą mineralną na górnej powierzchni półek. Zaobserwowane uszkodzenia i nieprawidłowości niezwłocznie usuwać.
- d) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Górze nr Postanowieniem nr ZNS-7200-1/MW/20 z dnia 15.01.2020 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Raport nie był w związku z tym uzgadniany z tym organem. Organ nie wniósł dodatkowych zaleceń.
- e) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołowie nie zajął stanowiska w sprawie opinii o potrzebie przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Raport nie był w związku z tym uzgadniany z tym organem.
- f) Zgodnie z opinią w sprawie określenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dokonaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie nr WR.ZZŚ.2.435.4.2020.AS z dnia 22.01.2020 r. na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 - Zorganizować zaplecze budowy zgodnie z wymogami ochrony środowiska, a w szczególności zapewnić dodatkowe zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
 - Do prac budowlanych oraz transportowych wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie.
 - Miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące.
 - W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
 - Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (ze szczelnymi zbiornikami na ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.
 - Zapewnić szczelność powierzchni w szczególności w strefach rozładunku i magazynowania materiałów budowlanych.
 - Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy.
 - Przed przystąpieniem do planowanych robót uzyskać stosowne pozwolenia wodno prawne i zgody wodno prawne – zgłoszenie wykonania robót budowlanych związanych z budową/przebudową urządzeń odwadniających zlokalizowanych w pasie drogowym.
- 3. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o**

udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.:

- a) Zgodnie z uzgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia dokonanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem nr WOOŚ.4221.10.2022.JS.1 z dnia 7.02.2022 r., w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, pkt 10 określa się następujące wymagania:
 - W kilometrze drogi około 57+875 zaprojektować i wykonać przejście przystosowane do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt, w szczególności płazów i gadów. Przepust żelbetonowy ramowy winien posiadać wymiary 2,5 x 1,5 m, o długości około 12,5 m i w miarę możliwości technicznych winien być wyposażony w obustronne półki o szerokości min. 0,5 m, wyniesione ponad zwierciadło średniej wody w przepuszczeniu, wykonane w sposób zapewniający swobodne korzystanie z nich przez zwierzęta (półki winny w sposób ciągły łączyć się z terenem po obu stronach przepustu, a dojścia do półek powinny posiadać nachylenie nie większe niż 1:2). Powierzchnię półek przykryć warstwą ziemi, piasku lub matami z materiału pochodzenia naturalnego, np. matą kokosową, darnią. Powyższe prace należy prowadzić pod nadzorem specjalisty herpetologa.
 - Po obu stronach przejścia wzdłuż drogi w kilometrach około 57+632 – 57+978 zaprojektować i zainstalować płotki naprowadzające zwierzęta do przepustu. Płotki winny być wykonane np. z siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm (lub elementów prefabrykowanych) wysokości nie mniejszej niż 0,5 m w części naziemnej. Ogrodzenie winno być wkopane w ziemię na głębokość min. 10 cm i posiadać wygięcie górnej krawędzi o szerokości nie mniejszej niż 10 cm skierowane w kierunku przeciwnym do terenu inwestycji, a jego zewnętrzne końce winny mieć zakończenie U-kształtne. Powyższe prace należy prowadzić pod nadzorem specjalisty herpetologa.
 - Wokół zbiorników retencyjno-infiltracyjnych w kilometrach około 58+370 – 58+531 zaprojektować i zainstalować stałe płotki herpetologiczne. Ogrodzenie winno być wykonane np. z siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm (lub elementów prefabrykowanych) wysokości nie mniejszej niż 0,5 m w części naziemnej. Ogrodzenie winno być wkopane w ziemię na głębokość min. 10 cm i posiadać wygięcie górnej krawędzi o szerokości nie mniejszej niż 10 cm skierowane w kierunku przeciwnym do terenu inwestycji, a jego zewnętrzne końce winny mieć zakończenie U-kształtne. Ogrodzenie będzie częściowo okalało zbiorniki tak, by ewentualnie umożliwione było wyjście osobników z jego obszaru i jednocześnie uniemożliwiało przemieszczanie się ich na jezdnię. Taki sposób wyгородzenia będzie bardziej funkcjonalny dla płazów. Powyższe prace należy prowadzić pod nadzorem specjalisty herpetologa.
 - Zastosować nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości, o skuteczności min. 3,5 dB względem nawierzchni referencyjnej (nawierzchni o normalnej hałaśliwości) na odcinkach:
 - od km około 55+284 do km około 55+670 o długości około 386 m,
 - od km około 56+070 do km około 56+260 o długości około 190 m.
 - Zastosować ekrany akustyczne zgodnie z poniższą tabelą:

Oznaczenie ekranu	Kilometraż		Długość [m]	Wysokość [m]	Strona jezdni
	Początek	Koniec			
EA.SL.1.1	54+244	54+291	47	5	lewa
EA.SL.1.2	54+291	54+341	50	3	lewa
EA.SP.1	54+250	54+297	47	3	prawa
EA.SP.2	54+301	54+355	54	3	prawa

- Zostawić rezerwę terenową pod ewentualny ekran akustyczny po prawej stronie drogi na odcinku od km około 54+381 do km około 54+410.
4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii – w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:**
 - a) inwestycja nie jest zaliczana do zakładów o zwiększonym ryzyku, ani do zakładów o dużym ryzyku, gdyż na jej terenie nie są magazynowane ani przetwarzane substancje niebezpieczne, które mogłyby powodować jej zaliczenie do jednego z wymienionych rodzajów zakładów. W związku z tym awarie, jakie mogą wystąpić na jej terenie nie będą miały charakteru poważnych awarii przemysłowych. Prawdopodobne rozwiązania projektowe oraz postępowanie zgodne z zasadami eksploatacji pozwoli na uniknięcie awarii charakterystycznych dla tego typu przedsięwzięcia.
 5. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:**
 - a) przedsięwzięcie wyklucza jakiekolwiek oddziaływanie transgraniczne. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz

postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę / decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego. Brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko stwierdził Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia.

6. Stwierdzenie konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej:

a) z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wynika konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej. W ramach kompensacji:

- Wprowadzić nowe nasadzenia drzew i krzewów (w liczbie co najmniej równej 291 sztuk drzew i 756 sztuk krzewów) wzdłuż przebudowywanej drogi – biorąc pod uwagę uwarunkowania siedliskowe, techniczne, jak również wymogi bezpieczeństwa. Do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew i krzewów np. klon pospolity *Acer platanoides*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, dzika róża *Rosa canina*, bez czarny *Sambucus nigra*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaeus*, i dereń świdwa *Cornus sanguinea*. Sadzonki drzew powinny mieć dobrze wykształconą bryłę korzeniową i koronę oraz obwód pni 10-12 cm. Nie stosować gatunków inwazyjnych. Nasadzeń dokonać przy udziale specjalisty dendrologa w okresie wiosennym lub jesiennym. W okresie suszy regularnie podlewać sadzonki.
- W pierwszym i w trzecim roku po dokonaniu nasadzeń przy udziale dendrologa dokonać przeglądu zdrowotnego drzew i krzewów. Okazy słabe oraz te, które się nie przyjęły zastąpić nowymi nasadzeniami.

7. Zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

a) z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wynika obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

- Informacje o ustaleniach dotyczących przeprowadzenia działań, o których mowa w punkcie 2 lit. c) myślą 1-3, w punkcie 3 lit. a) myślą 1-3 i w punkcie 6 lit. a) niniejszej decyzji, a także dokumenty potwierdzające udział odpowiednich specjalistów (np. protokół z ustaleń i/lub oświadczenie specjalistów potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań), przedłożyć właściwemu organowi wydającemu decyzję w terminie do 30 dni po dokonaniu ustaleń i/lub po realizacji ustaleń.

8. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

a) z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie wynika konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

9. Stwierdzenie konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej:

a) Zgodnie z uzgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia dokonany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem nr WOOŚ.4221.10.2022.JS.1 z dnia 7.02.2022 r. w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem. Analizę należy przedłożyć organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Punkty pomiarowe do analizy porealizacyjnej należy zlokalizować na terenach chronionych akustycznie celem wykazania, czy dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie, a w szczególności w lokalizacjach:

- w rejonie działki nr 141, obręb Drozdowice Wielkie (11) – nr receptora 6,
- w rejonie działki nr 149/4, obręb Drozdowice Wielkie (11) – nr receptora 7,
- w rejonie działki nr 147/1, obręb Drozdowice Wielkie (11) – nr receptora 9,
- w rejonie działki nr 25/1, obręb Drozdowice Wielkie (11) – nr receptora 13,
- w rejonie działki nr 27, obręb Drozdowice Wielkie (11) – nr receptora 14,
- w rejonie działki nr 147/1, obręb Chocieborowice (5) – nr receptora 15,
- w rejonie działki nr 202, obręb Chocieborowice (5) – nr receptora 16.2*.

Ponadto w przypadku powstania w bliskim sąsiedztwie drogi nowych zabudowań bądź terenów chronionych akustycznie, punkty pomiarowe zlokalizować również w miejscach, gdzie może dochodzić do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W przypadku stwierdzenia w analizie porealizacyjnej, przekroczeń wartości dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, należy zastosować zabezpieczenia chroniące środowisko przed ponadnormatywnym oddziaływaniem w zakresie wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny, w tym dodatkowe zabezpieczenia: akustyczne w postaci ekranów akustycznych, technologiczne i organizacyjne. W przypadku gdy wartości te, mimo zastosowania zabezpieczeń nie będą dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

10. Zgodność inwestycji z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego:

a) Dla terenu inwestycji nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego ustala funkcję istniejących dróg i ulic głównych – drogi krajowej nr 36.

11. Ponowna ocena oddziaływania na środowisko:

- a) dla przedsięwzięcia nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko pod warunkiem, iż zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20.12.2019 r. (wpł. 23.12.2019 r.) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu działająca w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa, wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji opisanej w osnowie postanowienia.

Do wniosku o wydanie decyzji załączono wszystkie niezbędne załączniki wymagane przepisem art. 74 ustawy.

Przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Inwestor do wniosku załączył Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku i wszystkich załączników zawiadomiono strony postępowania pismem nr OR.6220.9.1.2019 z dnia 2.01.2020 r. Stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z czym stosuje się art. 49 KPA – zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu nastąpiło w formie udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Wąsosz bip.wasosz.eu – podstawa prawna art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.).

Z możliwości wniesienia uwag bądź przeglądania akt sprawy nie skorzystał żaden podmiot.

Następnie Burmistrz Wąsosza pismem nr OR.6220.9.3.2019 z dnia 2.01.2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Górze oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z wnioskiem o wydanie opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Wąsosza, z uwagi na położenie inwestycji na terenie dwóch gmin – gminy Wińsko i gminy Wąsosz, wystąpił do Wójta gminy Wińsko z prośbą o wydanie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie zgodnie z opisem w sentencji decyzji, w przeważającej części znajduje się na terenie gminy Wąsosz, stąd właściwym do wydania decyzji jest Burmistrz Wąsosza, po wydaniu opinii przez Wójta gminy Wińsko.

Wójt gminy Wińsko Postanowieniem nr RGOŚ.6220.1.2020 z dnia 8.01.2020 r. wyraził pozytywną opinię w sprawie wydania decyzji.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Zarządu Zlewni w Lesznie opinią nr WR.ZZŚ.2.435.4.2020.AS z dnia 22.01.2020 r. (wpł. 27.01.2020 r.) nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, jednakże wskazał konieczność określenia w decyzji szeregu wymagań, które zamieszczono w p-cie 2 f) niniejszej decyzji.

Podstawą takiej opinii było określenie braku zagrożenia dla utrzymania stanu JCWP i JCWPd.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu opinią nr WOOŚ.4220.7.2020.BZ.1 z dnia 21.02.2020 r. (wpł. 21.02.2020 r.) stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Podstawą takiej opinii była skala i charakter możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz aspekt formalny – lokalizacja na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Baryczy, w obrębie którego zgodnie z § 4 ust. 1. pkt 2 Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego nr 35 z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 317, poz. 3934) zakazana jest realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie natomiast z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Górze Postanowieniem nr 2/20 (ZNS-7200-1/MW/20) z dnia 15.01.2020 r. nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz konieczności sporządzenia Raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Podstawą takiej opinii był charakter, lokalizacja inwestycji.

W związku z tym Burmistrz Wąsosz Postanowieniem nr OR.6220.9.6.2019 z dnia 28.02.2020 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia i konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określając jego zakres zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).

W dniu 4.03.2020 r. Burmistrz Wąsosz wystąpił również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołowie z wnioskiem o określenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wystąpienie podyktowane było ustaleniem, że organ ten może być również właściwy terytorialnie w przedmiotowej sprawie.

Organ w przydanym terminie nie zajął stanowiska w sprawie.

Inwestor w dniu 6.05.2021 r. przedłożył wymagany Raport, który wraz z pismem nr OR.6220.9.8.2019 z dnia 10.05.2021 r. przekazany został Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska celem uzgodnienia realizacji warunków przedsięwzięcia.

Pozostałe współdziałające organy nie uczestniczyły w procedurze uzgadniania i opiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia z uwagi na zajęcie stanowiska o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – podstawą powyższego jest brzmienie art. 77 ust. 1 pkt 1, pkt 2, i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Uwarunkowania niezbędne do wprowadzenia do treści decyzji wydane przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Zarządu Zlewni w Lesznie na etapie oceniania konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zamieszczono w p-cie 2 f) niniejszej decyzji.

Jednocześnie Burmistrz Wąsosz podał do publicznej wiadomości informację o prowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa, przedłożonym raportem o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz o wydanym postanowieniu nakładającym obowiązek przedłożenia raportu. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego Wąsosz, w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Wąsosz, Kowalowo, Drozdowice Wielkie i Chocieborowice, poprzez opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie bip.wasosz.eu. oraz przy pomocy Wójta gminy Wińsko poprzez opublikowanie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wińsko i w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości Piskorzyna oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Wińsko.

Burmistrz określił termin 30 dni na zapoznanie się z dokumentacją sprawy oraz wnoszenie uwag i wniosków do postępowania. Z możliwości zapoznania się z aktami oraz wnoszenia uwag i wniosków nie skorzystał żaden podmiot.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu po uprzednim wzywaniu wnioskodawcy do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko i prolongowaniu terminu załatwienia sprawy, Postanowieniem nr WOOŚ.4221.89.2021.JS.7 z dnia 10.12.2021 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Wskutek wystąpienia Inwestora o ponowne przeanalizowanie zgromadzonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu Postanowieniem nr WOOŚ.4221.10.2022.JS.1 z dnia 7.02.2022 r. uzgodnił ostatecznie warunki realizacji przedsięwzięcia. Warunki uzgodnienia wprowadzono do treści decyzji w p-cie 2 c).

W związku z powyższym Burmistrz Wąsosz pismem nr OR.6220.9.13.2019 z dnia 15.02.2022 r. poinformował społeczeństwo o możliwości udziału w podejmowaniu decyzji przyznając 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego Wąsosz, w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Wąsosz, Kowalowo, Drozdowice Wielkie i Chocieborowice, poprzez opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej w publicznie dostępnym wykazie informacji o środowisku na stronie bip.wasosz.eu. oraz przy pomocy Wójta gminy Wińsko poprzez opublikowanie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wińsko i w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości Piskorzyna oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Wińsko.

Obwieszczenie podane zostało do publicznej wiadomości w terminie od 15.02.2022 r. do dnia 5.04.2022 r.

Z możliwości przeglądania akt sprawy oraz składania uwag i wniosków nie skorzystał żaden podmiot.

W związku z tym Burmistrz Wąsosz pismem nr OR.6220.9.15.2019 z dnia 6.04.2022 r. zakończył postępowanie administracyjne oraz powiadomił o tym fakcie strony postępowania w formie obwieszczenia przyznając 14 dniowy termin na zapoznanie się z dokumentacją sprawy i składanie ewentualnych uwag i wniosków.

Z tej możliwości nie skorzystał żaden podmiot, nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Postępowanie z mocy prawa odbywać się musi z udziałem społeczeństwa. Udział ten sprowadza się do możliwości wglądu do akt sprawy oraz do składania uwag i wniosków, zgodnie z treścią art. 33 ustawy z dnia 3

października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Na każdym etapie postępowania o każdym kroku organu strony zawiadamiane były pisemnie, co udokumentowano w aktach sprawy.

Organ po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego, mając na uwadze uzgodnienia i opinie organów stwierdza, jak poniżej.

Rodzaj i skalę przedsięwzięcia przedstawiono w p-cie 1) sentencji niniejszej decyzji.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanego zamierzenia oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami górkimi, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym poza siedliskami łęgowymi i ujściami rzek.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Baryczy PLH020084 znajduje się w odległości około 6 km.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) – na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Baryczy, w obrębie którego zgodnie z § 4 ust. 1. pkt 2 Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego nr 35 z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 317, poz. 3934) zakazana jest realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie natomiast z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Powyższy zakaz nie dotyczy również realizacji inwestycji celu publicznego, do których zgodnie z art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm.) zalicza się przedmiotowa inwestycja.

Przeprowadzone ocena oddziaływania na środowisko i wprowadzone w niniejszej decyzji uwarunkowania eliminują i ograniczają wpływ inwestycji na elementy Obszaru.

Z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że zastosowanie opisanych w Raporcie rozwiązań technicznych nie wpłynie na jakość JCWP i JCWPd, a oddziaływanie inwestycji na środowisko wodne zostanie ograniczone do minimum.

Z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że planowana inwestycja nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, w tym dla najbliższej okolicznej zabudowy mieszkaniowej. Przy właściwej organizacji pracy inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Analiza porealizacyjna ma na celu uzyskanie przez organ wydający decyzję informacji na temat zakresu i sposobu przeprowadzonych działań oraz potwierdzenie udziału specjalistów w realizacji zapisów niniejszej decyzji, co zapewni właściwą realizację ww. warunków.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania z uwagi na położenie z dala od granic kraju.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, co następuje.

Przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi krajowej nr 36 na odcinku Piskorzyna – Wąsosz. W ramach przedsięwzięcia planuje się m.in.: rozbudowę drogi na odcinku około 6 km, dostosowanie DK36 do wymaganej szerokości 7 m, nośności 115 kN/oś wraz z korektą geometrii w obrębie łuków, wymianę warstw konstrukcyjnych korpusu drogowego na całym projektowanym odcinku, przebudowę/rozbudowę skrzyżowań, chodników, ścieżek rowerowych oraz zatok autobusowych, odtworzenie istniejących rowów.

Planowana inwestycja wiązać się będzie z wycinką ok. 550 sztuk drzew i 2500 m² powierzchni krzewów. Z analizy przedłożonego Raportu wynika, że planowana wycinka drzew nie obejmie szczególnie cennych drzewostanów.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika także, że w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji stwierdzono występowanie gatunków zwierząt objęte ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. poz. 2183 ze zm.) m.in. mrówki rudnicy *Formica rufa*, ropuchy szarej *Bufo bufo*, żaby zielonej *Pelophylax esculenta comple*, jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, dzięcioła dużego *Dendrocopos major*, gąsiorka *Lanius collurio*, borowca wielkiego *Nyctalus noctula* i karlika większego *Pipistrellus nathusii*.

Po przeanalizowaniu przedłożonego Raportu i jego uzupełnienia stwierdzić należy, że przy zastosowaniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie będzie wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na cele ochrony w/w Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz na ww. obszar Natura 2000, a także teren leśny i rzekę Młyniec.

W Raporcie Oddziaływania Inwestycji na Środowisko ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono przy użyciu metod obliczeniowych dla najbardziej istotnych oddziaływań inwestycji komunikacyjnych, za jakie uznaje się oddziaływanie na klimat akustyczny, stan sanitarny powietrza atmosferycznego, wody oraz oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów. Czynniki oddziaływujące na poszczególne elementy środowiska będą: hałas o charakterze liniowym związany z ruchem pojazdów, zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, którego źródłem będzie emisja komunikacyjna, wody deszczowe, odpady (powstające głównie podczas budowy).

W trakcie realizacji inwestycji może wystąpić emisja zanieczyszczeń ropopochodnych do gruntu z nieszczelnych układów paliwowych i smarowniczych sprzętu budowlanego i środków transportu, a także w wyniku nieprawidłowego przechowywania substancji do konserwacji sprzętu, co w konsekwencji może prowadzić do zanieczyszczenia gleby i płytko zalegającej wody gruntowej. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji ewentualne wycieki olejów ze sprzętu budowlanego i transportowego będą natychmiast neutralizowane i przekazywane podmiotom zajmującym się ich unieszkodliwianiem. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone w sposób selektywny i przekazywane uprawnionym podmiotom.

W trakcie trwania prac realizacyjnych istnieje ryzyko wystąpienia okresowego zanieczyszczenia atmosfery, związane głównie z pracą sprzętu i środków transportu napędzanych silnikami spalinowymi. Do realizacji inwestycji konieczne będzie wykorzystanie ciężkiego sprzętu budowlanego. Maszyny te napędzane olejem powodować będą negatywne oddziaływanie na środowisko w postaci emisji hałasu i spalin, jednak oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i wystąpi tylko w trakcie realizacji inwestycji. W fazie budowy należy spodziewać się w szczególności wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych (głównie NO_x) zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie oraz wzrostu emisji pyłów, związanej z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne będzie tymczasowe i nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku wywołanych zanieczyszczeniem powietrza. W celu ograniczenia ww. negatywnego oddziaływania na etapie budowy przewiduje się: utrzymywanie dróg dojazdowych w stanie ograniczającym pylenie poprzez np. zraszanie wodą, stosowanie gotowych mieszanek wytworzonych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje przygotowania materiału na terenie budowy, zabezpieczenie materiałami nieprzepuszczalnymi odpadów powstałych w czasie prac budowlanych oraz urobku z wykopów, a także materiałów sypkich wykorzystywanych do budowy. Oddziaływanie związane z etapem budowy zakończy się wraz z chwilą zakończenia realizacji inwestycji. Prowadzenie prac budowlanych zgodnie z zaplanowanym harmonogramem, przy użyciu sprawnego sprzętu w dobrym stanie technicznym i przy ograniczeniu robót z użyciem ciężkiego sprzętu (w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej) do pory dziennej (poza pracami wymagającymi ciągłości robót) w znacznym stopniu zminimalizuje uciążliwości akustyczne generowane na tym etapie. W celu zminimalizowania ww. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Zarządu Zlewni w Lesznie opinią nr WR.ZZŚ.2.435.4.2020.AS z dnia 22.01.2020 r. (wpł. 27.01.2020 r.) nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, jednakże wskazał konieczność określenia w decyzji szeregu wymagań, które zamieszczono w p-cie 2 f) niniejszej decyzji.

uciążliwości akustycznych nałożono warunek określony w punkcie 3 lit a) niniejszej decyzji. Na etapie realizacji inwestycji nie dojdzie do konieczności wykonywania objazdów tymczasowych. Zakłada się, że okres realizacji wyniesie około 1 roku. Po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany.

W okresie funkcjonowania przedsięwzięcia źródłem emisji do powietrza będzie ruch pojazdów samochodowych. Przeprowadzona w dokumentacji sprawy analiza oddziaływania projektowanej drogi na powietrze atmosferyczne wykazała brak istotnego oddziaływania na warunki aerosanitarne w jej najbliższym otoczeniu.

W najbliższym otoczeniu planowanego do rozbudowy odcinka drogi krajowej nr 36 znajdują się tereny chronione akustycznie, m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy zagrodowej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będą pojazdy poruszające się po projektowanym układzie drogowym. Szacuje się, iż prognozowane natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku drogi kształtować się będzie na poziomie około 4233 pojazdów/dobę w roku 2022, tj. w przewidywanym roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na poziomie około 5108 pojazdów/dobę w roku 2032. Wyniki modelowania propagacji hałasu zawarte w Raporcie i jego uzupełnieniach wykazały, że na etapie użytkowania drogi, zarówno w porze dnia jak i w porze nocy, dochodzić będzie do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na zróżnicowane zagospodarowanie działki nr 147/1, obręb Drozdowice Wielkie, w miejscowości Jawor, a w szczególności fakt, iż poza zabudową zagrodową ww. działka w części jest niezagospodarowana, w części wykorzystywana pod funkcje wyłącznie gospodarcze, tj.: miejsca postoju pojazdów, plac manewrowy, dojazd do budynków gospodarczych oraz drugi budynek gospodarczy, ochroną została objęta część działki obejmująca

budynek mieszkalny wraz z budynkiem gospodarczym położone po lewej stronie ww. nieruchomości. W celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, dla tego terenu zaprojektowano ekran EA.SL.1.2. o wysokości 3 m i długości 50 m (odcinek drogi od około km 54+291 do około km 54+341).

Wyniki modelowania wykazały, iż przy zastosowaniu ww. środków ochrony akustycznej nie będzie dochodzić do przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach ochrony akustycznej wzdłuż rozbudowywanej drogi.

W celu weryfikacji założeń przyjętych do prognozy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i oceny trafności wyboru zastosowanych rozwiązań minimalizujących, mających na celu zapewnienie ochrony terenów chronionych akustycznie przed hałasem, został nałożony w punkcie 9 decyzji obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej. W tym celu należy wykonać pomiary hałasu oraz obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu z uwzględnieniem natężenia ruchu, ukształtowania i zagospodarowania terenu. W celu sprawdzenia wyników modelowania prognozowanego poziomu hałasu zawartych w raporcie w odniesieniu do rzeczywistego oddziaływania hałasu powodowanego eksploatacją drogi punkty kontrolne do analizy porealizacyjnej należy zlokalizować na terenach chronionych akustycznie, w szczególności w lokalizacjach określonych w sentencji decyzji.

W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie należy zastosować odpowiednie środki ochrony bądź zmodyfikować zastosowane już zabezpieczenia. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, jeżeli obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wynika z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie lub przebudowie drogi, obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej.

Odwodnienie drogi realizowane będzie poprzez: pochylenia poprzeczne i podłużne jezdni drogi, trapezowe trawiaste rowy otwarte oraz kanalizację deszczową zlokalizowaną wyłącznie przy skrzyżowaniach i zatokach autobusowych oraz na odcinkach przebiegających przez tereny zabudowane, gdzie nie ma możliwości realizacji rowów otwartych. Z uwagi na miejscowy brak odbiorników wód opadowo-roztopowych, dla potrzeby zagospodarowania wód opadowo-roztopowych z odcinka od km około 58+035 do km około 58+531 po obu stronach drogi zaprojektowano zbiorniki retencyjno-infiltracyjne.

Po przeanalizowaniu przedłożonego Raportu stwierdzić należy, że przy zastosowaniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie będzie wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy” oraz obszary Natura 2000.

Warunki wprowadzone w p-cie 2, 3, 6, 7 i 9 pozwolą ograniczyć wpływ inwestycji na otoczenie.

Gospodarka odpadowa na etapie eksploatacji inwestycji, prowadzona z zachowaniem wymagań obowiązującego prawa nie powinna wywierać negatywnego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie zgromadzonych materiałów dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia oraz jego oddziaływania na środowisko nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko pod warunkiem, iż zmiany nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Lokalizacja i charakter obiektu nie powinny stanowić źródła konfliktów społecznych.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonej dokumentacji oraz pop przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzić należy, że przy zastosowaniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie będzie wywierać znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. formy ochrony przyrody.

Warunki z uzgodnienia z organami współdziałającymi nałożono, aby:

1. Zminimalizować uciążliwość akustyczne.
2. Zagwarantować prowadzenie prac z uwzględnieniem warunków przyrodniczych.
3. Zminimalizować wpływ na środowisko przyrodnicze.
4. Zminimalizować negatywne oddziaływania związane z wycinką drzew na ptaki.
5. Zapewnić udział chiropterologa i entomologa w celu ochrony siedlisk nietoperzy i owadów.
6. Ograniczyć wpływ sztucznego oświetlenia na zwierzęta, w szczególności na nietoperze.
7. Zminimalizować efekt bariery jaka może stwarzać droga dla małych zwierząt, w szczególności płazów. Zapis z uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawarty w p-cie 3 lit a) niniejszej decyzji rozszerzono o techniczny sposób wykonania wyгородzenia zbiornika. Ogrodzenie będzie częściowo okalało zbiorniki tak, by ewentualnie umożliwione było wyjście osobników z jego obszaru i jednocześnie uniemożliwiało przemieszczanie się ich na jezdnię. Taki sposób wyгородzenia będzie bardziej funkcjonalny dla płazów, gdyż umożliwi im bezpieczne i niczym nie ograniczone przemieszczanie się w obrębie swoich siedlisk i swojego biotopu.
8. Ograniczyć śmiertelność zwierząt w trakcie prowadzenia prac.

9. Zrekompensować straty związane z wycinką drzew i krzewów z obszaru leśnego oraz do ograniczenia oddziaływania inwestycji na otaczający krajobraz – kompensacja przyrodnicza.

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Argumentacja przedstawiona w sentencji niniejszej decyzji określiła warunki realizacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem jego oddziaływania na środowisko i metod ograniczania tego oddziaływania.

Wydanie niniejszej decyzji następuje zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 10 przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W decyzji określono wszystkie warunki realizacji przedsięwzięcia o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy.

Właściwym do wydania decyzji – zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 – jest Burmistrz Wąsosz. Zaplanowane do realizacji przedsięwzięcie nie mieści się w katalogu przedsięwzięć wymienionych w art. 75 ust. 1 pkt 1, 2 i 3, dla których właściwymi są inne organy.

W opinii organu wydającego decyzję przedstawione rozwiązanie jest maksymalnie ukierunkowane na ochronę środowiska przy jednoczesnym uwzględnieniu interesu wnioskodawcy, a wybrany wariant jest najkorzystniejszy dla środowiska. W związku z powyższym należało ustalić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10.

Zgodnie z art. 85 ustawy w uzasadnieniu decyzji zawarto informacje o przeprowadzonym z udziałem społeczeństwa postępowaniu, o wniesionych uwagach i wnioskach, o postanowieniach organów współdziałających oraz ustaleniach raportu oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 86c ustawy wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy Inwestor może załączyć niniejszą decyzję do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy lub zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy, w terminie 6 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

W przypadku kolizji ze stanowiskami roślin, zwierząt lub grzybów gatunków chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 ze zm.) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed rozpoczęciem prac Inwestor winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Wykaz działań do przeprowadzenia prac przygotowawczych stanowi załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie (stronom) prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy za pośrednictwem Burmistrza Wąsosz w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

Podpis jest prawidłowy z upoważnienia Burmistrza

Dokument podpisany
przez Marcin Koziński
Data: 2022.07.18 12:02:03
CEST

Marcin Koziński
sekretarz gminy

Załączniki:

1. Charakterystyka inwestycji.
2. Wykaz działek do prac przygotowawczych.

Otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Górze, ul. Hirszfelda 6, 56-200 Góra,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie, ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno,
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołowie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 36, 56-100 Wołów,
5. Wójt Gminy Wińsko, Pl. Wolności 2, 56-160 Wińsko,
6. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu, ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław, reprezentowana przez Jacka Dzikowskiego, Z-cę Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji GDDKiA we Wrocławiu,
7. Ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z czym stosuje się art. 49 KPA – zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu nastąpi w formie udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Wąsosz bip.wasosz.eu – podstawa prawna art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.).
8. a/a.

Sprawę prowadzi:

Marcin Koziński, 65 5437850

**Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
nr OR.6220.9.17.2019 z dnia 18.05.2022 r.
Opis planowanego przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej nr 36 na odcinku Piskorzyna-Wąsosz, na terenie gminy Wąsosz w powiecie górowskim oraz na terenie gminy Wińsko w powiecie wołowskim. Przedsięwzięciem objęty jest odcinek drogi o długości około 6 km, od miejscowości Piskorzyna w kilometrażu około 52+500 do okolic miejscowości Wąsosz w kilometrażu około 58+531, przy czym prace modernizacyjne będą prowadzone na odcinku od około km 52+625 do około km 58+531. Łączna powierzchnia realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego w wybranym wariantie realizacyjnym – wariantie 1 – wyniesie około 14,1 ha.

W ramach realizacji prac planuje się m.in.:

- - rozbudowę drogi krajowej nr 36 dostosowując jej parametry do drogi klasy "GP" (korekta łuków poziomych i pionowych, poszerzenie jezdni do szerokości pasów ruchu 3,5 m, podniesienie nośności nawierzchni do 115 kN/oś);
- - przebudowę skrzyżowań z drogami publicznymi niższych klas technicznych (powiatowymi, gminnymi);
- - rozbiórkę istniejących i budowę nowych zatok autobusowych;
- - budowę chodników jedno lub dwustronnych;
- - budowę, rozbudowę lub przebudowę zjazdów indywidualnych;
- - budowę, rozbudowę lub przebudowę zjazdów publicznych;
- - budowę i przebudowę systemu powierzchniowego odwodnienia drogi;
- - budowę grawitacyjnej kanalizacji deszczowej w miejscach uniemożliwiających lub ograniczających zastosowanie rowów otwartych;
- - rozbiórkę i budowę nowych lub przebudowę istniejących przepustów;
- - wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z rozbudowywaną drogą i jej elementami;
- - nasadzenia nowych drzew i krzewów;
- - budowę urządzeń ochrony środowiska – ekranów akustycznych, przejścia dla zwierząt (przepust w km 57+875), tymczasowych i stałych wygradzeń ograniczających śmiertelność herpatofauny;
- - likwidację istniejącego przepustu w km 55+273;
- - przebudowę przepustu na rzece Młyniec wraz z niezbędnym jej umocnieniem;
- - budowę dwóch zbiorników retencyjnych po obu stronach drogi krajowej na końcu inwestycji przed miejscowością Wąsosz w km około 58+500;
- - rozbiórkę istniejących elementów kolidujących z projektowaną drogą;
- - budowę kanału technologicznego;
- - budowę nowego oświetlenia drogowego;
- - przebudowę i zabezpieczenie istniejącej sieci infrastruktury uzbrojenia terenu (sieć elektroenergetyczna, wodociągowa, telekomunikacyjna, która występuje w kolizji z rozbudową drogi);
- - likwidację przydomowego rozsączania ścieków bytowych do przydrożnych rowów;
- - zniesienie barier architektonicznych w obrębie rozbudowywanego odcinka drogi, dla zapewnienia dostępności dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób niepełnosprawnych;
- - wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego
- - prace o charakterze przygotowawczym, pomocniczym, porządkującym.

Zaprojektowano drogę jednojezdniową o klasie GP i kategorii ruchu KR4 z jezdnią o szerokości 7,0 m (z poszerzeniami na łukach poziomych oraz w obrębie skrzyżowań z wydzielonymi pasami do skrętu w lewo).

Przedmiotowy odcinek drogi przebiega przez tereny rolnicze oraz przez tereny zabudowane miejscowości Jawor. Na odcinku od km około 54+714 do km około 54+080 oraz przy skrzyżowaniu w km około 56+364 droga przebiega skrajem lasów, natomiast na odcinku od km około 57+870 do km około 58+060 przecina kompleks leśny.

Planowana inwestycja wiązać się będzie z wycinką ok. 550 sztuk drzew i 2500 m² powierzchni krzewów.

W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę sieci kolidujących (elektroenergetycznej, sanitarnej, wodociągowej i telekomunikacyjnej), jednak z uwagi na parametry tych sieci oraz skalę kolizji, nie zostały one zakwalifikowane jako przedsięwzięcia wymienione w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością wyburzeń.

Teren planowanego przedsięwzięcia usytuowany jest w powiecie górowskim w gminie Wąsosz w obrębach geodezyjnych Kowalowo, Chocieborowice i Drozdowice Wielkie oraz w powiecie wołowskim w obrębie geodezyjnym Piskorzyna.

Przedsięwzięcie zakłada realizację inwestycji na odcinku od km 52+500 w gminie Wąsosz obręb Piskorzyna do odcinka km 58+531 w gminie Wąsosz, obręb Kowalowo. Przedsięwzięcie na odcinku od km 52+500 do ok. km 54+250 znajduje się w gminie Wińsko. Na odcinku od ok. km 54+250 do km 58+531 znajduje się w gminie Wąsosz.

Przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi krajowej nr 36 na odcinku Piskorzyna – Wąsosz. W ramach przedsięwzięcia planuje się m.in.: rozbudowę drogi na odcinku około 6 km, dostosowanie DK36 do wymaganej szerokości 7 m, nośności 115 kN/oś wraz z korektą geometrii w obrębie łuków, wymianę warstw konstrukcyjnych korpusu drogowego na całym projektowanym odcinku, przebudowę/rozbudowę skrzyżowań, chodników, ścieżek rowerowych oraz zatok autobusowych, odtworzenie istniejących rowów.

z upoważnienia Burmistrza

Marcin Koziński
sekretarz gminy

**Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
nr OR.6220.9.17.2019 z dnia 18.05.2022 r.
Wykaz działek do prac przygotowawczych**

Wykaz działek ewidencyjnych, na których prowadzone będą prace przygotowawcze (wg stanu numeracji na dzień złożenia wniosku – 23.12.2019 r.):

1. 27, 28, 127, 128, 129/3, 135, 141, 142/1, 142/2, 143, 144, 145, 146, 147/1, 149/2, 149/3, 149/4, 155, 156, 160, 161/3, 161/6, 190, 193/1, 193/2, 193/3, 193/4, 193/5, 193/6, 193/7, 194, 208, 209, 210, 211, 224, 225, 226, 227, 228, 229 wszystkie obręb Drozdowice Wielkie, gmina Wąsosz, powiat górowski,
2. 138, 145/2, 146, 147/1, 147/2, 147/3, 148, 150, 168, 170, 180, 201, 202, 205, 206, 207/3, 207/4, 208, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267/9, 268, 269, 271, 279, 280, 281 wszystkie obręb Chocieborowice, gmina Wąsosz, powiat górowski,
3. 7/11 obręb Kowalowo, gmina Wąsosz, powiat górowski,
4. 10, 59, 69, 70, 71, 73/1, 74/1, 104, 105, 106, 110, 156/1, 158/1, 166, 167, 168, 169, 211/1, 212, 213, 214, 216, 218, 232, 234, 235, 238, 256, 257, 260/1, 260/2, 261, 262, 263, 264/1, 277, 286/1, 286/3, 635, 637, 665 wszystkie obręb Piskorzyna, gmina Wińsko, powiat wołowski.

z upoważnienia Burmistrza

Marcin Koziński
sekretarz gminy