

Wińsko, dnia 01.10.2020 r.

IZR.271.38.7.2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa i montaż monitorów interaktywnych dla szkół podstawowych w gminie Wińsko”

I

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 91 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) oraz na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty**:

Oferty nr 1, złożonej przez Wykonawcę:

KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Migdałowa 60

61-612 Poznań

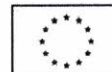
za cenę brutto: **79 200,00 zł**

(słownie złotych: siedemdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście i 00/100)

Okres gwarancji i rękojmi: **36 miesięcy**

Zestawienie złożonych ofert wraz z uzyskaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto (liczba punktów)	Okres gwarancji i rękojmi (liczba punktów)	Uzyskana liczba punktów
1	KOMBIT PLUS Sp. z o.o, Sp. k. ul. Migdałowa 60 61-612 Poznań	79 200,00 zł (60,00)	36 mc (40,00)	100,00
2	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	90 000,00 zł (52,80)	36 mc (40,00)	92,80
3	AV Multimedia Malysz i Spółka jawna ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	87 825,00 zł (54,11)	36 mc (40,00)	94,11



4	ATUT KOMPUTER MACIEJ LASKOWSKI ul. Armii Krajowej 10a/2 50-541 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 6
---	---	---

II

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), informuje o **odrzuconiu oferty nr 4**, złożonej przez Wykonawcę:

ATUT KOMPUTER Laskowski Maciej
al. Armii Krajowej 10a/2
50-541 Wrocław

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku poz. 1843 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu” oraz art. 89 ust. 1 pkt 2, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z dyspozycją Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał zaoferowania monitora interaktywnego (10 szt.), szczegółowo opisanego w załączniku nr 9 do SIWZ oraz w Formularzu cenowym stanowiącym jednocześnie załącznik do oferty Wykonawcy, w którym należało określić nazwę oferowanego produktu, dokładną cenę jednostkową oraz wartość brutto dla wskazanego przez Zamawiającego asortymentu. Wykonawca w formularzu ofertowym podał stawkę VAT w wysokości 23 %. Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 26 lit a) ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 106) „Stawkę podatku VAT w wysokości 0% stosuje się do dostaw sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych” oraz art. 83 ust. 13 tej ustawy, opodatkowaniu stawkę podatku w wysokości 0 % podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy. W wyniku badania oferty Zamawiający uznał, że stawka VAT wskazana w formularzu ofertowym jest błędem w obliczeniu ceny oferty.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.



Zgodnie z dyspozycją Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał w wykazie podstawowych wymaganych dokumentów, że wraz z ofertą należy złożyć formularz ofertowy wraz z formularzem cenowym. Formularz cenowy stanowi dokument przedmiotowy, który nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp. Zamawiający w toku badania oferty złożonej przez Wykonawcę ATUT KOMPUTER Laskowski Maciej Zauważył brak rzeczzonego formularza.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ustawy z dn. 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”.

Zamawiający odrzucił 1 ofertę. Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) wybrany wykonawca zobowiązany jest do zawarcia umowy w terminie i miejscu wyznaczonym przez Zamawiającego nie wcześniej niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Wykonawcy zaakceptowali w treści oferty warunki płatności określone w projekcie umowy.

Zatwierdzam

Z up. Wójta
Sekretarz Gminy

Ineta Nowiarowska