

Wińsko, dnia 18.02.2020 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa wyposażenia do żłobka w związku z utworzeniem nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w Gminie Wińsko” – część nr 3

I

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) oraz na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

CZĘŚĆ NR 3 – Dostawa komputera, urządzenia wielofunkcyjnego, sprzętu AGD i RTV

Wilanka Sp. z o.o.

ul. Lindleya 16

02-013 Warszawa

za cenę brutto: **25 727,91 zł**

(słownie: dwadzieścia pięć tysięcy siedemset dwadzieścia siedem i 91/100)

Termin wykonania zamówienia: **14 dni**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena brutto w zł	Termin dostawy	Uzyskana liczba punktów
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordonia 2A 01-237 Warszawa	248 756,43 (6,21)	21 (26,67)	32,88
3	Drzewiarz-Bis Sp. z o.o. ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	31 260,45 (49,38)	14 (40,00)	89,38
5	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53 25-619 Kielce	28 717,00 (53,75)	14 (40,00)	93,75
8	PUHP ELKASS I.S. Siódmak Sp. J. ul. Armii Krajowej 5	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2		

6

	46-300 Olesno			
9	Firma Handlowa Speed Piotr Czub ul. Matejki 8 II 47-220 Kędzierzyn - Koźle	37 727,29 (40,92)	21 (26,67)	67,59
14	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	33 772,11 (45,71)	14 (40,00)	85,71
15	PB Tenders Jakub Pawulski ul. Grzymały – Siedleckiego 4/25 85-868 Bydgoszcz	30 233,40 (51,06)	14 (40,00)	91,06
19	Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	25 727,91 (60,00)	14 (40,00)	100,00
20	Swisspol Ltd Sp. z o.o. ul. Wilcza 27 50-429 Wrocław	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2		
22	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	31 099,32 (49,64)	14 (40,00)	89,64

II

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), informuje o **odrzuconiu** oferty nr 8 złożonej w części nr 3 – Dostawa komputera, urządzenia wielofunkcyjnego, sprzętu AGD i RTV przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Produkcyjne
„ELKASS” I.S. Siódma Sp. j.,
ul. Armii Krajowej 5,
46-300 Olesno

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w wykazie podstawowych wymaganych dokumentów wskazał, że konieczne jest złożenie formularza ofertowego razem z ofertą. Oferta złożona przez Wykonawcę nie zawierała formularza ofertowego, a co za tym idzie, informacji odnośnie terminu dostawy wyposażenia, więc treść oferty nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ.

III

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), informuje o **odrzuconiu** oferty nr 20 złożonej w części nr 3 – Dostawa komputera, urządzenia wielofunkcyjnego, sprzętu AGD i RTV przez Wykonawcę:

Swisspol Ltd. Sp. z o.o.
ul. Wilcza 27
50-429 Wrocław

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał zaoferowania produktów szczegółowo opisanych w załączniku nr 1a.3 do SIWZ. Zamawiający w pozycji nr 5, tj. radioodtwarzacz CD, wskazał, iż urządzenie to musi być wyposażone w odtwarzacz kaset. Przedmiot zaoferowany przez Wykonawcę nie posiada odtwarzacza kaset. W związku z powyższym oferta nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający odrzucił 2 oferty. Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) wybrany wykonawca zobowiązany jest do zawarcia umowy w terminie i miejscu wyznaczonym przez Zamawiającego nie wcześniej niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Wykonawcy zaakceptowali w treści oferty warunki płatności określone w projekcie umowy.

Zatwierdzam:

WÓJT GMINY

Jolanta Kryswata-Zielnica

