



IZR.271.42.23.2019

Wińsko, dnia 13.01.2020 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu nieograniczonym
pn: „Dostawa wyposażenia Gminnego Ośrodka Sportu, Turystyki i Rekreacji w Wińsku”**

Informacja o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzeniu czynności oceny badania ofert

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn: „Dostawa wyposażenia Gminnego Ośrodka Sportu, Turystyki i Rekreacji w Wińsku”

Zamawiający na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U z 2019 r. poz. 1843), dalej ustawa Pzp, unieważnia czynność oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanej dnia 07.01.2020 r., oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert.

Uzasadnienie

Zamawiający po dokonanej przez siebie czynności polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty dopatrzył się błędu popełnionego na etapie badania oferty i w związku z tym przystąpił do ponownego badania oferty.

Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 7 ust. 3 Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, a Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.

Podstawą działania Zamawiającego jest również linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej, (sygn. KIO 1939/10) która wskazała, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba uznała, że w przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

O ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający poinformuje odrębnym pismem.

z up. Wójta
ZASTĘPCA WÓJTA
Bogusław Folkman¹