

**Burmistrz
Miasta i Gminy
Czerwińsk nad Wisłą**

UMiG.II.6220.5.SC.2025

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach bez oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 104 i art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 30.05.2025 r. (data wpływu: 30.05.2025 r.) złożonego przez Wnioskodawcę – Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Pawła Szymańskiego, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa i przebudowa dróg na terenie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą – etap III; część III: Rozbudowa drogi nr 300207W Łbowo-Karnkowo-Goławin”**, planowana inwestycja zlokalizowana jest na działkach:

Jednostka ewidencyjna: 142004_5 Czerwińsk nad Wisłą – obszar wiejski

Obręb: 0016 Łbowo

Działki ewidencyjne: 82,68, 72, 79, 80, 81, 84,

Obręb: 0017 Karnkowo

Działki ewidencyjne: 108, 107/4, 107/3, 107/2, 106, 112/2, 62, 103, 102/1, 102/2, 101, 100, 118/1, 118/2, 119, 110/1, 110/2, 111/1, 111/9,

Obręb: 0032 Goławin

Działki ewidencyjne: 148, 191, 130/2, 130/1, 131, 133, 132, 134, 135/1, 135/2, 137, 136/6,

136/2, 138, 139, 140/3, 140/4, 140/1, 141/1, 141/2, 142, 143, 144/10, 144/11, 144/6, 145/3, 145/4, 129, 149, 167, 168, 170/1, 170/15, 170/5, 170/3, 170/13, 170/12, 170/10, 171, 192, 195, 190/1.

oraz biorąc pod uwagę wyniki opinii:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie** – postanowienie z dnia 01.09.2025 r., znak: WOOŚ-I.4220.712.2025.KT.4 (data wpływu: 02.09.2025 r.), w którym stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś,
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku** – opinia sanitarna z dnia 18.06.2025 r., znak: ZNSHP.9027.2.33.2025 (data wpływu: 18.06.2025 r.), w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa dróg na terenie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą – etap III; część III: Rozbudowa drogi nr 300207W Łbowo-Karnkowo-Goławin” oraz odstąpiono od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z uwzględnieniem określonych zastrzeżeń;
- **Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku** – opinia z dnia 16.06.2025 r., znak: WK.ZZŚ.4901.121.2025 (data wpływu: 16.06.2025 r.), w której stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś,

orzekam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:**
 - 1)** Podczas prowadzenia prac ziemnych, teren budowy oraz wykopów należy kontrolować pod względem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
 - 2)** Prace ingerujące w pokrycie glebowe (pobocza, rowy przydrożne) oraz te związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym - ornitologicznym. Bezpośrednio przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.
 - 3)** Drzewa zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji, znajdujące się w zasięgu pracy maszyn należy, na czas prowadzenia robót, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem.

- 4) Po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.
- 5) Odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych.

III. Stwierdzam, brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia i odpuszczam od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z następującymi zastrzeżeniami:

- 1) Uwzględniając otoczenie przedsięwzięcia, prace budowlane generujące hałas, prowadzone w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej, należy wykonywać w porze dziennej (tj. w godz. 6.00–22.00).
- 2) Zaplecze budowy: zorganizować możliwie najdalej od zabudowań ludzkich; zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych; oznakować w zakresie informacji o zagrożeniach panujących w pobliżu i na terenie budowy; ograniczyć możliwość wystąpienia na jego terenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego poprzez przetrzymywanie substancji podatnych na ługowanie w sposób i miejscach do tego przystosowanych; wyposażyć w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych oraz w przenośne toalety bądź kontenery sanitarne.

IV. Określam w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

- 1) Prace prowadzone w ramach planowanej inwestycji realizować wyłącznie z użyciem sprawnego technicznie sprzętu, spełniającego odpowiednie standardy jakościowe i techniczne.
- 2) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów i maszyn oraz składowania materiałów i surowców zlokalizować na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
- 3) Teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie wycieków paliw, a w sytuacjach awaryjnych podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia zanieczyszczonego gruntu, który następnie należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
- 4) Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się zbiorniki wodne, rowy melioracyjne, tereny podmokłe, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
- 5) Na etapie realizacji wodę na cele socjalno-bytowe oraz budowlane dostarczać beczkowozami

- 6) Ścieki bytowe generowane na etapie realizacji odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty.
- 7) Wody opadowe i roztopowe na etapie eksploatacji odprowadzać w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich.
- 8) W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace te prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum oraz wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 9) Teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów
- 10) Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

V. Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jest jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30.05.2025 r. (data wpływu: 30.05.2025 r.) Wnioskodawca – Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, ul. Władysława Jagiełły 16, 09-150 Czerwińsk nad Wisłą, reprezentowany przez Pełnomocnika Pana Pawła Szymańskiego, wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa dróg na terenie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą – etap III; część III: Rozbudowa drogi nr 300207W Łbowo-Karnkowo-Goławin”.

Do wniosku dołączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia oraz pozostałe załączniki, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), tj.: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w celu zawiadomienia stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej należy zastosować przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Dnia 02.06.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą obwieszczeniem, wywieszonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Czerwińsku nad Wisłą oraz zamieszczonym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Czerwińsku nad Wisłą, zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 49 kpa zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne ogłoszenie.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą pismami z dnia 02.06.2025 r. wystąpił do wskazanych organów o udzielenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4220.711.2025.KT z dnia 16.06.2025r. (data wpływu: 16.06.2025 r.) poinformował, że wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia nie jest możliwe w terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy ooś i nastąpi do dnia 16.07.2025 r.

Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku opinią znak: WK.ZZŚ.4901.121.2025 z 16.06.2025 r. (data wpływu: 16.06.2025 r.), po przeanalizowaniu dostarczonych wraz z wnioskiem dokumentów postanowił wyrazić opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał natomiast na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy ooś, z uwzględnieniem elementów, które zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji – pkt IV.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku opinią sanitarną znak: ZNSHP.9027.2.33.2025 z dnia 18.06.2025 r. (data wpływu: 18.06.2025 r.), po przeanalizowaniu dostarczonych wraz z wnioskiem dokumentów stwierdził, brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa dróg na terenie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą – etap III; część III: Rozbudowa drogi nr 300207W Łbowo-Karnkowo-Goławin” i odstępuje od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z uwzględnieniem zastrzeżeń, które zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji – pkt III.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4220.711.2025.KT.3 z dnia 27.06.2025 r. (data wpływu: 30.06.2025 r.) poinformował, że wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia nie jest możliwe w terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy ooś i nastąpi do dnia 26.09.2025 r.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem znak: WOOS-I.4220.711.2025.KT.4 z dnia 19.08.2025 r. (data wpływu: 19.08.2025 r.), wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o informacje dotyczące sposobu postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji inwestycji.

Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, pismem znak: UMiG.II.6220.6.SC.2025 z dnia 20.08.2025 r., wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do usunięcia wskazanych braków formalnych w wyznaczonym terminie i zakresie. W odpowiedzi pełnomocnik, pismem z dnia 21.08.2025 r. (data wpływu: 22.08.2025 r.), przedłożył stosowne uzupełnienie. W związku z tym Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, pismem z dnia 22.08.2025 r., przekazał uzupełnioną dokumentację do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOS-I.4220.712.2025.KT.5 z 01.09.2025 r. (data wpływu: 02.09.2025 r.), po przeanalizowaniu dostarczonych wraz z wnioskiem dokumentów postanowił wyrazić opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał natomiast na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, z uwzględnieniem elementów, które zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji – pkt II.

Stosownie do art. 10 § 1 oraz art. 81 ustawy KPA organ administracji publicznej obowiązany jest zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji, umożliwić im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą w trybie art. 49 KPA obwieszczeniem z dnia 02.09.2025 r. wywieszonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Czerwińsku nad Wisłą oraz zamieszczonym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Czerwińsku nad Wisłą, zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wyznaczając na składanie uwag i wniosków w sprawie 7-dniowy termin od daty doręczenia zawiadomienia, informując jednocześnie, że zawiadomienie uznaje się za dokonane po upływie 14 dni od dnia jego publicznego ogłoszenia. Ponadto po dwa egzemplarze obwieszczenia przekazano sołtysom sołectw Łbowo, Karnkowo i Goławin z prośbą o wywieszenie jednego egzemplarza na tablicy ogłoszeń sołectwa w dniu jego otrzymania.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania przedmiotowej decyzji strony nie wniosły żadnych zastrzeżeń, uwag i wniosków.

Na podstawie informacji przedstawionej przez wnioskodawcę analizowano skalę inwestycji, usytuowanie, charakter przedsięwzięcia, czas trwania oraz emisje i uciążliwości związane z rozbudową i przebudową drogi gminnej.

Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uznał za zbędną konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, uwzględniając szczegółowe uwarunkowania, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w art. 63 ust. 1 „ustawy oos”, otrzymane opinie jak również informacje zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia. Wyrażone opinie organów współdziałających, skala i rodzaj zamierzonego przedsięwzięcia uzasadnia brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest rozbudowa drogi gminnej nr 300207W, łączącej miejscowości Łbowo, Karnkowo i Goławin, położone w granicach administracyjnych gminy Czerwińsk nad Wisłą (obszar wiejski). Modernizowany odcinek ma długość około 2,230 km.

Zakres inwestycji obejmuje wykonanie nowej konstrukcji drogi wraz z podbudową, nawierzchnią asfaltową oraz elementami towarzyszącymi — poboczami i zjazdami do posesji. W ramach prac przewidziano również realizację systemu odwodnienia pasa drogowego. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zapewnią odpowiednie spadki podłużne i poprzeczne jezdni oraz urządzenia odwadniające, takie jak drenaże francuskie, rowy przydrożne, przykanaliki, studzienki i wpusty deszczowe.

Planowana inwestycja realizowana będzie na obszarze obrębów Łbowo, Karnkowo i Goławin (jednostka ewidencyjna 142004_5 Czerwińsk nad Wisłą – obszar wiejski).

Droga przebiega przez szereg działek ewidencyjnych:

obręb 0016 Łbowo: 82, 68, 72, 79, 80, 81, 84,

obręb 0017 Karnkowo: 108, 107/4, 107/3, 107/2, 106, 112/2, 62, 103, 102/1, 102/2, 101, 100, 118/1, 118/2, 119, 110/1, 110/2, 111/1, 111/9,

obręb 0032 Goławin: 148, 191, 130/2, 130/1, 131, 133, 132, 134, 135/1, 135/2, 137, 136/6, 136/2, 138, 139, 140/3, 140/4, 140/1, 141/1, 141/2, 142, 143, 144/10, 144/11, 144/6, 145/3, 145/4, 129, 149, 167, 168, 170/1, 170/15, 170/5, 170/3, 170/13, 170/12, 170/10, 171, 192, 195, 190/1.

Na teren inwestycji dominują grunty orne i zabudowa zagrodowa. W bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego zlokalizowane są pojedyncze budynki mieszkalne.

Na odcinku objętym inwestycją istnieje droga o nawierzchni gruntowej i szerokości od 2,5 do 4,5 m. Odwodnienie odbywa się powierzchniowo poprzez spadki na przyległe tereny. Projekt zakłada wykonanie nawierzchni asfaltowej o szerokości 4,0–5,0 m, poboczy z kruszywa łamanego o szerokości 0,75 m oraz zjazdów z asfaltu i kruszywa łamanego.

Przedsięwzięcie obejmuje roboty przygotowawcze, ziemne, nawierzchniowe oraz wykonanie docelowej organizacji ruchu. Zakres prac przewiduje wytyczenie drogi, rozbiórkę istniejących elementów, wykonanie wykopów i podbudowy, a następnie ułożenie nawierzchni asfaltowej wraz z poboczami i zjazdami z kruszywa łamanego.

Odwodnienie drogi zostanie zapewnione poprzez spadki podłużne i poprzeczne (2%) oraz zastosowanie drenaży francuskich, rowów przydrożnych i studni w celu skutecznego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych.

Dla drogi przyjęto następujące parametry techniczne:

- klasa techniczna: D,
- szerokość jezdni: 4,0–5,0 m,
- szerokość poboczy: 0,75 m,
- obciążenie nawierzchni: 115 kN.

Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują tereny podmokłe ani obszary, gdzie wody podziemne zalegają płytko pod powierzchnią gruntu. Nie zidentyfikowano siedlisk łągowych ani ujść cieków wodnych. W granicach inwestycji nie znajdują się żadne obszary objęte ochroną przyrodniczą ani strefy ochronne wód śródlądowych. Na analizowanym terenie nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych norm jakości środowiska. Nie występują tu również elementy krajobrazu o znaczeniu historycznym, kulturowym czy architektonicznym. Planowane prace nie wpłyną negatywnie na stan środowiska i nie zmieniają dotychczasowego sposobu użytkowania przyległych terenów.

Położenie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Regionu Wodnego Środkowej Wisły, należącego do dorzecza Wisły, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911). Obszar inwestycji znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd 48, oznaczonej europejskim kodem GW200048, administrowanej przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie. Jednolita część wód obejmuje powierzchnię około 2967,56 km², znajduje się w Regionie Wodnym Środkowej Wisły, jest objęta monitoringiem, a jej stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych określono jako niezagrażające.

Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019, poz. 2148 z późn. zm.), stan jakościowy, ilościowy i ogólny tej części wód oceniono jako dobry. Cele środowiskowe dla wód podziemnych obejmują zapobieganie wprowadzaniu zanieczyszczeń, niedopuszczanie do pogorszenia ich stanu, podejmowanie działań naprawczych oraz utrzymanie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód.

Lokalizacja inwestycji znajduje się również w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych RW20001027149, określanej jako Dopływ spod Radzikowa Starego, należącej do dorzecza Wisły i administrowanej przez RZGW w Warszawie. Część ta posiada status naturalnej części wód, objętej

monitoringiem, przy czym jej stan ekologiczny oceniono jako słaby, stan chemiczny poniżej dobrego, a stan ogólny jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazuje na zagrożenie.

Zastosowane w projekcie rozwiązania techniczno-technologiczne zapewnią skuteczne odwodnienie pasa drogowego i ochronę przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód. Zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan wód podziemnych (GW200048) ani powierzchniowych (RW20001027149). Przyjęte środki techniczne wykluczają ryzyko pogorszenia ich stanu chemicznego i ilościowego.

Warunki gruntowo-wodne.

W podłożu terenu objętego inwestycją występują głównie piaski pylaste o miąższości około 20–40 cm oraz lokalnie gliny piaszczyste. Grunty w warstwie przypowierzchniowej są luźne lub średnio zagęszczone. Podczas badań nie stwierdzono występowania wód gruntowych, jednak ich okresowe pojawienie się jest możliwe, co może powodować miejscowe rozluźnienie wierzchnich warstw gruntu.

Na podstawie budowy geotechnicznej wydzielono pięć warstw o odmiennych właściwościach fizycznych i mechanicznych, obejmujących piaski pylaste oraz gliny piaszczyste o różnym stopniu zagęszczenia i plastyczności. Poziom głównego użytkowego poziomu wodonośnego według Mapy Hydrogeologicznej Polski przebiega na rzędnej około 100 m n.p.m.

Inwestycję zaklasyfikowano do pierwszej kategorii geotechnicznej, obejmującej niewielkie obiekty o prostych warunkach gruntowych. W projekcie przewidziano wzmocnienie podłoża i jego przygotowanie zgodnie z obowiązującymi normami w celu uzyskania kategorii gruntu G1. Planowane prace nie wpłyną negatywnie na środowisko ani na naturalne stosunki wodne w obrębie terenu inwestycji.

Warianty przedsięwzięcia.

Rozpatrzono dwa warianty realizacji inwestycji:

- **Wariant „0”** zakłada rezygnację z realizacji przedsięwzięcia. W takim przypadku droga pozostanie w obecnym stanie jako jezdnia gruntowa, co będzie skutkowało jej dalszą degradacją. Pojawią się zastoiny wody, a ruch pojazdów będzie powodował większą emisję spalin i pyłów.
- **Wariant „1”** obejmuje przebudowę drogi wewnętrznej zgodnie z zakresem inwestycji, tj. wykonanie nawierzchni asfaltowej, poboczy oraz zjazdów. Realizacja tego wariantu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa i komfortu użytkowników drogi, zmniejszy emisję spalin i hałasu oraz ograniczy uciążliwość związane z pyleniem.

Za najkorzystniejszy uznano wariant „1” jako zdecydowanie lepszy zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i środowiskowym.

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii.

Realizacja inwestycji będzie wymagała wykorzystania określonych ilości surowców i materiałów budowlanych oraz paliw. Zużycie wody przewidziano jedynie na etapie budowy, z dowozem w beczkowozach. W KIP wskazano, że zapotrzebowanie dotyczy przede wszystkim mieszanek

mineralno-asfaltowych, kruszyw różnej frakcji, piasku i pospółki, które zostaną wykorzystane do wykonania warstw konstrukcyjnych drogi i poboczy. Asfalt zostanie użyty do budowy warstwy jezdnej, natomiast drewno – w niewielkiej ilości – do prac pomocniczych i zabezpieczających. Olej napędowy posłuży jako paliwo dla maszyn budowlanych.

Lp.	Nazwa	Jedn.	Limit
1	Olej napędowy do silników	kg	196,28
2	Asfalt drogowy – stały D 160/220 (luzem)	kg	5562,05
3	Kruszywo łamane 0–31,5 mm niesortowane	t	94,74
4	Kruszywo mineralne niesortowane (tłuczeń, kłirce)	t	177,51
5	Miał kamienny	t	4,27
6	Piasek	m ³	574,56
7	Pospółka o uziarnieniu 0–31,5 mm	m ³	1436,90
8	Pospółka o uziarnieniu 0–63 mm	m ³	1364,22
9	Mieszanka mineralno-asfaltowa do warstwy wiążącej AC 16 W	t	547,76
10	Mieszanka mineralno-asfaltowa do warstwy ścieralnej AC 11 S	t	541,39
11	Krawędziaki iglaste kl. II	m ³	3,75
12	Woda	m ³	935,02
13	Słupki drewniane iglaste, średnica 70 mm	m ³	0,11

Rozwiązania chroniące środowisko.

W projekcie przyjęto rozwiązania, które mają ograniczyć oddziaływanie inwestycji na otoczenie. Zaprojektowana niweleta drogi została dopasowana do istniejących bram wjazdowych, a układ nawierzchni i odwodnienia tak ukształtowany, aby wody opadowe nie spływały na działki sąsiednie. Zastosowanie asfaltowej, równej nawierzchni zmniejszy hałas związany z ruchem drogowym oraz poprawi komfort akustyczny w rejonie inwestycji.

Istotnym efektem przedsięwzięcia będzie także zwiększenie płynności ruchu pojazdów. Dzięki temu ograniczona zostanie emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, a spływające z drogi wody opadowe będą w mniejszym stopniu zanieczyszczone niż w obecnym stanie. Poprawa warunków ruchu przyczyni się również do zmniejszenia uciążliwości środowiskowych związanych z emisją spalin, co wpłynie korzystnie na jakość powietrza.

Przy ocenie wpływu inwestycji na klimat akustyczny należy uwzględnić prognozowany wzrost natężenia ruchu, jednak uciążliwości te zostaną zrównoważone przez poprawę jakości nawierzchni oraz stałą modernizację pojazdów, których silniki generują coraz mniejszy poziom hałasu. Wskazano, że większe znaczenie w kształtowaniu poziomu hałasu ma jakość nawierzchni i sposób poruszania się pojazdów niż samo natężenie ruchu.

Rozwiązania przyjęte w projekcie zmierzają nie tylko do ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko, lecz także do zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W zakresie ochrony środowiska wodno-gruntowego i ochrony wód podziemnych.

Dokumentacja wskazuje, że ewentualne zagrożenie dla wód gruntowych może pojawić się jedynie w trakcie prowadzenia robót budowlanych. Dlatego szczególny nacisk położono na zabezpieczenia techniczne i organizacyjne – przede wszystkim stosowanie szczelnego, sprawnego sprzętu budowlanego, który wyklucza ryzyko wycieków olejów i innych płynów eksploatacyjnych. Substancje mogące zanieczyścić warstwy geologiczne powinny być składowane na podłożach izolowanych, co eliminuje możliwość skażenia gruntu.

Wskazano, że prace ziemne prowadzone będą bez potrzeby odwodnień, a na obszarze inwestycji nie występują tereny zalewowe, wobec czego nie ma konieczności stosowania dodatkowych zabezpieczeń związanych z zagrożeniem powodziowym. Przy właściwej organizacji robót oraz użyciu odpowiedniego sprzętu zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego oceniono jako mało prawdopodobne.

Na obszarze przedsięwzięcia brak jest rowów melioracyjnych. W związku z tym wskazano szereg zasad, których przestrzeganie ma zapewnić bezpieczeństwo środowiska. Należą do nich: ograniczenie robót ziemnych do minimum, ostrożne prowadzenie wykopów, odpowiednie organizowanie pracy i postojów sprzętu, natychmiastowe reagowanie w przypadku awarii zgodnie z przepisami, stosowanie wyłącznie sprawnych maszyn, wykorzystywanie materiałów niepowodujących reakcji chemicznych groźnych dla wód podziemnych oraz bezwzględny zakaz wylewania olejów i innych substancji niebezpiecznych do gruntu. Wszystkie prace budowlane powinny być prowadzone z należytą starannością i ostrożnością.

Rodzaje i przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.

Po zakończeniu inwestycji nie przewiduje się wzrostu ilości substancji czy energii wprowadzanych do środowiska. Wręcz przeciwnie – realizacja przedsięwzięcia będzie miała korzystny wpływ poprzez zmniejszenie emisji spalin i pyłów, redukcję hałasu oraz poprawę bezpieczeństwa podróży. Zastosowane spadki podłużne i poprzeczne nawierzchni umożliwią właściwe odprowadzanie wód opadowych i roztopowych.

W dokumentacji podkreślono, że największe obciążenie środowiska związane jest z ruchem drogowym w obszarach zurbanizowanych, zwłaszcza w rejonie skrzyżowań głównych dróg, gdzie występuje kumulacja emisji i gorsze warunki jej rozpraszania. Jakość powietrza i klimat akustyczny zależą tu od przepustowości drogi, płynności ruchu oraz lokalizacji tras w układzie komunikacyjnym. Zanieczyszczenia komunikacyjne mają charakter fizyko-chemiczny i obejmują zarówno tlenki azotu, tlenki węgla czy węglowodory, jak i pyły zawierające metale ciężkie, azbest, substancje biogenne, związki organiczne i ropopochodne. Oddziaływaniu towarzyszy również emisja hałasu i drgań.

Na etapie realizacji inwestycji powstawać będą odpady komunalne, które zgodnie z wymaganiami powinny być gromadzone w wyznaczonych miejscach i przekazywane uprawnionym podmiotom odbierającym odpady w ramach gminnego systemu. Zaplecze budowy powinno zostać zlokalizowane na terenach utwardzonych, o niskim poziomie wód gruntowych, z dala od cieków wodnych i poza miejscami spływu wód opadowych. Wskazano, że szczegółowa lokalizacja zaplecza będzie uzależniona od wykonawcy i dostępnego przez niego sprzętu, a po zakończeniu prac teren zaplecza zostanie uporządkowany i przekazany inwestorowi.

W trakcie robót budowlanych powstawać będą także ścieki bytowo-gospodarcze, których ilości na etapie opracowania nie można oszacować. Mają one charakter okresowy i będą związane głównie z funkcjonowaniem zaplecza budowy. W celu ich bezpiecznego zagospodarowania należy stosować przenośne sanitariaty, opróżniane regularnie przez wyspecjalizowaną firmę.

Ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych wymaga również odpowiedniej organizacji placu budowy, w tym zabezpieczenia składowisk materiałów sypkich, utrzymania sprawności sprzętu oraz zapewnienia właściwego systemu tankowania maszyn. Wskazano, że punkty tankowania powinny być zorganizowane w sposób eliminujący ryzyko przedostania się substancji ropopochodnych do gruntu i wód. Ryzyko to jest dodatkowo ograniczane przez stosowanie urządzeń z certyfikatami zabezpieczającymi przed przelaniem paliwa.

Całość rozwiązań przewidzianych w projekcie pozwala na zminimalizowanie negatywnego wpływu inwestycji na środowisko w trakcie budowy oraz wyklucza istotne zagrożenia w fazie eksploatacji drogi.

Zanieczyszczenia powietrza.

Na etapie budowy emisja do powietrza będzie wynikać głównie ze spalania paliwa w silnikach maszyn drogowych oraz z unoszenia pyłów podczas przemieszczania mas ziemnych. Będzie to emisja krótkotrwała, związana z okresowym prowadzeniem poszczególnych robót, dlatego wskazano, że szczegółowa analiza stężeń zanieczyszczeń jest bezzasadna. Ograniczenie tego oddziaływania ma być zapewnione poprzez stosowanie nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu budowlanego, pracującego pod odpowiednim nadzorem.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się stałą emisję substancji pyłowo-gazowych powstających w wyniku spalania paliw w pojazdach. Oddziaływanie to ma charakter ograniczony do strefy przyległej do drogi, gdzie zanieczyszczenia uwalniane są na niewielkiej wysokości, a dodatkowo nasilane przez unoszenie pyłu drogowego spowodowanego ruchem pojazdów. Skala tych uciążliwości zależy od uwarunkowań terenowych oraz warunków meteorologicznych – takich jak zabudowa, ukształtowanie terenu, zalesienie, kierunek wiatru, zachmurzenie czy opady.

Hałas drogowy.

Na etapie budowy źródłem hałasu będą maszyny budowlane, takie jak koparki, spycharki czy dźwigi, a także pojazdy ciężarowe dowożące materiały i wywożące urobek. Emisja ta będzie miała charakter okresowy i krótkotrwały, ograniczony wyłącznie do czasu realizacji robót. Choć uciążliwości akustyczne nie mogą być całkowicie wyeliminowane, ich wpływ na środowisko uznano za nieznaczny. W celu minimalizacji oddziaływań zaleca się stosowanie sprzętu w dobrym stanie technicznym, o możliwie niskiej mocy akustycznej, a także prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej.

Na etapie eksploatacji drogi o poziomie hałasu komunikacyjnego decydować będą liczne czynniki, takie jak: natężenie ruchu, udział pojazdów ciężarowych, prędkość i płynność przejazdu, szerokość i rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu oraz odległość zabudowy od krawędzi jezdni. Dane wskazują, że przy elewacji budynków mieszkalnych hałas powyżej 75 dB uznaje się za krytyczny i szkodliwy dla zdrowia mieszkańców.

W prognozach dla inwestycji przyjęto, że równoważny poziom dźwięku – 60 dB w porze dziennej oraz 50 dB w porze nocnej – nie powinien zostać przekroczony. Na rozprzestrzenianie się hałasu wpływać

będą dodatkowo warunki środowiskowe, w tym rodzaj gruntu, jego zdolność do pochłaniania dźwięku, a także temperatura i wilgotność powietrza.

Wody opadowe.

Wody opadowe spływające z nawierzchni drogi mogą zawierać zawiesiny ogólne, substancje ropopochodne i metale ciężkie. Odwodnienie będzie realizowane poprzez spadki podłużne i poprzeczne, które zapewnią kierowanie wód na przepuszczalne pobocza, przyległe tereny zielone oraz do istniejących rowów przydrożnych. Powierzchnia zlewni nie ulegnie zmianie, a spadki poprzeczne o nachyleniu 2% (daszkowe i jednostronne) zagwarantują skuteczne odprowadzanie wód opadowych i roztopowych.

Prognozy wskazują, że stężenia zanieczyszczeń w spływach deszczowych będą niższe niż wartości dopuszczalne określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r., które przewiduje maksymalne stężenia 100 mg/l dla zawiesin ogólnych i 15 mg/l dla węglowodorów ropopochodnych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązek oczyszczania wód opadowych dotyczy jedynie dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych klasy G oraz parkingów o powierzchni przekraczającej 0,1 ha. W przypadku dróg wewnętrznych takich wymogów nie przewidziano. Z uwagi na niskie natężenie ruchu na przedmiotowej drodze nie ma więc potrzeby oczyszczania wód opadowych i roztopowych przed ich wprowadzeniem do odbiornika.

Odpady.

Główna masa odpadów powstanie na etapie budowy omawianego odcinka drogi. Ich źródłem będzie budowa nawierzchni oraz roboty ziemne. Powstające odpady, zgodnie z załącznikiem „Katalog odpadów” do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10), zaliczone zostaną do grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej.

W przypadku przedmiotowej inwestycji przewidziano następujące odpady:

Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość odpadu (Mg)
1	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	24,75
2	02 01 03	Odpadowa masa roślinna	3,46
3	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	6,26
4	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,02
5	20 01 01	Papier i tektura	0,01
6	20 01 39	Tworzywa sztuczne	0,02

Odpady niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość odpadu (Mg)
1	17 05 05*	Urobek z pogłębiania zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi	0,30

Odpady powstające na etapie eksploatacji drogi

Lp.	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość odpadu (Mg)
1	20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów	0,67
2	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,50

Oszacowanie ilości odpadów na etapie realizacji jest trudne i zależy od wielu czynników, m.in. rodzaju gruntu, pory roku czy warunków prowadzenia robót.

Wszystkie odpady wytwarzane zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji, będą gromadzone w odpowiednich pojemnikach i przekazywane uprawnionym podmiotom. Odpady inne niż niebezpieczne trafią do pobliskiej sortowni lub zostaną skierowane do odzysku czy unieszkodliwienia.

Odpady niebezpieczne będą identyfikowane, pakowane i magazynowane w sposób zabezpieczający przed zagrożeniem dla środowiska, a następnie przekazywane wyspecjalizowanym firmom posiadającym wymagane certyfikaty. Stosowane procedury unieszkodliwiania obejmą m.in. termiczną degradację, neutralizację chemiczną czy recykling.

Przyjęta organizacja gospodarki odpadami pozwala zminimalizować ryzyko zanieczyszczenia środowiska, a skala oddziaływania inwestycji w tym zakresie nie będzie miała istotnego wpływu na otoczenie.

Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy.

W obszarze objętym inwestycją nie występują gatunki fauny ani flory podlegające szczególnej ochronie. Zastosowane rozwiązania projektowe nie spowodują negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby.

Przyjęte rozwiązania nie będą oddziaływały w sposób negatywny na powierzchnię ziemi ani na gleby w rejonie inwestycji.

Wpływ na złoża kopalin, warunki geologiczne i wody podziemne.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się niekorzystnych oddziaływań w zakresie złóż kopalin, poziomu wód podziemnych czy stosunków gruntowo-wodnych. Teren inwestycji nie znajduje się również w obszarze zagrożonym ruchami masowymi ziemi.

Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polegające na nie będzie powodowało transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Informacja o obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych.

Droga przewidziana do rozbudowy zlokalizowana jest na terenie obrębów Łbowo, Karnkowo i Goławin, w jednostce ewidencyjnej Czerwińsk nad Wisłą – obszar wiejski. Inwestycja nie przebiega przez kompleksy leśne należące do Lasów Państwowych. Przewiduje się jedynie usunięcie pojedynczych drzew i krzewów.

Ze względu na charakter, skalę oraz przyjęte rozwiązania projektowe, realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody. Na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary chronionego krajobrazu ani korytarze ekologiczne.

Wpływ planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej.

Przedmiotowa inwestycja nie jest częścią transeuropejskiej sieci drogowej. W związku z tym nie wpływa na bezpieczeństwo dróg w tej sieci.

Informacja o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych na terenie planowanej inwestycji oraz w jej obszarze oddziaływania.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na działkach położonych w obrębie Łbowo, Karnkowo i Goławin, w jednostce ewidencyjnej Czerwińsk nad Wisłą – obszar wiejski. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane w obszarze kumulowania się oddziaływań innych inwestycji, zarówno już zrealizowanych, realizowanych, jak i planowanych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Podobnie, obszar oddziaływania przedsięwzięcia nie pokrywa się z obszarem wpływu takich inwestycji.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej:

Awarie

Ewentualne sytuacje awaryjne mogą wiązać się z rozlewem paliwa lub innych substancji szkodliwych w wyniku kolizji i wypadków drogowych. Należy podkreślić, że przebudowa drogi przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa ruchu, co zmniejszy ryzyko wystąpienia takich zdarzeń. Zdarzenia awaryjne tego typu uznaje się za przypadkowe, a ich prawdopodobieństwo ocenia się jako bardzo niskie, występujące raz na kilkanaście lat lub rzadziej.

Katastrofy naturalne

Na obszarze powiatu płońskiego największe zagrożenie naturalne stanowią powodzie, które mogą być spowodowane intensywnymi opadami, topnieniem śniegu, zlodzeniem rzek, burzami czy silnym wiatrem. Obszar inwestycji znajduje się w odległości około 2,5 km od rzeki Wisły i nie jest położony w strefie zalewowej.

Region, podobnie jak całe województwo mazowieckie, narażony jest na inne zjawiska atmosferyczne nasilające się w wyniku zmian klimatycznych, takie jak orkany, lokalne trąby powietrzne, długotrwałe susze czy intensywne opady deszczu i śniegu. Wystąpienie tych zdarzeń ma charakter losowy, trudny do przewidzenia i stanowi zagrożenie zarówno dla ludzi, jak i dla mienia.

Katastrofy budowlane

Katastrofy budowlane mogą wynikać z błędów projektowych, wykonawczych, niewłaściwej eksploatacji lub zdarzeń losowych. Obszar inwestycji może być narażony na zagrożenia związane z katastrofami drogowymi, jednak ze względu na lokalny charakter ruchu, w tym przewozu osób i towarów, ryzyko ich wystąpienia jest oceniane jako niewielkie.

Prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z koniecznością wykonania prac rozbiórkowych, obejmujących demontaż istniejącej nawierzchni gruntowej oraz roboty ziemne. Prace te prowadzone będą zarówno ręcznie, jak i mechanicznie, z wykorzystaniem koparek, spycharek czy frezarek. Czas ich trwania będzie uzależniony od pory roku oraz liczby ekip wykonawczych.

Podczas robót rozbiórkowych wystąpi emisja hałasu pochodząca od maszyn i pojazdów. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy, krótkotrwały i nieznaczny. Choć nie ma możliwości całkowitego wyeliminowania uciążliwości akustycznych, ich wpływ można ograniczyć poprzez wybór wykonawców dysponujących sprzętem w dobrym stanie technicznym i o możliwie niskim poziomie mocy akustycznej. Zaleca się także, aby roboty rozbiórkowe prowadzone były wyłącznie w porze dziennej.

Faza realizacji.

Podczas prowadzenia robót budowlanych inwestor zobowiązuje się zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz ograniczyć uciążliwości związane z pracą maszyn, takie jak hałas czy emisje do powietrza, wód i gleby. Roboty będą prowadzone w porze dziennej, zgodnie z wymogami technologicznymi oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy.

Prace ziemne, w tym wymiana gruntu, zostaną ograniczone do minimum. Nadmiar ziemi z wykopów zostanie zagospodarowany gospodarczo, m.in. do rekultywacji terenów przekształconych w trakcie budowy oraz do kształtowania przydrożnych terenów zielonych. Zastosowane zostaną sprawne technicznie maszyny i pojazdy, aby wykluczyć ryzyko niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych. Otwarte wykopki będą zabezpieczane przed zalaniem, co pozwoli uniknąć pogorszenia warunków geotechnicznych.

Wytwarzane w trakcie budowy odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Wykonawca zobowiąże się również do utrzymywania czystości zarówno na placu budowy, jak i w jego otoczeniu. Zapewnione zostanie poszanowanie interesów osób trzecich poprzez utrzymanie dostępu do drogi, wyznaczanie objazdów lub dróg zastępczych.

Faza eksploatacji.

Eksploatacja drogi nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska w porównaniu do sytuacji sprzed realizacji inwestycji. Nie przewiduje się ponadnormatywnych negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska naturalnego.

Inwestycja przyczyni się natomiast do poprawy spójności lokalnego układu komunikacyjnego z siecią regionalną i ponadregionalną. Dzięki temu możliwy będzie rozwój działalności gospodarczej, wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz poprawa jakości życia mieszkańców.

Po wnikliwej analizie otrzymanych materiałów i opinii, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś” Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą postanowił o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Niniejsza decyzja nie zwalnia Inwestora od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Po rozpatrzeniu zgromadzonej dokumentacji w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawy, orzeczono jak w sentencji decyzji.

W niniejszym postępowaniu strony w ramach udziału społeczeństwa nie zgłaszały uwag i wniosków.

Pouczenie

Na podstawie art. 72 ust. 3 „ustawy ooś” decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – reprezentowany przez Pełnomocnika.
2. Strony postępowania – poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. A/a.

Otrzymują do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku, ul. Henryka Sienkiewicza 7A, 09-100 Płońsk.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku, ul. Okrzei 74A, 87-800 Włocławek.
4. Starosta Płoński, ul. Płocka 39, 09-100 Płońsk (*decyzja ostateczna*).

Zamieszczono:

1. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Czerwińsku nad Wisłą.

Zamieszczono/wywieszono (obwieszczenie):

1. Tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Czerwińsku nad Wisłą.
2. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Czerwińsku nad Wisłą.
3. Tablica ogłoszeń sołectwa Łbowo.
4. Tablica ogłoszeń sołectwa Karnkowo.
5. Tablica ogłoszeń sołectwa Goławin.