

Ewa Krajewska
Radna Rady Miejskiej
w Czerwińsku nad Wisłą



Kier. Hydz 04
Czerwińsk nad Wisłą, dnia 24 stycznia 2025

P. A. Jernoch
27.01.2025

Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w
Czerwińsku nad Wisłą

W odpowiedzi na pismo UMIG.OA.0003.1.4.AJ.2025 z dnia 9.01.2025 r. proszę o udzielenie odpowiedzi na dodatkowe pytania:

1. Jak wynika z pisma z 9.01.2025 r. na terenie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, tj. na terenie małego targowiska, przy ul. Władysława Jagiełły, znajdowała się wiata. Została ona usunięta i przeniesiona na teren gminy Zakroczym do m. Smoszewo i udostępniona bez wynagrodzenia Proboszczowi Parafii w Smoszewie.

Proszę o wyjaśnienie kto podjął decyzję o usunięciu i przeniesieniu powyższej wiaty oraz kto zawarł umowę użyczenia na jej użytkowanie, a także proszę o wyjaśnienie dlaczego za użytkowanie mienia gminy w postaci wiaty nie są pobierane opłaty. Proszę o dołączenie do odpowiedzi kserokopii umowy użyczenia.

2. Jak wynika z pisma z 9.01.2025 r. przygotowanie altany odbyło się na terenie gminy Zakroczym i została ona wykonana przez pracowników ZGKiM Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą.

Zgodnie z § 4 Statutu ZGKiM z 30.03.2012 r. wraz ze zmianami, terenem działania zakładu jest Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą. Ponadto zgodnie z § 20 Statutu, Zakład przyjmuje samodzielnie do wykonania zlecenie na roboty wchodzące w przedmiot działalności w oparciu o ceny umowne i zawierane umowy ze zleceńodawcami.

Proszę o wyjaśnienie na jakiej zatem podstawie prawnej pracownicy ZGKiM wykonują pracę na terenie innej gminy - Zakroczym i dlaczego dzieje się to nieodpłatnie? Proszę o dołączenie kserokopii zlecenia na wykonanie wyżej wymienionej pracy.

3. Jak wynika z pisma z 9.01.2025 r. płyty betonowe zostały użyczone Parafii w Smoszewie.

Ponownie wskazać należy, że zgodnie z § 4 Statutu ZGKiM z 30.03.2012 r. wraz ze zmianami, terenem działania zakładu jest Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą.

Proszę o wyjaśnienie kto podjął decyzję o przeniesieniu tych płyt oraz kto zawarł umowę użyczenia na ich użytkowanie, a także proszę o wyjaśnienie na jakiej zatem podstawie prawnej mienie komunalne w postaci około 20 płyt betonowych (jest ich więcej na miejscu niż 4) znalazło się w posiadaniu Parafii Smoszewo oraz dlaczego odbywa się to nieodpłatnie?

Proszę o dołączenie kserokopii umowy użyczenia.

4. Jak wynika z pisma z 9.01.2025 r. Kierownik ZGKiM korzysta z możliwości garażowania łódki w okresie zimowym oraz zezwolił on właścicielowi przyczepy campingowej na czasowe pozostawienie jej na terenie przyległym do oczyszczalni ścieków.

Wskazać należy, że w garażu znajdują się dwie łódki, w tym jedna jest Kierownika ZGKiM, potwierdzone to zostało na sesji Rady Miejskiej 27.12.2024 r. Przyznano także, że nie są pobierane opłaty z tytułu przechowywania.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym obowiązkiem osób uczestniczących w zarządzaniu mieniem komunalnym jest zachowanie szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu zgodnie z przeznaczeniem tego mienia i jego ochrona.

Ponadto zgodnie z art. 231 Kodeksu karnego funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego powyżej w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10. „Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza podejmowanie działań z poszanowaniem wyrażonych w niej wartości, w sposób, który nie podważa zasad ustrojowych państwa. W tym kontekście należy zgodzić się z poglądem, że Konstytucja RP stanowi źródło ciążących na funkcjonariuszu publicznym obowiązków nie tylko o charakterze ogólnym, ale i szczególnym (tak A. Barczak-Oplustil, M. Iwański [w:] Kodeks karny. Część szczególna, t. II. cz. II..., red. W. Wróbel, A. Zoll. LEX 2017, art. 231, teza 7a).” P. Zakrzewski [w:] Kodeks karny, Komentarz, red. .1. Majewski. Warszawa 2024, art. 231.

Wskazać należy, że brak jest podstawy prawnej do wykorzystywania do celów osobistych, takich jak przechowywanie własnych rzeczy, mienia komunalnego w postaci terenu ZGKiM. Stąd przechowywanie łódek czy innych rzeczy przez Kierownika ZGKiM bądź jego znajomych na terenie ZGKiM. nie jest zgodne z prawem, tym bardziej kiedy odbywa się to nieodpłatnie.

Z tych przyczyn proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej odbywa się udostępnianie mienia komunalnego w postaci terenu ZGKiM na przechowywanie, bez wynagrodzenia, prywatnych rzeczy Kierownika bądź innych osób.

Proszę także o podanie od kiedy przechowywane są łódzie w garażu.

I dodatkowe pytanie w tym punkcie:

Czy Pan Burmistrz również skorzystał z możliwości garażowania swojej łódki?

5. Odnosząc się do pkt Ad. 5 pisma z 9.01.2025 r. wskazuję, że zgodnie z § 4 Statutu ZGKiM z 30.03.2012 wraz ze zmianami, terenem działania zakładu jest Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą.

Proszę o wyjaśnienie na jakiej zatem podstawie prawnej pracownicy ZGKiM wykonują prace na terenie innych gmin?

6. Odnosząc się do pkt Ad. 6 pisma z 9.01.2025 r. proszę o wskazanie podstawy prawnej, uprawniającej Kierownika ZGKiM do ustalania stawek opłaty rocznej za najem wiaty oraz pozostałych miejsc na targowisku w Nowym Przybojewie?

Proszę o wskazanie również na jakiej podstawie prawnej Kierownik ZGKiM zwolnił korzystającego z wiaty z 3 lat opłaty rocznej (była o tym mowa na Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 listopada 2024 r).

Wskazać należy, że tego rodzaju opłaty powinny zostać ustalone przez Radę Miejską, a nie jednoosobowo

przez Kierownika ZGKiM.

7. Odnoszą się do pkt Ad. 7 pisma z 9.01.2025 r. proszę o wskazanie które pojazdy będące w zasobach Zakładu nie posiadają zamontowanego systemu GPS oraz kiedy przewidywany jest montaż tego systemu w wyżej wymienionych pojazdach.

8. Gdzie znajduje się wiata z blachy Kwasówki, która wcześniej stała na oczyszczalni ścieków?

Z poważaniem.

