

Burmistrz
Miasta i Gminy
Czerwińsk nad Wisłą
UMiG.II.6220.4.SC.2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, zawartej w piśmie – znak sprawy: **WOOŚ-I.4220.1340.2024.JC.2**, z dnia 06.12.2024 r. (data wpływu: 06.12.2024 r.);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku, zawartej w piśmie – znak sprawy: **ZNSHP.9027.2.98.2024**, z dnia 16.01.2025 r. (data wpływu: 16.01.2025 r.);
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, zawartej w piśmie – znak sprawy: **WK.ZZŚ.4901.195.2024**, z dnia 19.11.2024 r. (data wpływu: 22.11.2024 r.).

Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą
postanawia, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie 8 budynków mieszkalnych
jednorodzinnych na działkach nr ewid 158/3, 158/4, 158/5, 158/6, położonych w
miejscowości Miączyn, gmina Czerwińsk nad Wisłą”:

- I. Istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:**
 1. Opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania.
 2. Opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwanej dalej „uop”), sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin

i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów i zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną.

3. Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne.
 4. Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.
 5. Wpływu planowanej inwestycji na cele ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym w szczególności Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
 6. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności na przyrodę Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
 7. Analizy możliwości realizacji inwestycji w aspekcie obostrzeń (zakazów) obowiązujących na terenie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
 8. Informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji.
 9. Przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień.
- III. Wskazują na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz**

nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. Przed realizacją inwestycji sprawdzić, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak: ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
2. W przypadku konieczności ingerencji w urządzenia melioracyjne dokonać rozwiązania kolizji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając ich dalsze prawidłowe funkcjonowanie na obszarach przyległych.
3. Inwestycję zrealizować poza obszarem oznaczonym jako użytki leśne.
4. Podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych.
5. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju i tankowania pojazdów i maszyn oraz składowania materiałów i surowców zlokalizować na utwardzonym terenie, zabezpieczającym przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu i wód.
6. Teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie wycieków paliw, a w sytuacjach awaryjnych podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia zanieczyszczonego gruntu, który następnie należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
7. Na etapie eksploatacji wodę pobierać przyłączem z lokalnej sieci wodociągowej zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez zarządcę sieci.
8. Ścieki bytowe generowane na etapie eksploatacji odprowadzać do sieci kanalizacyjnej, a w przypadku braku takiej możliwości do przydomowych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych, które należy systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty.
9. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu lub do zbiorników retencyjnych, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich, nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.
10. Na cele utrzymania zieleni w pierwszej kolejności wykorzystać wodę opadową zgromadzoną na terenie Inwestora.
11. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się zbiorniki wodne, rowy melioracyjne, tereny podmokłe, cieki wodne, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
12. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum oraz wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej.
13. Przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów, zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych, a także zlokalizowane w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska gruntowo-wodnego.

14. Odpady sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

UZASADNIENIE

W dniu 27.09.2024 r., Wnioskodawca – Anna Kalisiak-Ward, zm. 09-151 Miączyn 32, złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *Budowie 8 budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działkach nr ewid 158/3, 158/4, 158/5, 158/6, położonych w miejscowości Miączyn, gmina Czerwińsk nad Wisłą.*

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wymagane załączniki, wynikające z art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

W dniu 11.10.2024 r., zawiadomiono strony postępowania o toczącym się postępowaniu administracyjnym. Informację o toczącym się postępowaniu podano ponadto do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą oraz tablicy ogłoszeń w miejscowości Miączyn.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.).

Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą pismem znak: UMiG.6220.4.SC.2024 z dnia 15.10.2024 r. dokonał uzupełnienia, załączając oświadczenie, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 r., poz. 1465, t.j.). Powyższe oświadczenie było wymagane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ).

Po otrzymaniu pisma od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: WK.ZZŚ.4901.195.2024 z dnia 22.10.2024 r. (data wpływu: 29.10.2024 r.), oraz pisma od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, znak: WOOŚ-I.4220.1340.2024.JC z dnia 06.11.2024 r. (data wpływu: 06.11.2024 r.), w sprawie uzupełnienia dokumentacji o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ww. inwestycji lub informacji o jego braku, Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą dokonał wskazanego uzupełnienia w dniach 06.11.2024 r. oraz 07.11.2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4220.1340.2024.JC.2 z 06.12.2024 r. (data wpływu: 06.12.2024 r.), po przeanalizowaniu dostarczonych wraz z wnioskiem dokumentów postanowił wyrazić opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem elementów, które zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji – pkt I. i II.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 8 budynków mieszkalnych, jednorodzinnych, wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogą wewnętrzną, na części działek o nr ew.: 158/3, 158/4, 158/5 i 158/6, w miejscowości Miączyn, gmina Czerwińsk nad Wisłą.

Dla realizacji przedsięwzięcia planowany jest podział nieruchomości na 9 działek, w tym 8 działek budowlanych o minimalnej powierzchni 1300 m² oraz 1 działki na przeznaczonej na drogę wewnętrzną (o minimalnej szerokości 5 m – 8 m). Ww. podział obejmie jedynie użytki rolne klasy RIVb, RV i RVI, natomiast grunty klasy RIIB oraz użytki leśne LsVI pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu.

Tereny zabudowane (budynki mieszkalne jednorodzinne) oraz utwardzone w granicach działek (dojścia, dojazdy, chodniki) zajmą maksymalnie powierzchnię około 0,3460 ha, natomiast droga wewnętrzna - dodatkowo około 0,1950 ha tj. łącznie około 0,5410 ha.

Powierzchnia terenu zajętego tymczasowo na plac budowy, stanowiącego po zakończeniu etapu realizacji - teren zieleni urządzonej, wyniesie około 0,9166 ha.

Łączna powierzchnia terenu, która ulegnie przekształceniu na skutek realizacji inwestycji wyniesie 1,4576 ha.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała nr 148/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 listopada 2020 r. w sprawie Nadwiślańskiego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego i miasta Płock (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11679, z późn. zm., zwana dalej „Uchwałą”). Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły (PLH140029), oddalony o około 0,31 km na południe od terenu przedsięwzięcia.

Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina dolnej Wisły GKPnC-10B) zlokalizowany jest w odległości około 0,33 km w kierunku południowym od terenu inwestycji.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 Uchwały, na terenie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooŚ.

Zgodnie z § 3 ust. 2 Uchwały, powyższy zakaz nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym, budowy garaży lub parkingów samochodowych dla samochodów osobowych w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej. Przedmiotowa inwestycja nie nosi cech żadnego z powyższych, w związku z tym § 3 ust. 2 Uchwały nie znajduje zastosowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 z uoop, powyższy zakaz nie dotyczy wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa, prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym, realizacji inwestycji celu publicznego oraz wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych. Przedmiotowa inwestycja nie nosi cech żadnego z powyższych, w związku z tym art. 24 ust. 2 uoop nie znajduje zastosowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 uoop, powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Zatem dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zaplanowanych do realizacji w ww. obszarze chronionego krajobrazu, obligatoryjnie należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie ooś, należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście zakazów obowiązujących w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W związku z powyższym, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy ooś, kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku pismem znak: WK.ZZŚ.4901.195.2024 z 19.11.2024 r. (data wpływu: 22.11.2024 r.), po przeanalizowaniu dostarczonych wraz z wnioskiem dokumentów postanowił wyrazić opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał natomiast na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy ooś, z uwzględnieniem elementów, które zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji – pkt III.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dla ograniczenia negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne w trakcie realizacji robót budowlanych, przewiduje się zorganizowanie zaplecza placu budowy, wyposażenie go w przenośne toalety oraz plac do składowania materiałów budowlanych. Place te zostaną uszczelnione przez np. ułożenie warstwy folii przysypanej gruntem.

Każdy z budynków mieszkalnych jednorodzinnych wyposażony będzie w instalację wodociągową przyłączoną do wiejskiej sieci wodociągowej zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez

zarządcę sieci. Woda pobierana będzie na potrzeby własne gospodarstwa domowego (na cele komunalno-bytowe) niezwiązane z działalnością produkcyjną lub usługową.

Ścieki sanitarne odprowadzane będą do biologicznych przydomowych oczyszczalni ścieków lub do bezodpływowych, szczelnych zbiorników na ścieki zlokalizowanych na poszczególnych działkach budowlanych, z okresowym wywożeniem do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe z dachów budynków mieszkalnych ze względu na brak możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej będą odprowadzane powierzchniowo na własny nieutwardzony teren lub do zbiorników na „deszczówkę” w celu zagospodarowania wody deszczowej do celów domowych.

Odpady stałe gromadzone będą w pojemnikach zlokalizowanych w wiatkach lub osłonach śmietnikowych, odrębnych dla każdego z budynków mieszkalnych. Gromadzenie i usuwanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z regulacjami gminnymi. Ziemia z wykopów będzie składowana i wykorzystana po zakończeniu prac budowlanych do niwelacji terenu. Ewentualny nadmiar mas ziemnych zostanie wywieziony na składowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych RW200012275999 — Wisła od Narwi do Zb. Włocławek.

JCWP Wisła od Narwi do Zb. Włocławek jest to naturalna część wód, monitorowana, której stan (ogólny) określono jako zły, ze słabym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny są: azot ogólny, przewodność, fitoplankton, makrobezkręgowce. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, fluoranten, bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP Wisła od Narwi do Zb. Włocławek dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiota), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presje troficzne (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)), presje chemiczne (rozproszone rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane)) oraz presje hydromorfologiczne (wały przeciwpowodziowe - rzeki główne).

Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE¹ której odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.

Dodatkowo dla JCWP Wisła od Narwi do Zb. Włocławek wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, której odstępstwo polegające na

złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w).

Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji szkodliwych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry. Stan wód jest monitorowany, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi i leśnymi. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze chronionego krajobrazu Nadwiślański (powiat płoński, plocki i sochaczewski).

Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko biorąc pod uwagę możliwy negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wodne oraz możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których stanowią art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2024 poz. 1087 z późn. zm.).

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku pismem znak: PPIS.ZNS.471.072.2023.19, z dnia 16.01.2025 r (data wpływu: 16.01.2025 r.), po przeanalizowaniu wniosku postanowił wyrazić opinię stwierdzającą, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji.

W związku z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą następujące roboty budowlane:

- roboty ziemne związane z wykonywaniem wykopów pod obiekty kubaturowe oraz urządzenia infrastruktury technicznej (sieci, przyłącza i instalacje) wykonywane za pomocą odpowiedniego sprzętu budowlanego z odpowiednim zabezpieczeniem wykopów przed zasypaniem obrywającą się ziemią. Ewentualne masy ziemne będą składowane na miejscu budowy w wydzielonym miejscu,
- roboty budowlane związane z budową obiektów kubaturowych,

- roboty związane z montażem uzbrojenia zewnętrznego,
- roboty związane z budową drogi wewnętrznej polegające na usunięciu warstw humusu i darniny, zagęszczeniu gruntu rodzimego, wykonaniu warstw podbudowy i ułożeniu warstwy nawierzchniowej,
- roboty związane z zagospodarowaniem terenu inwestycji obejmujące m.in. niwelację terenu, nasadzenia zieleni, wysianie trawników, roboty porządkowe.

Do ogrzewania budynków zastosowane będą kotły grzewcze o wysokiej sprawności cieplnej, spalające paliwa niskoemisyjne z ewentualnym dodatkowym wykorzystaniem niekonwencjonalnych źródeł energii, w tym mikroinstalacji fotowoltaicznych. Zaopatrzenie w wodę pitną, do celów gospodarczych i przeciwpożarowych odbywać się będzie z wodociągu wiejskiego. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych, bezodpływowych zbiorników tzw. szamb, które następnie będą wywożone specjalistycznym taborem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków.

Obszar, na którym realizowana będzie planowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą techniczną nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren przedsięwzięcia, na którym zaplanowano inwestycję nie jest zlokalizowany na:

- obszarach wodno - błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łąkowych oraz ujściach rzek,
- obszarach wybrzeży i środowiska morskiego,
- obszarach górskich lub leśnych,
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszarach przylegających do jezior,
- obszarach uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Teren planowanego przedsięwzięcia funkcjonuje w ramach jednostki osadniczej podlegającej transformacji funkcjonalnej, następuje rozwój zabudowy mieszkaniowej w związku z walorami krajobrazowymi, które wynikają z sąsiedztwa drobnych kompleksów leśnych i położenia w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Podczas realizacji przedsięwzięcia może wystąpić emisja zanieczyszczeń do powietrza będąca następstwem pracy sprzętu. Będą to oddziaływania tymczasowe, odwracalne i krótko lub średnioterminowe. Miejsce prowadzenia prac będzie oznakowane i zabezpieczone przed wejściem

osób postronnych. Okresowa uciążliwość związana z charakterem robót realizacyjnych, powinna być zredukowana przez właściwą organizację pracy i prowadzenie robót wyłącznie w porze dziennej.

W KIP wyznaczone zostały rozwiązania chroniące środowisko na etapie zarówno realizacji, eksploatacji, jak i likwidacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego, wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.

Reasumując, w oparciu o przedstawione analizy oddziaływania poszczególnych elementów składających się na uciążliwość dla środowiska, w tym zdrowia ludzi planowanej inwestycji przy przestrzeganiu wymogów BHP oraz wymogów aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska, w żaden sposób nie powinny stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego, ani dla życia lub zdrowia ludzi.

Uwzględniając uwagi związane z lokalizacją przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Anna Kalisiak-Ward, 09-151 Miączyn 32.
2. Strony biorące udział w postępowaniu zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie,
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku,
ul. Henryka Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk.
3. Państwowe Gospodarstw Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku,
ul. Okrzei 74A, 87-800 Włocławek.

Wywieszono/Zamieszczono:

1. Tablica ogłoszeń Urząd Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą.
2. Biuletyn Informacji Publicznej Urząd Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą.