

P. Kierownik 11
23.03.2024

URZĄD MIASTA I GMINY
w Czerwińsku nad Wisłą
W P Ł Y N E Ł O

dnia 29. 03. 2024

Ldz. 29501/2024

Zat. [signature]

Płońsk, dnia 27.03.2024 r.
(miejscowość i data)

(nazwa i adres organu wydającego decyzję)

AB.6740.386.2023

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA NR 90/2024
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 11i ust., art. 12 ust. 1-4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 162, z późn. zm.), oraz na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.) i na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, ul. Władysława Jagiełły 16, 09-150 Czerwińsk nad Wisłą, z dnia 11.10.2023 r. dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa dróg na terenie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą - etap II, część II „Rozbudowa drogi gminnej nr 300212W Stare Radzikowo-Kuchary-Skotniki”

1/ zatwierdzam projekt budowlany i zezwalam

Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą
ul. Władysława Jagiełły 16, 09-150 Czerwińsk nad Wisłą
na realizację inwestycji drogowej

pn. „Rozbudowa dróg na terenie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą - etap II, część II „Rozbudowa drogi gminnej nr 300212W Stare Radzikowo-Kuchary-Skotniki (kat. XXV), zlokalizowanej na działkach nr ewid.:

Obręb Stare Radzikowo: 55, 62, 69, 74/2 (74/10, 74/9), 74/4 (74/12, 74/11), 74/5 (74/14, 74/13), 74/7 (74/16, 74/15), 74/8 (74/18, 74/17), 75 (75/2, 75/1), 76 (76/2, 76/1), 77 (77/2, 77/1), 78 (78/2, 78/1), 79 (79/2, 79/1), 80 (80/2, 80/1), 81 (81/2, 81/1), 94, 95 (95/2, 95/1), 97/1 (97/4, 97/3), 101 (101/2, 101/1), 128, 129, 130/1, 130/2, 131, 132/1, 132/2, 133, 134, 135, 136, 137/1 (137/4, 137/3), 138 (138/2, 138/1), Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą

Obręb Nowe Radzikowo: 160, 162/2 (162/4, 162/3), 163 (163/2, 163/1), 164, 165 (165/1, 165/2, 165/3), Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą

Obręb Kuchary Skotniki: 39, 81/2 (81/6, 81/5), 103 (103/2, 103/1), 104, 109 (109/2, 109/1), 113 (113/2, 113/1), 114, 115, 116 (116/2, 116/1), 117 (117/2, 117/1), 143 (143/2, 143/1), 145, 146 (146/2, 146/1), Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą

(załącznik nr 1)

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, z późn. zm.)

Autor projektu: -----

inż. Paweł Szymański upr. nr MAZ/0191/ZOOD/11 -----

wpisany na listę członków IIB -----

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, kategoria/-e obiektu/-ów, imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

**2/ zatwierdzam podział nieruchomości
wyznaczony liniami rozgraniczającymi teren inwestycji na działkach nr ewid.:**

Obręb Stare Radzikowo: 74/2 (74/10, **74/9**), 74/4 (74/12, **74/11**), 74/5 (74/14, **74/13**), 74/7 (74/16, **74/15**), 74/8 (74/18, **74/17**), 75 (75/2, **75/1**), 76 (76/2, **76/1**), 77 (77/2, **77/1**), 78 (78/2, **78/1**), 79 (79/2, **79/1**), 80 (80/2, **80/1**), 81 (81/2, **81/1**), 95 (95/2, **95/1**), 97/1 (97/4, **97/3**), 101 (101/2, **101/1**), 137/1 (137/4, **137/3**), 138 (138/2, **138/1**), Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą

Obręb Nowe Radzikowo: 162/2 (162/4, **162/3**), 163 (163/2, **163/1**), 165 (**165/1**, **165/2**, 165/3), Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą

Obręb Kuchary Skotniki: 81/2 (81/6, **81/5**), 103 (103/2, **103/1**), 109 (109/2, **109/1**), 113 (113/2, **113/1**), 116 (116/2, **116/1**), 117 (117/2, **117/1**), 143 (143/2, **143/1**), 146 (146/2, **146/1**), Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą

symbolami X (Y,Y) oznaczono odpowiednio:

X – numer ewidencyjny działki przed podziałem

Y – numer ewidencyjny działki powstałej w wyniku podziału nieruchomości

Y – numer ewidencyjny działki powstałej w wyniku podziału nieruchomości, przeznaczonej pod inwestycję

X – numer ewidencji działki do przejęcia w całości

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Wyżej wymienione pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które w zależności od wskazania w powyższych tabelach stają się własnością odpowiedniej jednostki samorządu terytorialnego.

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 11f ust.1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz art. 36 ust. 1; art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo Budowlane:

1. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

Projektowana inwestycja polega na realizacji zadania pn.: „Rozbudowa dróg na terenie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą - etap II”, część II: „Rozbudowa drogi gminnej nr 300212W Stare Radzikowo - Kuchary-Skotniki”. Droga gminna do rozbudowy służy obsłudze komunikacyjnej gruntów ornych oraz gruntów rolnych zabudowanych. Droga gminna nr 300212W posiada połączenie z drogą gminną nr 300215W poprzez skrzyżowanie zwykłe w pobliżu km 2+935 na końcu opracowania. Droga gminna nr 300212W posiada również połączenie z drogą gminną nr 300213W w km 1+835 poprzez skrzyżowanie zwykłe. Droga gminna nr 300212W posiada połączenie z drogą powiatową nr 3007W oraz 3008W poza zakresem opracowania. Droga gminna objęta opracowaniem posiada połączenia z drogą wojewódzką nr 570 na początku opracowania. Droga gminna objęta opracowaniem nie posiada połączenia z drogą krajową. W odległości ok. 3 km od inwestycji zlokalizowana jest droga krajowa nr 62. -----

2. Określenie linii rozgraniczających teren:

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapach w skali 1:1000, stanowiących projekt podziału nieruchomości, czerwoną linią ciągłą (**załącznik nr 2 niniejszej decyzji**) oraz projekcie zagospodarowania terenu w skali 1:500 niebieską linią przerywaną; b) linie rozgraniczające teren inwestycji, ustalony przedmiotową decyzją, stanowią jednocześnie linie podziału nieruchomości, na których podziały takie następują.-

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

- a) Wykonana inwestycja musi spełniać wymagania dotyczące ochrony środowiska - zgodnie z decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą o środowiskowych uwarunkowaniach bez oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z dnia 27.03.2023 r. (sygn. UMiG.II.6220.2.SC.2023; -----
- b) warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej – nie określa się; -----
- c) warunki wynikające z następujących aktów prawnych:
 - ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556, z późn. zm.); -----
 - ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, z późn. zm.); -----
 - ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, z późn. zm.); -----
 - ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 840, z późn. zm.); -----
 - ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - prawo wodne (tj. Dz. U. z 2023 roku poz. 1478, z późn. zm.); -----
 - ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - prawo o ruchu drogowym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, z późn. zm.); -----
 - rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). -----

4. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

- a) wykonana inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej, a także korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności; ----
- b) wykonana inwestycja powinna zapewnić prawidłowe odprowadzenie wód powierzchniowych zapewniające ochronę nieruchomości bezpośrednio przylegających;
- c) wykonana inwestycja powinna zapewnić płynność ruchu na projektowanym odcinku drogi poprzez zastosowanie właściwych rozwiązań komunikacyjnych; -----
- d) wykonana inwestycja powinna zapewnić ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby; -----
- e) użytkowanie wieczyste ustanowione na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna; -----

5. Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości, które stają się własnością Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą:

Obręb Stare Radzikowo: 74/9 (0,0010 ha), 74/11 (0,0002 ha), 74/13 (0,0004 ha), 74/15 (0,0011 ha), 74/17 (0,0002 ha), 75/1 (0,0022 ha), 76/1 (0,0075 ha), 77/1 (0,0019 ha), 78/1 (0,0004 ha), 79/1 (0,0010 ha), 80/1 (0,0004 ha), 81/1 (0,0031 ha), 95/1 (0,0040 ha), 97/3 (0,0020 ha), 101/1 (0,0019 ha), 137/3 (0,0078 ha), 138/1 (0,0044 ha), Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą

Obręb Nowe Radzikowo: 162/3 (0,0083 ha), 163/1 (0,0066 ha), 165/1 (0,0137 ha), 165/2 (0,0018 ha), Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą

Obręb Kuchary Skotniki: 81/5 (0,0012 ha), 103/1 (0,0012 ha), 109/1 (0,0012 ha), 113/1 (0,0138 ha), 116/1 (0,0007 ha), 117/1 (0,0029 ha), 143/1 (0,0017 ha), 146/1 (0,0012 ha) Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą

[symbolami W (Z) oznaczono odpowiednio:

W – numer ewidencyjny działki, która staje się własnością Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą

Z – powierzchnia działki]

5a. Nieruchomości lub ich części wydzielone liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, stają się z mocy prawa własnością Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego mogą zrzec się w całości lub części odszkodowania za nieruchomości. -----

5b. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości. -----

6. Oznaczenie nieruchomości lub ich część, z których korzystanie będzie ograniczone:

L.p.	Numer działki pierwotnej lub nie podlegającej podziałowi	Numer obrębu	Zakres prac
1.	55	0011 Stare Radzikowo	Budowa drogi gminnej w pasie drogowym innej drogi publicznej (włączenie do drogi wojewódzkiej nr 570)
2.	94	0011 Stare Radzikowo	Przebudowa zjazdu zwykłego
3.	160	0009 Nowe Radzikowo	Przebudowa zjazdu zwykłego
4.	128	0011 Stare Radzikowo	Przebudowa zjazdu zwykłego
5.	129	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego
6.	130/1	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego
7.	130/2	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego
8.	131	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego
9.	132/1	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego
10.	132/2	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego
11.	133	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego
12.	164	0009 Nowe Radzikowo	Przebudowa zjazdu zwykłego
13.	134	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego, Przebudowa zjazdu zwykłego
14.	135	0011 Stare Radzikowo	Przebudowa zjazdów zwykłych
15.	136	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego, Przebudowa zjazdu zwykłego
16.	137/1	0011 Stare Radzikowo	Budowa zjazdu zwykłego, Przebudowa zjazdu zwykłego
17.	39	0014 Kuchary Skotniki	Budowa drogi gminnej w pasie drogowym innej drogi publicznej (włączenie drogi gminnej nr 300213W)
18.	104	0014 Kuchary Skotniki	Przebudowa zjazdu zwykłego
19.	145	0014 Kuchary Skotniki	Przebudowa zjazdu zwykłego
20.	114	0014 Kuchary Skotniki	Budowa drogi gminnej w pasie drogowym innej drogi publicznej (skrzyżowanie z drogą gminną 300215W)

7. Termin wydania nieruchomości:

a) nieruchomości należy wydać w terminie 120 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna -----

-
8. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
- a) zachować warunki określone w: decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.12.2023 r. (sygn. WA.ZUZ.7.4210.287.2023.JK) -----
 - b) przestrzegać wszelkich, nie wymienionych wyżej uzgodnień, ustaleń, pozwoleń i opinii mających wpływ na prowadzenie robót budowlanych; -----
 - c) prowadzić roboty zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzoną dokumentacją projektową oraz w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia; -----
 - d) stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie, posiadające atesty i certyfikaty -----
 - e) zapewnić projekty organizacji ruchu – stały i na czas budowy, w uzgodnieniu z właściwymi organami -----
 - f) dokonać wycinki drzew zgodnie z projektem zagospodarowania terenu -----
-
9. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: -----
-
10. Terminy rozbiórki:
- 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: -----
 - 2) tymczasowych obiektów budowlanych: -----
-
11. Szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- a) realizować budowę pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy (robót) i zapewnić pełne wywiązywanie się z przewidzianych prawem obowiązków (art. 42 ustawy - Prawo budowlane) -----
-
12. Obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu: -----
-
13. Obowiązek przebudowy dróg innych kategorii: -----
-

UZASADNIENIE

W dniu 11.10.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, ul. Władysława Jagiełły 16, 09-150 Czerwińsk nad Wisłą, wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa dróg na terenie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą - etap II, część II „Rozbudowa drogi gminnej nr 300212W Stare Radzikowo-Kuchary-Skotniki”, załączając do wniosku projekt budowlany w 4 egzemplarzach, mapy zawierające projekt podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami, mapę ze wskazaniem projektowanego przebiegu drogi.

Działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) Starostwo Powiatowe w Płońsku Wydział Architektoniczno-Budowlany w dniu 02.01.2024 r. wezwał inwestora do usunięcia braków w terminie 60 dni od daty otrzymania ww. wezwania.

Wymienione w piśmie braki zostały uzupełnione dnia 24.01.2024 r.

Zgodnie z art. 11 d ust. 5-8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz.

162, z późn. zm.) (dalej: ustawa zrid), Starosta Płoński zawiadomił strony o wszczętym na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą postępowaniu administracyjnym (zawiadomienie z dnia 09.02.2024 r.), oraz zawiadomił pozostałe strony w drodze obwieszczeń odpowiednio w Starostwie Powiatowym w Płońsku, Urzędzie Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, w prasie lokalnej [tj. EXTRA Płońsk nr 387] oraz Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Płońsku.

Analizując materiał dowodowy zgromadzony przez tut. organ zaznaczyć należy, iż zgodnie z art. 11 a ust. 1 ustawy zrid wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji złożył zarządca drogi, tj. Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ww. ustawy zrid przed złożeniem wniosku inwestor uzyskał opinię Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 18.09.2023 r., znak: OTR-UO-4340.371.2023.GJ, opinię Zarządu Powiatu Płońskiego z dnia 21.09.2023 r., oraz opinię Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą w formie postanowienie z dnia 07.09.2023 r., znak: UMiG.II.6727.31.MJ.2023.

Należy podkreślić, iż wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11d ust.1 pkt. 3 ustawy zrid, zawiera w szczególności mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami. Dlatego też zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 5 ww. ustawy zrid decyzja zawiera przede wszystkim zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa art. 12 ust. 1, który z kolei stanowi wprost, że zatwierdza się podział nieruchomości. Dokonanie podziału nieruchomości jest jednym z rozstrzygnięć zawartych w treści decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Następnie decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej łączy w sobie rozstrzygnięcia administracyjne z zakresu: ustalenia lokalizacji inwestycji, zatwierdzenia podziału nieruchomości, przymusowego odebrania własności nieruchomości, potwierdzenia nabycia określonych nieruchomości lub ich części z mocy prawa przez Skarb Państwa albo właściwą jednostkę samorządu terytorialnego, zatwierdzenia projektu budowlanego a także innych kwestii, o których mowa m.in. w art. 11f ust. 1 ustawy zrid.

Dodatkowo w myśl art. 1 ust. 1 ustawy zrid przepisy określają zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 645, ze zm.). Wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w świetle art. 11d ust. 1 pkt 5 ustawy zrid zawierać powinien w szczególności trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.), aktualnym na dzień opracowania projektu. Natomiast decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawierać powinna m.in. zatwierdzenie projektu budowlanego (art. 11f ust. 1 pkt 7 ustawy zrid).

Mając na uwadze treść art. 11i ust. 1 ustawy zrid, który mówi, iż w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy prawa budowlanego z wyjątkiem art. 28 ust. 2. W postępowaniu administracyjnym prowadzonym w trybie przepisów ustawy zrid zastosowanie mają przepisy określające szczegółowy zakres i formę projektu budowlanego, bowiem elementem wniosku o wydanie decyzji i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest projekt budowlany, o którym mowa w art. 34 ust. 1 Prawa budowlanego, opracowany zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, z późn. zm.), dostosowany do specyfiki i charakteru inwestycji. Treść art. 11i ust. 1 ustawy zrid, przesądza, że złożony projekt budowlany musi odpowiadać wymaganiom prawa budowlanego w tym przepisom rozporządzenia Prawa budowlanego. Oczywistym jest, iż zakres i treść projektu budowlanego zgodnie z art. 34 ust. 2 Prawa budowlanego powinien być dostosowane do specyfiki i charakteru obiektu, co oznacza w analizowanym przypadku

m.in.. brak konieczności badania dokumentacji projektowej pod kątem zgodności inwestycji z przepisami o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z art. 11 i ust. 2 ustawy zrid.

Dodatkowo w tym miejscu należy wskazać, iż zgodnie z art. 11 d ust.1 ustawy zrid to inwestor we wniosku o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Starosta może działać tylko w granicach tego wniosku i nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebiegu linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ponadto organ może ocenić jedynie zgodność z prawem planowanego zamierzenia, w szczególności poprzez weryfikację czy inwestycja spełnia warunki zawarte w przepisach ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, gdyż w odniesieniu do przepisu art. 11 e ww. ustawy nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami (wyrok NSA z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. Akt II OSK 432/13).

Reasumując powyższe należy stwierdzić, iż to wnioskodawca decyduje o miejscu, sposobie oraz kształcie realizacji inwestycji, natomiast Starosta, jako organ orzekający sprawdza, czy wyznaczone przez inwestora linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądowo-administracyjnym w przedmiotowej materii (wyrok NSA z dnia 13 września 2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17, z dnia 24 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 3221/14, i z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK z dnia 30 stycznia 2017 r., wygn. Akt. VII SA/Wa 2513/16, i z dnia 15 stycznia 2016 r., sygn. akt. VII SA/Wa 2446/15), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. Oznacza to, że inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych oraz techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

Ponadto zezwolenie na realizację inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwłaszcza na obszarach zurbanizowanych, w wielu wypadkach musi uwzględnić spreczne interesy, zarówno inwestora jak i osób, których prawa lub interesy mogą być zagrożone lub naruszone w związku z realizacją takiej inwestycji. Granice tych praw i interesów wskazują przepisy ustawy zrid, ustawy Prawo budowlane oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska. Poza tymi granicami, a zatem poza ochroną prawną wynikającą z norm prawa pozytywnego, pozostają natomiast protesty obywateli wyrażające ich osobiste zapatrywania, oczekiwania, postulaty i życzenia co do polityki planowania przestrzennego, a także wzajemnych realizacji między planowanymi lub realizowanymi inwestycjami. Natomiast nieuwzględnienie ich nie może jednak stanowić podstawy kwestionowania legalności zezwolenia na realizację inwestycji w zakresie dróg użytku publicznego.

Zarządca drogi zamierzający zrealizować inwestycję drogową, przy projektowaniu jej przebiegu uwzględnia optymalny dla siebie przebieg. Samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych, a następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, kierując się ograniczeniem do minimum uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Zaprojektowanie drogi publicznej przebiegającej przez nieruchomości stanowiące nie tylko własność publiczną, ale także podmiotów prywatnych, może prowadzić do sprzeciwu właścicieli lub użytkowników wieczystych tych nieruchomości.

Przy czym zapisy ustawy zrid nie określają obowiązku zaproponowania przez inwestora różnych wariantów przebiegu planowanej inwestycji i nie ma on obowiązku uwzględniać oczekiwań stron postępowania czy innych podmiotów, dlatego też organy orzekające w I instancji i II instancji mają jedynie obowiązek dokonać oceny zgodności z prawem takiego wariantu, jaki przedstawia inwestor.

Również trzeba zauważyć, iż ustawa zrid, w oparciu o przepisy której wydano decyzję jest szczególnym aktem prawnym, przewidującym uproszczoną i przyśpieszoną procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, iż szybka i sprawna budowa dróg publicznych a w związku tym poprawa infrastruktury drogowej, leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadnić z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień inwestora, a z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli i użytkowników nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji.

Zgodnie z przepisami ustawy zrid, przedsięwzięcie, jakim jest inwestycja w zakresie dróg publicznych, może być realizowana wyłącznie ze wskazaniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych. Na podstawie ustawy zrid linie rozgraniczające teren inwestycji powinny obejmować teren, który przeznaczony jest pod projektowaną inwestycją drogową. Zakres zajęcia tego terenu wynika z kolei z projektu budowlanego, będącego elementem wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, który następnie jako jeden z załączników stanowi integralną część tej decyzji. W konsekwencji inwestor nie może pozyskiwać więcej terenu pod realizację inwestycji niż ten, który jest niezbędny. Stąd też częściowe lub całościowe zajęcie każdej z działek jest uzasadnione i wynika z konieczności zapewnienia prawidłowych i bezpiecznych rozwiązań technicznych budowanej drogi. Dlatego też w liniach rozstrzygających teren przedmiotowej inwestycji drogowej znalazły się jedynie te części działek ewidencyjnych, których przejęcie z mocy prawa na rzecz jednostki samorządu terytorialnego jest konieczne.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 162, z późn. zm.) nadaje się decyzji rygor natychmiastowej wykonalności stosownie do wniosku Inwestora, który uzasadnił swoją prośbę ważnym interesem społecznym i gospodarczym.

Analiza wszystkich złożonych dokumentów wykazała, że inwestor spełnił obowiązki wynikające z przepisów prawa. W związku z tym, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Decyzja niniejsza wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia lub zawiadomienia dokonanego zgodnie z art. 11f ust 3-5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

.....
(pieczęć okrągła)

~~Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.).³⁾~~

~~Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.).⁴⁾~~

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierownika budowy (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2

~~2) oświadczenie~~

~~ustawy Prawo budowlane.~~

~~Inspektor nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,~~

Otrzymuje z załącznikami :

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, reprezentowany przez pełnomocnika: Pawła Szymańskiego, ul. Miodowa 1, 09-100 Płońsk (+1 egz. dokumentacji)
- 2) Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Płońsku (+1 egz. dokumentacji)
- 3) a/a PG

Otrzymują bez załączników:

- 4) Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą
- 5) Starostwo Powiatowe w Płońsku
Wydział Geodezji Katastru i Gospodarki Nieruchomościami (2 egz. decyzji)
- 6) Pozostałe strony w drodze obwieszczeń:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Skarb Państwa | 28. Robert Liberek |
| 2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie | 29. Justyna Liberek |
| 3. Miasto i Gmina Czerwińsk nad Wisłą | 30. Dariusz Głowacki |
| 4. Jan Lewandowski | 31. Elżbieta Głowacka |
| 5. Danuta Lewandowska | 32. Marek Baryga |
| 6. Sebastian Baniak | 33. Wioletta Baryga |
| 7. Sławomir Kalata | 34. Izabela Krasińska |
| 8. Agnieszka Kalata | 35. Jarosław Baniak |
| 9. Jan Ruszkowski | 36. Anna Baniak |
| 10. Paweł Marciniak | 37. Marcin Pruszek |
| 11. Ewa Marciniak | 38. Tadeusz Krasiński |
| 12. Paweł Kurek | 39. Ewa Krasińska |
| 13. Iwona Kurek | 40. Agata Szczepańska |
| 14. Tomasz Gwiazda | 41. Halina Ferska |
| 15. Grażyna Ziemińska | 42. Mirosław Bryk |
| 16. Jolanta Głusińska | 43. Iwona Bryk |
| 17. Agnieszka Piotrowska | 44. Paweł Chludziński |
| 18. Dominik Kołodziejewski | 45. Tomasz Pająk |
| 19. Dariusz Baryga | 46. Mariusz Ostrowski |
| 20. Małgorzata Kaczmarczyk | 47. Robert Piotrowski |
| 21. Krystyna Baryga | 48. Anna Piotrowska |
| 22. Kamil Baryga | 49. Marek Gutowski |
| 23. Urszula Staszalek | 50. Mariola Gutowska |
| 24. Adam Gmurczyk | 51. Paulina Szczepańska |
| 25. Michał Borkowski | 52. Ewelina Szczepańska-Sałacińska |
| 26. Monika Borkowska | 53. Jarosław Rutkowski |
| 27. Marek Jakubiak | 54. Anna Rutkowska |

Nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, z późn. zm.).