

Czerwińsk nad Wisłą, dnia 05.08.2021 r.

znak sprawy:UMiG.II.6220.4.2021.MM

D e c y z j a

o środowiskowych uwarunkowaniach

bez oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2021 poz. 735), w związku z art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ust. 1 i ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z 18 czerwca 2021 (L.dz.4264/2021) Inwestora - Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku z siedzibą przy ul. Płockiej 101, 09-100 Płońsk, reprezentowanego - na podstawie pełnomocnictwa nr DT.272.26.05.21 z 29 stycznia 2021 – przez Łukasza Romana, reprezentującego SIGMA TRANSFER SP. Z O.O, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi powiatowej nr 3002W Miączynek – Smoszewo - Nowe Trębki - Kroczewo, na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:

Obręb: 0034 Miączynek, działki ew. nr: 14; 17; 104; 20/2; 21/2

Obręb: 0035 Wólka Przybójewska, działki ew. nr: 185; 123/4; 123/2; 123/3; 124/1; 124/2; 125/2; 125/3; 125/4; 126/5; 126/6; 126/7; 126/8; 126/9; 126/10; 127/3; 127/6; 128; 129/1; 129/2; 130; 131; 132/7; 133/8; 133/1; 133/9; 133/10; 134/16; 134/15; 134/9; 134/2; 135/1; 135/4; 136; 137; 138/1; 138/2; 139/1; 139/2; 109/2; 110/2; 111/4; 112/2; 113/2; 114/4; 114/6; 115/2; 116/2; 117/2; 118/2; 119/2; 120/3; 121/2; 122/2; 57/1; 122/1; 183; 57/4; 58; 59; 61/2; 62; 63; 64; 181/1; 180/2; 180/1; 179; 178; 177; 176; 175; 17; 173; 172; 171; 170; 169; 168; 167; 166/2; 166/1; 165; 164; 163; 162; 161; 160; 159/4; 159/3; 159/1; 158; 157/3; 157/4; 157/7; 157/8; 156/5; 156/9; 156/3; 156/10; 156/7; 156/11; 155; 154/10; 154/9; 154/7; 153/7; 153/8; 153/6; 153/5; 152/4; 152/1; 152/3; 151/5; 151/6; 151/4; 151/3; 150/4; 150/3; 149/14; 149/12; 149/4; 149/6; 148; 147/3; 147/4; 146/8; 146/5; 140/4,

Biorąc pod uwagę:

1. Wyniki opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie - z 22 lipca 2021 roku - znak sprawy: WOOS-I.4220.1008.2021.MWO, który wskazał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pewnych warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś,

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku z dnia 8 lipca 2021 r. , znak sprawy:PPIS.ZNS.471.144.2021.38, który wydał opinię sanitarną, w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Włocławku, którego dyrektor wydał 12 lipca 2020 r. opinię - znak WA.ZZŚ.7.435.1.211.2021.WŁ - stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, jednakże również wskazał potrzebę określenia w treści decyzji warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, we wskazanym przez siebie zakresie,

o r z e k a m:

I. Możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi powiatowej nr 3002W Miączynek – Smoszewo – Nowe Trębki -Kroczewo” na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:

Obręb: 0034 Miączynek, działki ew. nr: 14; 17; 104; 20/2; 21/2

Obręb: 0035 Wólka Przybójevska, działki ew. nr: 185; 123/4; 123/2; 123/3; 124/1; 124/2; 125/2; 125/3; 125/4; 126/5; 126/6; 126/7; 126/8; 126/9; 126/10; 127/3; 127/6; 128; 129/1; 129/2; 130; 131; 132/7; 133/8; 133/1; 133/9; 133/10; 134/16; 134/15; 134/9; 134/2; 135/1; 135/4; 136; 137; 138/1; 138/2; 139/1; 139/2; 109/2; 110/2; 111/4; 112/2; 113/2; 114/4; 114/6; 115/2; 116/2; 117/2; 118/2; 119/2; 120/3; 121/2; 122/2; 57/1; 122/1; 183; 57/4; 58; 59; 61/2; 62; 63; 64; 181/1; 180/2; 180/1; 179; 178; 177; 176; 175; 17; 173; 172; 171; 170; 169; 168; 167; 166/2; 166/1; 165; 164; 163; 162; 161; 160; 159/4; 159/3; 159/1; 158; 157/3; 157/4; 157/7; 157/8; 156/5; 156/9; 156/3; 156/10; 156/7; 156/11; 155; 154/10; 154/9; 154/7; 153/7; 153/8; 153/6; 153/5; 152/4; 152/1; 152/3; 151/5; 151/6; 151/4; 151/3; 150/4; 150/3; 149/14; 149/12; 149/4; 149/6; 148; 147/3; 147/4; 146/8; 146/5; 140/4,

bez potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

II. Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji ww. przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem następujących kwestii:

1. Prace związane z wycinką drzew i krzewów oraz prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 września do końca lutego, lub poza tym okresem, ale wówczas pod nadzorem przyrodniczym.
2. Podczas prowadzenia prac ziemnych, teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt; w przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk.
3. Drzewa zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji, znajdujące się w zasięgu pracy maszyn, należy na czas prowadzenia robót, zabezpieczyć przed uszkodzeniem.
4. Do ewentualnych nasadzeń należy zastosować gatunki drzew miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze, czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku.
5. Po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.
6. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
7. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i cieków wodnych.
8. Zaplecze budowy, bazy materiałowe, miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do pobliskich cieków wodnych Wisła i Dopływ spod Starego Radzikowa, tj. w odległości co najmniej 50 m od tych cieków, a także zachować szczególną ostrożność w czasie prowadzenia prac w tym rejonie.

9. Praca rozbiórkowe w ww. rejonie prowadzić etapowo, w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód i niepowodujący zwężenia koryta ciek. Dopływ w Starym Radzikowie, a wszelkie prace związane z remontem, rozbudową bądź wymianą przepustów prowadzić wyłącznie z brzegów cieków, w taki sposób aby uniemożliwić dostanie się do nich gruzu i innych remontowanych elementów, dodatkowo zabezpieczenie koryt cieków trzeba wykonać z materiałów naturalnych.

10. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu - zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia.

11. Ścieki bytowo-gospodarcze odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty.

12. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do odpowiednio profilowanych, oczyszczonych i obsadzonych trawą rowów przydrożnych oraz na istniejące tereny zielone; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie.

13. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac na tereny działek inwestycyjnych.

14. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.

15. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.

16. Teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów.

17. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

III. Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor - Powiatowy Zarząd Dróg w Płońsku z siedzibą przy ul. Płockiej 101, 09-100 Płońsk reprezentowany - na podstawie pełnomocnictwa nr DT.272.26.05.21 z 29 stycznia 2021 – przez Łukasza Romana, przedstawiciela SIGMA TRANSFER SP. z O.O., ul. Wodnika 34, 11-034 Tomaszkowo, dnia 18 czerwca 2021 (L.dz. 4264/2021) złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi powiatowej nr 3002W Miączynek – Smoszewo – Nowe Trębki - Kroczewo”.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji wraz z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania, pełnomocnictwo dla Łukasza Romana, reprezentującego SIGMA TRANSFER SP. Z O.O.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną, planowana inwestycja ma charakter publiczny. W ramach zamierzenia inwestycyjnego przewidziano rozbudowę drogi powiatowej nr 3002W na odcinku Miączynek - Smoszewo - Nowe Trębki - Kroczewo o łącznej długości ok. 2,48 km, w celu dostosowania jej parametrów technicznych dla drogi publicznej klasy Z, zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych i jej przepisów wykonawczych, w tym Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, a w tym:

- 1) budowę nawierzchni bitumicznej jezdni, parametry techniczne:
 - (a) szerokość pasa ruchu – 3,00 m,
 - (b) klasa drogi – Z,
 - (c) kategoria ruchu – KR3,
- 2) przebudowę skrzyżowań i budowę zjazdów w zakresie niezbędnym do funkcjonowania drogi,
- 3) poprawie systemu odwodnienia drogi poprzez budowę przydrożnych rowów, a na odcinku w km 2+250 do 2+479 budowę kolektora deszczowego,
- 4) budowę kanału technologicznego w wypadku uzyskania odmowy odstąpienia od ministra cyfryzacji,
- 5) przebudowie kolizji infrastruktury podziemnej i naziemnej,
- 6) wykonaniu oznakowania pionowego i poziomego,
- 7) uporządkowaniu i zagospodarowaniu terenu w granicach pasa drogowego,
- 8) dowiązaniu projektowanego układu komunikacyjnego do stanu istniejącego.

Projektowana rozbudowa drogi powiatowej nr 3002W na odcinku Miączynek-Smoszewo - teren miasta i gminy Czerwińsk nad Wisłą - nie jest położona w obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Szczegółowy opis planowanej inwestycji zawarty jest w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Organ prowadzący postępowanie, na podstawie art. 64 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) 25 czerwca 2021 r., wystąpił pismami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Włocławku o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz o jego zakresie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, opinią z dnia 22 lipca 2021r. - znak sprawy WOŚ-I.4220.1008.2021.MWO - wskazał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pewnych warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku wydał dnia 12 lipca 2021 r. opinię - znak sprawy WA.ZZŚ.7.435.1.211.2021.WŁ - stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednakże wskazał potrzebę określenia w treści decyzji warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś we wskazanym przez siebie zakresie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku dnia 8 lipca 2021 r. - znak sprawy: PPIS.ZNS.471.144.2021.38 - wydał opinię sanitarną, w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia

Weryfikacji wniosku w zakresie powyższej klasyfikacji przedsięwzięcia, organ dokonał przy uwzględnieniu kryteriów określonych w art. 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). W ocenie organu uwarunkowania dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego, takie jak: jej rodzaj i charakterystyka, usytuowanie oraz rodzaj i skala możliwego oddziaływania nie kwalifikują tego przedsięwzięcia do zamierzeń, dla których wykonanie raportu oddziaływania na środowisko jest konieczne.

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń. Inwestor jest zobowiązany na etapie budowy i funkcjonowania spełnić warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś we wskazanym w sentencji niniejszej decyzji zakresie:

Przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098). Teren inwestycji od strony zachodniej graniczy z obszarem Natura 2000.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w kip, planowana inwestycja będzie realizowana na terenie działek o nr ewid.: 14; 17; 104; 20/2; 21/2, obręb 0034 Miączynek, oraz na terenie działek o nr ewid.: 185; 123/4; 123/2; 123/3; 124/1; 124/2; 125/2; 125/3; 125/4; 126/5; 126/6; 126/7; 126/8; 126/9; 126/10; 127/3; 127/6; 128; 129/1; 129/2; 130; 131; 132/7; 133/8; 133/1; 133/9; 133/10; 134/16; 134/15; 134/9; 134/2; 135/1; 135/4; 136; 137; 138/1; 138/2; 139/1; 139/2; 109/2; 110/2; 111/4; 112/2; 113/2; 114/4; 114/6; 115/2; 116/2; 117/2; 118/2; 119/2; 120/3; 121/2; 122/2; 57/1; 122/1; 183; 57/4; 58; 59; 61/2; 62; 63; 64; 181/1; 180/2; 180/1; 179; 178; 177; 176; 175; 17; 173; 172; 171; 170; 169; 168; 167; 166/2; 166/1; 165; 164; 163; 162; 161; 160; 159/4; 159/3; 159/1; 158; 157/3; 157/4; 157/7; 157/8; 156/5; 156/9; 156/3; 156/10; 156/7; 156/11; 155; 154/10; 154/9; 154/7; 153/7; 153/8; 153/6; 153/5; 152/4; 152/1; 152/3; 151/5; 151/6; 151/4; 151/3; 150/4; 150/3; 149/14; 149/12; 149/4; 149/6; 148; 147/3; 147/4; 146/8; 146/5; 140/4, obręb 0035 Wólka Przybójewska, gmina Czerwińsk nad Wisłą.

W granicach pasa drogowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują drzewa i krzewy kolidujące z planowaną inwestycją, w związku z czym planuje się wycinkę drzew i krzewów. Droga przebiega w sąsiedztwie terenów rolnych z zabudową zagrodową. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa przebudowa drogi nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), w związku z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2021 poz. 735.), dnia 25 czerwca 2021 roku Burmistrz Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, zawiadomił za pomocą obwieszczenia strony postępowania o wszczęciu, a 28 lipca 2021 r. o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Na etapie postępowania do tutejszego Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące prowadzonej sprawy.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych, na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 6, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) orzeczono jak w sentencji.

Informacja o niniejszej decyzji została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą oraz miejscowościach: Międzynek i Wólka Przybójeńska.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 w/w ustawy.

Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Czerwińsk nad Wisłą, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia do odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz Miasta i Gminy
Czerwińsk nad Wisłą

Marcin Gortat

Załącznik:

- charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Inwestor.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie.
3. A/a.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Decyzja dotyczy przebudowy drogi na odcinku Miączynek-Smoszewo o długości 2,48 km zaczynającej się od skrzyżowania z drogami powiatowymi nr 3006W i 3008W, a kończącej się na granicy powiatu (gmina Czerwińsk nad Wisłą i gminą Zakroczym). Droga służyć będzie obsłudze przyległych terenów zaliczających się m. in. do budynków zabudowy jednorodzinnej, terenów rolniczych, terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych oraz terenów usług.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 3002W na odcinku Miączynek - Smoszewo o łącznej długości ok. 2,48 km w celu dostosowania jej parametrów technicznych dla drogi publicznej klasy Z, zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych i jej przepisów wykonawczych w tym Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, a w tym:

- 1) budowę nawierzchni bitumicznej jezdni, parametry techniczne:
 - (a) szerokość pasa ruchu –3,00 m
 - (b) klasa drogi – Z
 - (c) kategoria ruchu – KR3
- 2) przebudowę skrzyżowań i budowę zjazdów w zakresie niezbędnym do funkcjonowania drogi,
- 3) poprawie systemu odwodnienia drogi poprzez budowę przydrożnych rowów, a na odcinku w km 2+250 do 2+479 budowę kolektora deszczowego,
- 4) budowę kanału technologicznego w wypadku uzyskania odmowy odstąpienia od ministra cyfryzacji,
- 5) przebudowie kolizji infrastruktury podziemnej i naziemnej,
- 6) wykonaniu oznakowania pionowego i poziomego,
- 7) uporządkowaniu i zagospodarowaniu terenu w granicach pasa drogowego,
- 8) dowiązaniu projektowanego układu komunikacyjnego do stanu istniejącego

Drogę na odcinku Miączynek - Smoszewo projektuje się częściowo w śladzie istniejącej drogi gruntowej i tłuczniowej, w niektórych odcinkach z elementami nawierzchni bitumicznej, przebiegającej w pobliżu terenów zabudowy jednorodzinnej i terenów rolniczych.

Na podstawie wykonanych badań geotechnicznych, literatury geologicznej oraz mapy geologicznej stwierdzono, że podłoże gruntowe do głębokości rozpoznania zbudowane jest w utworów czwartorzędowych. Czwartorzęd (Q) reprezentowany jest przez plejstocenijskie grunty spoiste i niespoiste ze zlodowacenia środkowopolskiego. Grunty spoiste (piaski gliniaste 9pgQp3 i gliny różnego typu 9gQp3) na trasie projektowanego odcinka zaliczono grunty powstałe podczas zlodowaceń środkowopolskich, ale przez długotrwałe powstawanie i nabycie cech charakterystycznych dla kilku lub wszystkich stadiów nie można przypisać ich do konkretnego okresu. Wspomniane piaski gliniaste przeważnie mają pochodzenie eluwialne i stanowią pozostałość gliny zwałowej, która pozostała na miejscu wykształcenia utworu macierzystego, ale została rozmyta i zubożona o składniki mineralne.

Obszar planowanej inwestycji stanowią istniejące pasy dróg wewnętrznych i dojazdowych przebiegające przez działki należące do Inwestora – Powiatowy Zarząd Dróg w Płońsku oraz działki prywatne i państwowe, o które zostanie poszerzony pas drogowy zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowej w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2020 poz. 1363 t.j. z późn. zm.).

Inwestycja zlokalizowana jest na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:

Obręb: 0034 Miączynek, działki ew. nr: 14; 17; 104; 20/2; 21/2

Obręb: 0035 Wólka Przybójska, działki ew. nr: 185; 123/4; 123/2; 123/3; 124/1; 124/2; 125/2; 125/3; 125/4; 126/5; 126/6; 126/7; 126/8; 126/9; 126/10; 127/3; 127/6; 128; 129/1; 129/2; 130; 131; 132/7; 133/8; 133/1; 133/9; 133/10; 134/16; 134/15; 134/9; 134/2; 135/1; 135/4; 136; 137; 138/1; 138/2; 139/1; 139/2; 109/2; 110/2; 111/4; 112/2; 113/2; 114/4; 114/6; 115/2; 116/2; 117/2; 118/2; 119/2; 120/3; 121/2; 122/2; 57/1; 122/1; 183; 57/4; 58; 59; 61/2; 62; 63; 64; 181/1; 180/2; 180/1; 179; 178; 177; 176; 175; 17; 173; 172; 171; 170; 169; 168; 167; 166/2; 166/1; 165; 164; 163; 162; 161; 160; 159/4; 159/3; 159/1; 158; 157/3; 157/4; 157/7; 157/8; 156/5; 156/9; 156/3; 156/10; 156/7; 156/11; 155; 154/10; 154/9; 154/7; 153/7; 153/8; 153/6; 153/5; 152/4; 152/1; 152/3; 151/5; 151/6; 151/4; 151/3; 150/4; 150/3; 149/14; 149/12; 149/4; 149/6; 148; 147/3; 147/4; 146/8; 146/5; 140/4.

1.2. Usytuowanie planowanego przedsięwzięcia względem obszarów

- w zasięgu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych,
- w zasięgu oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie obszarów chronionych:
 - Obszary Chronionego Krajobrazu(Nadwiślański powiat płoński, płocki i sochaczewski)
 - NATURA 2000 specjalne obszary ochrony (Kampinoska Dolina Wisły PLH140029)
- w zasięgu przedsięwzięcia nie stwierdzono występowanie zbiorników wodnych; przy realizacji przedsięwzięcia narusza istniejące rowy przydrożne poprzez ich przebudowę oraz przebudowy i budowy przepustów. W ramach prac remontowych zostaną one również oczyszczone oraz ew. udrożnione.
- w zasięgu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- w ciągu projektowanej drogi występują pojedyncze drzewa,
- w zasięgu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów o szczególnych walorach historycznych;
- w pobliżu oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie zagrożenia powodziowego.

1.3. Usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Wisły w tym regionie wodnym Środkowej Wisły, dla której opracowano Plan Gospodarowania Wodami (PGW).

Inwestycja nie wpłynie na pogorszenie stanu biologicznego, hydromorfologicznego oraz fizykochemicznego określonego w PGW.

Wszystkie użyte do budowy surowce będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami. Materiały szkodliwe dla środowiska w sposób trwały nie będą dopuszczone do użycia.

Stan środowiska w wyniku eksploatacji drogi nie będzie gorszy niż przed jej uruchomieniem. Eksploatacja drogi nie będzie powodować ponadnormatywnych negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska naturalnego. Realizacja inwestycji, poprzez poprawę spójności układu komunikacyjnego z regionalną i ponadregionalną siecią drogową, przyczyni się do rozwoju działalności gospodarczej, polepszenia warunków życia mieszkańców oraz wzrostu bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego.

Burmistrz Miasta i Gminy
Czerwińsk nad Wisłą

Martin Gortat