

**UCHWAŁA NR 116/XIII/2016  
RADY GMINY W CZERWIŃSKU NAD WISŁĄ**

z dnia 30 marca 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), Rada Gminy w Czerwińsku nad Wisłą uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Czerwińsk nad Wisłą wniesionej przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej xxxxxxxxx Sp. j. pismem z dnia 01 lutego 2016 r. przekazanym przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie zgodnie z właściwością, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
w Czerwińsku nad Wisłą

**Dariusz Szurmak**

## UZASADNIENIE

W dniu 02 marca 2016 r., do Rady Gminy w Czerwińsku nad Wisłą wpłynęła skarga Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej ██████████ Sp. j. przekazana według właściwości przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie dotycząca nieprawidłowości w przedmiocie podejmowanych działań przez Wójta Gminy Czerwińsk nad Wisłą Pana Marcina Gortata w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej na terenie gminy Czerwińsk wymierzonych w działalność oraz możliwości funkcjonowania spółki NZOZ ██████████ Sp. j. z/s w Czerwińsku oraz faworyzujących podmiot konkurencyjny spółkę ██████████ sp. z o.o. z/s w Warszawie.

Zarzutem skarżącego było podejmowanie przez Wójta Gminy Czerwińsk nad Wisłą działań zmierzających do uzyskania przez podmiot prywatny spółkę ██████████ sp. z o.o. w Warszawie monopolu na świadczenie podstawowej opieki medycznej na terenie gminy Czerwińsk oraz prowadzące do wyeliminowania innych podmiotów prowadzących działalność w zakresie służby zdrowia konkretnie firmy NZOZ ██████████ sp. j. ██████████ ██████████ poprzez wywieranie wpływu na mieszkańców gminy i zachęcanie ich do zmiany podmiotu świadczącego podstawową opiekę medyczną, a także zmierzając do uniemożliwienia prowadzenia na terenie gminy działalności leczniczej przez podmioty inne niż ██████████ sp. z o.o.

W oparciu o ustalenia, które zapadły podczas posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy należy uznać, iż w przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia przepisów obowiązującego prawa.

Na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Gminy z dnia 22 marca 2016 r. Wójt Gminy Czerwińsk nad Wisłą w sposób szczegółowy odniósł się do poszczególnych zarzutów przedstawionych w przedmiotowej skardze. I tak, w ocenie Rady Gminy zarzut jakoby Wójt Gminy wywierał wpływ na mieszkańców gminy i zachęcał ich do zmiany podmiotu świadczącego podstawową opiekę medyczną jest niezasadny. Dołączone do skargi dowody w postaci dokumentów czy też wydruków strony internetowej urzędu gminy w żaden sposób nie dowodzą słuszności postawionych zarzutów.

Wydruki ze strony internetowej urzędu gminy w swej treści zawierały informację Wójta Gminy o zmianie podmiotu świadczącego podstawową opiekę medyczną oraz ogłoszenie o organizowanej przez ██████████ „Białej sobocie”. Z samej treści informacji umieszczonej przez Wójta na stronie internetowej Urzędu Gminy jak też wyjaśnień złożonych przez niego, wprost wynika, iż celem przedmiotowego ogłoszenia było jedynie wyjaśnienie i sprostowanie mieszkańcom Gminy informacji na temat świadczeń podstawowej usługi medycznej. Informacja przedstawiała stan faktyczny, tj., że po 1 stycznia 2016 roku usługi w zakresie podstawowej opieki medycznej świadczyć będzie w przychodni przy ul. Władysława Jagiełły ██████████ w Czerwińsku nad Wisłą ██████████. Informacja w swej treści zawierała także stwierdzenia, iż „nie ma żadnego zagrożenia, że pacjenci zostaną pozbawieni opieki medycznej po 1 stycznia 2016 r. jak sugerować może ulotka NZOZ ██████████. Świadczenie usług medycznych ww. przychodni będzie normalnie i bezpłatnie realizowane w ramach kontraktów z NFZ przez lekarzy i personel

medyczny [REDACTED] .

Natomiast oceniając dowód w postaci wydruku ze strony internetowej przedstawiający ogłoszenie o organizowanej tzw „Białej sobocie”, Rada Gminy stwierdza, iż wprost z treści ogłoszenia wynika, kto jest organizatorem tego wydarzenia i nie był nim Wójt Gminy w Czerwińsku nad Wisłą a [REDACTED] .

Kolejny zarzut przedstawiony w skardze dotyczył rzekomego braku udostępnienia przez Wójta Gminy dokumentacji dotyczącej ofert złożonych przez pozostałe podmioty zainteresowane użytkowaniem przedmiotowego budynku. Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, iż zarzut ten jest niezasadny. Wójt Gminy pismem z dnia 3 lutego 2016 r. w odpowiedzi na wniosek wystosowany przez pełnomocnika Panią Martę Modrzewską w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, udostępnił wszelką dokumentację związaną z wyborem nowego podmiotu świadczącego usługi medyczne na terenie Gminy.

W ocenie Rady Gminy zarzuty przedstawione przez Skarżącego, w których skarżący zarzuca Wójtowi działania zmierzające do faworyzowania jednego podmiotu a tym samym naruszania interesów prywatnych czy też interesu publicznego, są niezasadne i nie poparte żadnymi dowodami. Rada Gminy analizując wszystkie przedstawione dokumenty oraz biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone przez Wójta Gminy w Czerwińsku nad Wisłą nie doszukała się w jego działaniach faworyzowania podmiotu [REDACTED]. W ocenie Rady Gminy Wójt nie podejmował także żadnych działań na niekorzyść Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej [REDACTED] Sp. j.. Wszelkie działania Wójta Gminy były działaniami czysto informacyjnymi i należy w tym miejscu zgodzić się z wyjaśnieniami Wójta Gminy, iż były one niezbędne. Mieszkańcy Gminy Czerwińsk nad Wisłą mogli poczuć się dezorientowani sprzecznymi informacjami na temat świadczenia usług medycznych na terenie Gminy, dlatego też Wójt Gminy zamieścił stosowne informacje wyjaśniające na stronie internetowej Urzędu Gminy. Zaznaczyć przy tym należy, iż w ocenie Rady Gminy w żadnym stopniu nie są to działania faworyzujące, wspierające czy też promujące kogokolwiek.

Rada Gminy nie doszukała się również naruszania interesu publicznego poprzez działania Wójta Gminy. W chwili obecnej na terenie Gminy Czerwińsk nad Wisłą funkcjonują dwie przychodnie zdrowia, mieszkańcy mają tym samym swobodny, niczym nie skrzepowany dostęp do świadczeń i usług medycznych oraz po raz pierwszy możliwość wyboru świadczeniodawcy tych usług.

Z żadnych przedstawionych dowodów czy też informacji, w których posiadaniu jest Rada Gminy w Czerwińsku nad Wisłą nie wynika, iż w jakikolwiek sposób Wójt Gminy wywierał wpływ na mieszkańców gminy czy też zachęcał ich do zmiany podmiotu świadczącego podstawową opiekę medyczną. W ocenie Rady Gminy niczym także niepotwierdzone zostały zarzuty, iż Wójt Gminy poprzez swoje działania zmierzał do uniemożliwienia prowadzenia na terenie gminy działalności leczniczej przez inne podmioty niż [REDACTED].

Zaznaczyć w tym miejscu należy również, iż kwestie zasadności i prawidłowości wyboru podmiotu świadczącego usługi medyczne Rada Gminy badała i rozpatrywała w procedurze rozstrzygnięcia skargi na Wójta Gminy Czerwińsk nad Wisłą i Uchwałą Nr 98/XI/2015 z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy uznała, iż skarga była bezzasadna, tym samym Rada Gminy nie stwierdziła naruszenia prawa przez Wójta.

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę wyjaśnienia Wójta Gminy w Czerwińsku nad Wisłą oraz analizę przedstawionej dokumentacji Rada Gminy w Czerwińsku nad Wisłą uznała, iż zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Przewodniczący Rady Gminy w Czerwińsku nad  
Wisłą

**Dariusz Szurmak**