

U C H W A Ł A Nr 98/XI/2015
RADY GMINY W CZERWIŃSKU NAD
WISŁĄ
z dnia 28 grudnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Czerwińsk nad Wisłą wniesionej przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej (...spółka jawna) pismem z dnia 11.12.2015 r. Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie w/w odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy w Czerwińsku nad Wisłą
/-/Piotr Malikowski

**Załącznik do uchwały nr 98/XI/2015
Rady Gminy w Czerwińsku nad Wisłą
z dnia 28 grudnia 2015 r.**

Uzasadnienie

W dniu 11 grudnia 2015 r., do Rady Gminy w Czerwińsku nad Wisłą wpłynęła skarga Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej (...spółka jawna) dotycząca nieprawidłowości przy dokonaniu wyboru podmiotu z którym została zawarta umowa użyczenia nieruchomości na potrzeby świadczenia usług medycznych przez ten podmiot.

Zarzutem skarżącego było niewystarczające, ogólnikowe i krzywdzące dla skarżącego uzasadnienie zawarte w piśmie z dnia 03.12.2015 r., informujące o wyborze podmiotu świadczącego usługi medyczne w użyczonym przez Gminę Czerwińsk nieruchomości znajdującej się przy ul. Władysława Jagiełły 6 w Czerwińsku nad Wisłą.

W oparciu o ustalenia, które zapadły podczas posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy należy uznać, iż w przedmiotowej sprawie niedoszło do naruszenia przepisów obowiązującego prawa. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym, do zadań Wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Przepis ten zezwala organowi wykonawczemu gminy na samodzielne działanie i podejmowanie decyzji dotyczących mienia gminy bez uzyskiwania zgody Rady Gminy.

Kompetencja Wójta do samodzielnego zawierania umów użyczenia wynika również z treści art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 1997 r., o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Wójt z mocy art. 25 ust. 2 w zw. z art. 23 ust 1 pkt 7a ustawy o gospodarce nieruchomościami, gospodarując gminnym zasobem nieruchomości wykonuje w szczególności czynności wymienione w art. 23 ust. 1 w/w ustawy polegające m. in. na ich użyczeniu.

Natomiast zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach

majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Uchwała Rady Gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do trzech lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Do czasu określenia zasad Wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą Rady Gminy. Z przepisu zaś art. 18 ust. 1 wynika kompetencja generalna rady gminy do podejmowania uchwał pozostających w zakresie działania gminy o ile ustawy nie stanowią inaczej. Takim szczególnym przepisem jest właśnie art. 30 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który przewiduje, że do zadań Wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Zawarcie umowy użyczenia nieruchomości nie zostało wymienione w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a i stąd też brak jest podstaw do odpowiedniego stosowania art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy o gospodarce nieruchomościami w zakresie dotyczącym zgody rady gminy na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości, a to wobec braku wyraźnego przepisu nakazującego odpowiednie stosowanie przepisu art. 23 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami do gminnego zasobu nieruchomości.

W związku z powyższym z racji, iż przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanym poszczególnym organom gminy, tj. radzie oraz wójtowi, organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienie ustawowe należy traktować jako sprzeczne z prawem. To nie w kompetencji rady mieści się wybór podmiotu, który złożył ofertę na świadczenie usług medycznych w nieruchomości użyczonych przez gminę.

Oferty złożone do Wójta Gminy Czerwińsk nad Wisłą dotyczące propozycji (ofert) użyczenia i użytkowania budynku przy ul. Władysława Jagiełły 6 w Czerwińsku nad Wisłą, zgodnie z uzasadnieniem zawartym w piśmie z dnia 03 grudnia 2015 r., o sygn.. sprawy ORG. 5151.79.2015, zostały poddane dokładnej, rozważnej i wnikliwej analizie z uwzględnieniem wszystkich aspektów w szczególności tych związanych z szeroko

pojętym dobrem pacjentów.

W ocenie Rady Gminy argumentacja wyrażona w piśmie Wójta Gminy Czerwińsk nad Wisłą jest wystarczająca i w sposób szczegółowy uzasadnia wybór podmiotu, któremu użyczono nieruchomości w celu świadczenia usług medycznych.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że Wójt Gminy Czerwińsk nad Wisłą prawidłowo i działając w ramach własnych kompetencji dokonał wyboru podmiotu z którym została zawarta umowa użyczenia przedmiotowej nieruchomości. Tym samym uznać należy, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Przewodniczący
Rady Gminy w Czerwińsku nad Wisłą
/-/Piotr Malikowski