

Czerwińsk nad Wisłą, dnia 10 kwietnia 2015r.

RRG. 6220.2.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Rosiaka zamieszkałego Goławin 49, 09-150 Czerwińsk nad Wisłą

stwierdzam brak potrzeby

przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu i wyposażeniu studni głębinowej dla potrzeb podlewania upraw rolnych, zlokalizowanej na działce nr 71, obręb 32 we wsi Goławin.

UZASADNIENIE

Pan Jacek Rosiak zamieszkały Goławin 49, 09-150 Czerwińsk nad Wisłą wystąpił w dniu 19 marca 2015r. z wnioskiem do Wójta Gminy Czerwińsk nad Wisłą o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu i wyposażeniu studni głębinowej dla potrzeb podlewania upraw rolnych, zlokalizowanej na działce nr 71, obręb 32 we wsi Goławin. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia w 3 egzemplarzach papierowych i na nośniku elektronicznym, wypis z rejestru gruntów dla działek, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem inwestycji oraz obszarem oddziaływania, oraz wypis z planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwińsk nad Wisłą.

W dniu 19 marca 2015r. Wójt Gminy Czerwińsk nad Wisłą wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie o czym zawiadomił strony postępowania zawiadomieniem znak RRG.6220.2.2015 z dnia 19 marca 2015r.

Zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227), zwanej dalej „ustawą ooś” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się również, jeśli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ustawy ooś, postanowienie, o którym mowa wyżej wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz organu, o którym mowa w art. 78.

Kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213 poz. 1397 z 2010 r.), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Z przedłożonej do wniosku karty informacyjnej wynika, że zamierzenie inwestycyjne zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może być wymagany w myśl § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia.

Zostało również przeprowadzone postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 28 Kpa, „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego.

W sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu ustalenia kręgu stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa stosowany jest art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, tj.: „do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie”.

W związku z tym ustalono, że stronami w niniejszym postępowaniu są właściciele działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz na które oddziaływać będzie przedsięwzięcie.

Wobec powyższego, na każdym etapie postępowania, strony były powiadamiane o czynnościach podejmowanych przez tut. organ oraz o możliwości zapoznawania się z aktami gromadzonymi w trakcie postępowania, a także zgłaszania ewentualnych uwag lub zastrzeżeń (tablica ogłoszeń tut. Urzędu, BIP).

Ponadto, wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ustawy ooś, Wójt Gminy Czerwińsk nad Wisłą, zwrócił się z pismem dnia 23 marca 2015r. znak RRG6220.2.2015r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu dla ww. przedsięwzięcia.

Dnia 1 kwietnia 2015r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku wydał opinię sanitarną o znaku ZNS-712-030/2015, w której wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 2 kwietnia 2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie znak WOOS-II.4240.367.2015.IA, w którym wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Czerwińsk nad Wisłą powiadomił strony postępowania o uzyskaniu uzgodnień organów opiniujących, pismem z dnia 9 kwietnia 2015r. znak RRG6220.2.2015.

W niniejszym rozstrzygnięciu uwzględniono:

- informacje określone w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia,
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o znaku ZNS-712-030/2015 z dnia 1 kwietnia 2015r.,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o znaku WOOS-II.4240.367.2015.IA z dnia 2 kwietnia 2015 r.,

– szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy ooś, a mianowicie:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia.

a. Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu studni głębinowej o głębokości 28 m, na działce o nr ew. 71 w miejscowości Goławin, gmina Czerwińsk nad Wisłą. Powierzchnia nieruchomości wynosi 5,07 ha i stanowią ją grunty orne klasy IVa, IVb i RV. Przedmiotowa nieruchomość wykorzystywana jest jako pole uprawne.

W otworze studziennym o głębokości 28m zamontowana będzie pompa głębinowa o mocy 7,5 kW. Wydajność eksploatacyjna studni wynosić będzie 20m³/h przy wysokości podnoszenia do 40m. Ujęcie wody wraz z planowaną obudową zajmować będzie powierzchnię około 4m².

Przewiduje się pobór wody średnio przez 5 h w ciągu doby w okresie wegetacyjnym roślin. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że woda pozyskiwana z ujęcia, wykorzystywana będzie do nawadniania upraw przy użyciu deszczowni szpulowej.

Wykonana zostanie obudowa betonowa o głębokości 2m i średnicy zewnętrznej kręgów 1200mm. W odległości 1km od planowanego ujęcia wody nie występują tereny zmelioryzowane. W zasięgu oddziaływania ujęcia wody nie ma innych ujęć wody.

b. Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że ze względu na skalę i zasięg oddziaływań przedsięwzięcia nie będzie kumulowania oddziaływań przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami tego typu w regionie.

c. Wykorzystywanie zasobów naturalnych.

Przedsięwzięcie polegać będzie na umożliwieniu poboru wód podziemnych dla celów nawadniania upraw. Zainstalowana zostanie pompa głębinowa o mocy 7,5 kW do poboru wody.

d. Emisja i występowanie innych uciążliwości.

Nie przewiduje się występowania uciążliwości zarówno w fazie wykonywania ujęcia wody jak i w fazie eksploatacji. W celu zabezpieczenia warstwy wodonośnej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń wykonana będzie obudowa studzienna o głębokości 2m i średnicy 1200mm. Oddziaływanie przedmiotowego ujęcia wody podziemnej dla maksymalnego dobowego poboru wody w wysokości 50m³/dobę zamknie się w granicach leja depresji o promieniu R= do 10m. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w zasięgu oddziaływania ujęcia nie występują inne ujęcia wód podziemnych eksploatujące tą samą warstwę wodonośną. Pobór wodze studni głębinowej odbywać się będzie głównie w okresie wegetacji roślin.

e. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii – nie występuje.

Nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii ze względu na skalę, zakres i charakter przedsięwzięcia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a. Obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych –nie występują;

Przedmiotowe ujęcie położone jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd 48. stan wód podziemnych w tej części zarówno ilościowy, jak i jakościowy określony jest jako dobry, niezagrożony.

Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły, głównymi celami środowiskowymi dla ww. jednolitej części wód są:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ponieważ nawadnianie upraw rolnych polega na poborze wody podziemnej, a następnie wprowadzeniu pobranej wody bezpośrednio do ziemi bez zmiany jej składu chemicznego i w tej samej ilości. W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b. obszary wybrzeży – nie występują;
- c. obszary górskie lub leśne – nie występują;
- d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zbiornika wód podziemnych- nie występują;
- e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – nie występują;

Teren pod inwestycje położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627, ze zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły znajdują się odpowiednio w odległości około 2,15 km i 2,6 km w kierunku południowym od planowanej inwestycji.

W związku z powyższym odstępuje się od konieczności przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

- f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone :
w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.
 - g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują;
 - h. gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie nie ma wpływu na gęstość zaludnienia, która wynosi 55 osób/km²;
 - i. obszary przyległe do jezior – nie występują;
 - j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują.
3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego, w odniesieniu do uwarunkowań wynikających z :
- a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać –

zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji. Z załączonej mapy wynika, że zasięg leja depresji nie przekroczy 20m.

- b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – uwzględniając charakter inwestycji oraz jego odległość od najbliższej

granicy państwa, nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie oddziaływało na obszary położone poza granicami Polski.

- c. wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

informacje zawarte we wniosku potwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Ilość poboru wód podziemnych oraz częstotliwość (w okresie wegetacyjnym) świadczą o tym, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na zasoby wodne w rejonie. Biorąc pod uwagę charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że wielkość oddziaływania inwestycji nie wpłynie znacząco na stan środowiska.

- d. prawdopodobieństwa oddziaływania

informacje zawarte w dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

- e. czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Funkcjonowanie studni umożliwi nawadnianie upraw polowych. Eksploatacja studni nie Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o znaku WOŚ-II.4240.367.2015.IA z dnia 2 kwietnia 2015r. i opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o znaku ZNS-712-030/2015 z dnia 1 kwietnia 2015r. a także ze względu na brak innych uwag bądź zastrzeżeń w trakcie postępowania postanowiono jak w sentencji.



WÓJT GMINY
Marcin Gortat

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Otrzymują:

1. Inwestor
2. strony postępowania
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych I, ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku, ul. Sienkiewicza 7a, 09-100 Płońsk

INSPEKTOR
ds. ochrony środowiska, rolnictwa Kierownik Referatu
Rozwoju Gospodarczego
Marcin Stelmach
mgr inż. Jarosław Kielbasiński