



LADYBIRD
doradztwo ekologiczne
62-241 Żydowo, ul. Ogrodowa 1a

NIP: 583-263-31-78 Regon: 191895543
Alior Bank: 40 2490 0005 0000 4500 2004 3447
tel. 502 050 636, email: atritt@onet.eu
www.eko-doradca.com.pl

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Wnioskodawca:

62-112 Żelice

Opracowanie:

Kierujący projektem: mgr Anna Tritt

Zespół: Marta Kossakowska

Żydowo, Luty 2024 r.

- Pełna obsługa w zakresie ochrony środowiska: raporty ooś, sprawozdawczość, modelowanie hałasu, obliczanie emisji, sprawozdawczość za korzystanie ze środowiska
- Wnioski: decyzje środowiskowe, gospodarka odpadami, emisja do powietrza, operaty wodnoprawne
- Szkolenia w zakresie ochrony środowiska

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Spis treści:

1. Wstęp	6
2. Rodzaj, skala i charakterystyka przedsięwzięcia.....	6
2.1. Rodzaj i skala przedsięwzięcia.....	6
2.2. Teren inwestycyjny w odniesieniu do uwarunkowań planistycznych.....	8
2.3. Charakterystyka przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.....	9
2.3.1. Lokalizacja przedsięwzięcia.....	9
2.3.2. Szacunkowe zapotrzebowanie na surowce po zrealizowaniu przedsięwzięcia:	15
2.4. Główne cechy charakterystyczne procesów związanych z funkcjonowaniem gospodarstwa	15
3. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z funkcjonowania tuczarni	21
3.1. Analiza z zakresu ochrony powietrza – wariant Inwestorski.....	21
3.1.1. Podstawa prawna.....	21
3.1.2. Informacje o rodzaju instalacji, stosowanych urządzeniach oraz charakterystyka techniczna źródeł powstawania miejsc i wielkości emisji w trakcie normalnej pracy instalacji	21
3.1.3. Obszary chronione w promieniu do $30 \cdot X_{mm}$	29
3.1.4. Uciążliwość zapachowa – Odory	30
3.1.5. Charakterystyka terenu w zasięgu $50H_{max}$ oraz zabudowa chroniona w promieniu $10H$	30
3.1.6. Określenie warunków meteorologicznych.....	32
3.1.7. Charakterystyka topograficzna wraz z określeniem aerodynamicznej szorstkości terenu	33
3.1.8. Tło zanieczyszczeń.....	34
3.1.9. Standardy emisyjne	35
3.1.10. Emisja roczna/rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.....	35
3.1.11. Proponowane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji (rozwiązania chroniące środowisko).....	36
3.1.12. Informacja o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.....	36
3.1.13. Informację o istniejącym lub przewidywalnym oddziaływaniu emisji na środowisko	36
3.1.14. Oddziaływanie emisji na środowisko jako całość/Istniejące lub możliwe oddziaływanie transgraniczne na środowisko	37
3.1.15. Emisje w okresie realizacji przedsięwzięcia	37
3.1.16. Wyniki obliczeń stanu jakości powietrza, z uwzględnieniem metodyk modelowania, o których mowa w art. 12, wraz z graficznym przedstawieniem tych wyników	37
3.1.17. Informacja o planowanych okresach funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.....	41
3.2. Środowisko gruntowo-wodne.....	41
3.2.1. Etap realizacji przedsięwzięcia.....	41
3.2.2. Zapotrzebowanie na wodę	42
3.2.3. Ścieki technologiczne	44
3.2.5. Gospodarowanie nawozami.....	45
3.2.7. Zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego i wpływ inwestycji na osiągnięcie celów środowiskowych	50

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

3.3. Gospodarka odpadami.....	52
3.3.1. Wytwarzanie i zagospodarowanie odpadów na etapie realizacji inwestycji.....	53
3.3.2 Wytwarzanie i zagospodarowanie odpadów powstających na etapie eksploatacji gospodarstwa.....	54
3.3.3. Wytwarzanie i zagospodarowanie odpadów na etapie likwidacji przedsięwzięcia	56
3.4. Hałas	56
3.4.1.Przedmiot opracowania	56
3.4.2. Faza realizacji przedsięwzięcia	57
3.4.3. Faza eksploatacji przedsięwzięcia.....	57
3.4.4. Wymagania prawne.....	57
3.4.5. Charakterystyka inwestycji w aspekcie emisji hałasu	58
3.4.6. Inwentaryzacja i czas pracy źródeł hałasu.....	59
3.4.7. Metodyka obliczeniowa	61
3.4.8. Ocena emisji hałasu do środowiska.....	62
4. Opis elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i korytarzy ekologicznych.....	63
4.1. Podział fizyczno-geograficzny, morfologia terenu i gleby	63
4.2. Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego	63
4.3. Budowa geologiczna.....	65
4.4. Warunki hydrogeologiczne.....	66
4.5. Obszary wodno-błotne.....	74
4.6. Obszary górskie oraz obszary leśne	74
4.7. Obszary ochrony uzdrowiskowej.....	74
4.8. Formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne.....	74
5. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	76
6. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia	77
7. Analizowane warianty przedsięwzięcia	78
7.1.1 Wariant proponowany przez Wnioskodawcę.....	78
7.1.2 Racjonalny wariant alternatywny	79
7.1.3 Wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru	85
8. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.	95
9. Uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę i powietrze.....	98
9.1. Oddziaływanie na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze	98
9.2. Oddziaływanie na dobra materialne.....	98
9.3. Oddziaływanie na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków	98
9.4. Wzajemnie oddziaływanie między elementami.....	99
10. Transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia	99
11. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednie,	

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko - , średnio – i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko	99
12. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	100
13. Porównanie wykorzystanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami	101
14. Obszar ograniczonego użytkowania	101
15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia – budową obiektu inwentarskiego	102
16. Propozycje monitoringu oddziaływania inwestycji na etapie jej budowy i eksploatacji	103
16. Adaptacja przedsięwzięcia na zmiany klimatu	103
17. Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport.....	106
18. Cele środowiskowe wynikające z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji inwestycji	106
19. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	107
20. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia Raportu OOS	114

Spis tabel:

TABELA 1 AKTUALNA OBSADA W GOSPODARSTWIE	7
TABELA 2 MAKSYMALNA, MOŻLIWA OBSADA PO REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	8
TABELA 3 POWIERZCHNIA I KLASA BONITACYJNA DZIAŁEK INWESTYCYJNYCH.....	9
TABELA 4 AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE TERENU DZIAŁEK	9
TABELA 5 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTÓW BUDOWALNYCH - STAN PO REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	10
TABELA 6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTÓW BUDOWALNYCH - STAN PO REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	12
TABELA 7 CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA PLANOWANEJ OBORY	17
TABELA 8 WSKAŹNIK I EMISJA AMONIAKU	22
TABELA 9 CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEJ PŁYTY OBORNIKOWEJ.....	22
TABELA 10 WSKAŹNIK I EMISJA PYŁU	23
TABELA 11 WSKAŹNIK I EMISJA SIARKOWODORU	24
TABELA 12 CHARAKTERYSTYKA POJAZDÓW CIĘŻKICH OBSŁUGUJĄCYCH GOSPODARSTWO	25
TABELA 13 WSKAŹNIKI DLA POJAZDÓW CIĘŻKICH OBSŁUGUJĄCYCH GOSPODARSTWO	26
TABELA 14 CHARAKTERYSTYKA POJAZDÓW PRACUJĄCYCH NA POSTOJU.....	27
TABELA 15 WSKAŹNIKI ORAZ EMISJA DLA POJAZDÓW PRACUJĄCYCH NA POSTOJU	28
TABELA 16 WSKAŹNIKI ORAZ EMISJA ROCZNA DLA MASZYN PRACUJĄCYCH NA POSTOJU	29
TABELA 17 WARTOŚCI WSPÓŁCZYNNIKA AERODYNAMICZNEJ SZORSTKOŚCI TERENU Z_0	33
TABELA 18 WSKAŹNIK AERODYNAMICZNEJ SZORSTKOŚCI TERENU.....	34
TABELA 19 EMISJA ROCZNA SUBSTANCJI Z OMAWIANEGO GOSPODARSTWA.....	35
TABELA 20 SZACUNKOWA ILOŚĆ ZUŻYCIA WODY NA DZIAŁCE NR 251	43
TABELA 21 SZACUNKOWA ILOŚĆ ZUŻYCIA WODY NA DZIAŁCE NR 252/2.....	43
TABELA 22 STAN ŚREDNIOROCZNY W GOSPODARSTWIE	46
TABELA 23 PRODUKCJA NAWOZÓW NATURALNYCH OMAWIANYM GOSPODARSTWIE	48
TABELA 24 BILANS AZOTU Z PRODUKOWANYCH NAWOZÓW NATURALNYCH	49
TABELA 25 RODZAJ I ILOŚĆ ODPADÓW POWSTAJĄCYCH NA ETAPIE EKSPLOATACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	54
TABELA 26 DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU W ŚRODOWISKU (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).....	58
TABELA 27 RUCHOME ŹRÓDŁA HAŁASU NA TERENIE PROJEKTOWANEGO ZAKŁADU.....	59
TABELA 28 CHARAKTERYSTYKA ŹRÓDEŁ STACJONARNYCH.....	60
TABELA 29 POZIOMY MOCY AKUSTYCZNEJ POJAZDÓW CIĘŻKICH.....	61
TABELA 30 WYZNACZONE RÓWNOWAŻNE POZIOMY DŹWIĘKU A DLA PORY DNIA I NOCY W OBRANYCH PUNKTACH REFERENCYJNYCH	62
TABELA 31 CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH	72

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

TABELA 32 NAJBLIŻSZE FORMY OCHRONY WZGLĘDEM PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	75
TABELA 33 WSKAŹNIK I EMISJA AMONIAKU - WARIANT ALTERNATYWNY	81
TABELA 34 ANALIZA WARIANTÓW PRZEDSIĘWZIĘCIA	92

Spis rysunków:

RYСУNEK 1 AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁEK INWESTYCYJNYCH.....	10
RYСУNEK 2 ZAGOSPODAROWANIE TERENU PO REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	13
RYСУNEK 3 LOKALIZACJA TERENU PRZEDSIĘWZIĘCIA	14
RYСУNEK 4 RÓŻA WIATRÓW.....	32
RYСУNEK 5 RÓŻA WIATRÓW STACJA MEREologiczna PIŁA.....	64
RYСУNEK 6 TEREN INWESTYCYJNY NA TLE MAPY GEOlogicznej	65
RYСУNEK 7 LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA W STOSUNKU NAJBLIŻSZYCH WÓD POWIERZCHNIOWYCH.....	66
RYСУNEK 8 DZIAŁKI INWESTYCYJNE NA TLE MAPY HYDROGRAficznej	66
RYСУNEK 9 ORIENTACYJNE MIEJSCE INWESTYCJI NA TLE GZWP.....	67
RYСУNEK 10 PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE NA TLE PODZIAŁU NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH.....	69
RYСУNEK 11 LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA W STOSUNKU NAJBLIŻSZYCH OTWORÓW HYDROGEOlogiczNYCH	70
RYСУNEK 12 LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA W STOSUNKU DO PODZIAŁU JCWP.....	71
RYСУNEK 13 LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA W STOSUNKU DO NAJBLIŻSZYCH WÓD POWIERZCHNIOWYCH	72
RYСУNEK 14 PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE NA TLE FORM OCHRONY PRZYRODY	74
RYСУNEK 15 MIEJSCOWOŚĆ JÓZEFOWO NA TLE KORYTARZY EKOlogiczNYCH 2012	75
RYСУNEK 16 TEREN INWESTYCJI NA TLE MAPY EWIDENCJI ZABYTKÓW ORAZ ZABYTKÓW ARCHEOlogiczNYCH..	77
RYСУNEK 17 ZAGOSPODAROWANIE TERENU W WARIANCIE ALTERNATYWNYM	80

Spis załączników:

Załącznik nr 1 – Mapa ewidencyjna
Załącznik nr 2 – Wypis z rejestru gruntów
Załącznik nr 3 – Pismo z Urzędu Gminy
Załącznik nr 4 – Rzut planowanego budynku
Załącznik nr 5 – Istniejący budynek obory po realizacji inwestycji
Załącznik nr 6 – Istniejąca hala
Załącznik nr 7 – PZT – Opcja I
Załącznik nr 7 – PZT – Opcja II
Załącznik nr 8 – Charakterystyka budynków po realizacji
Załącznik nr 9 – Aktualne tło
Załącznik nr 10 – Analiza z zakresu ochrony powietrza
Załącznik nr 11 – Analiza z zakresu ochrony hałasu

1. Wstęp

Poniższy dokument stanowi załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację działalności opisanej w niniejszym raporcie OOŚ i poprzedza uzyskanie przez Wnioskodawcę decyzji zgodnie z art. 72, ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W raporcie OOŚ przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji na podstawie przyjętych założeń Inwestora, rozwiązań technicznych i organizacyjnych, przyjętych na etapie projektowania przedsięwzięcia.

Inwestorem i zleceniodawcą dokumentacji jest xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx zamieszkały xxxxxxxxx, 62-112 Żelice, zwany w dalszej części opracowania Inwestorem.

2. Rodzaj, skala i charakterystyka przedsięwzięcia

2.1. Rodzaj i skala przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego - obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki. Aktualnie istniejące gospodarstwo prowadzone jest na działce o nr ewid. 251 obręb Żelice, m. Józefowo. Po realizacji przedsięwzięcia gospodarstwo będzie funkcjonowało na obu działkach ewidencyjnych.

Zamierzenie inwestycyjne obejmować będzie:

1. Budowę nowej obory dla krów mlecznych wraz z pomieszczeniem socjalnym o łącznej pow. zabudowy 2 410,56 m² wraz z infrastrukturą towarzyszącą:
 - budowę zewnętrznego zbiornika na gnojowicę o poj. 2 347 m³;
 - posadowienie zbiornika na ścieki technologiczne do poj. 30 m³
 - posadowienie zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o poj. 12 m³
 - posadowienie dwóch silosów paszowych o tonażu do 25 Mg;
2. Modernizację budynku istniejącej obory – w której aktualnie utrzymywane są krowy mleczne. Modernizacja dotyczyć będzie zmiany systemu utrzymania zwierząt z ściółkowego na bezściółkowy. Po realizacji w obiekcie utrzymywane będą jalówki po roku oraz cielne.

Inwestor zamierza wybudować oborę w systemie bezściółkowym jednak na tym etapie nie zdecydował czy gnojowica będzie magazynowana w zbiorniku pod rusztem, który stanowić będzie integralną część budynku czy w zewnętrznym zbiorniku, dlatego Inwestor wnioskuje o uzyskanie uzgodnień dla dwóch opcji, wybór konkretnej technologii w tym zakresie nastąpi na etapie warunków zabudowy.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Opcja I – polega na magazynowaniu gnojowicy w zewnętrznym zbiorniku na gnojowicę;

Opcja II – polega na magazynowaniu gnojowicy w zbiorniku wewnętrznym znajdującym się pod rusztem, który stanowić będzie integralną część planownego budynku;

Przedstawione opcje nie będą miały wpływu na liczbę zwierząt, emisję do powietrza, emisję hałasu oraz na pozostałe komponenty środowiska. W obu przypadkach zbiornik zostanie posadowiony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, o pojemności zapewniającej 6 miesięczny okres magazynowania powstających odchodów.

Różnice między proponowanymi opcjami:

Opcja nr I:

- zbiornik zostanie posadowiony na gruncie nie wymaga wykopu – brak mas ziemnych;
- zajęcie większej powierzchni działki inwestycyjnej +/- 651 m²
- w krajobrazie będzie widoczny zbiornik – z uwagi na lokalizację inwestycji na terenie rolniczym zbiornik wkomponuje się w krajobraz rolniczy.
- zbiornik zostanie przykryty

Opcja nr II:

- powstanie większej ilości mas ziemnych z wykopu zbiornika.

Aktualnie Inwestor swoje gospodarstwo rolne prowadzi na działce o nr ewid. 251 obręb Żelice, m. Józefowo

Tabela 1 Aktualna obsada w gospodarstwie

Rodzaj zwierząt	Maksymalna ilość stanowisk	Współczynnik DJP*	Liczba DJP
Krowy dojne	74	1,0	74,0
Jalówki cielne	25	1,0	25,0
Jalówki powyżej roku	10	0,8	8,0
Jalówki od pół roku do roku	18	0,3	5,4
Cielęta do pół roku	24	0,15	3,6
Łącznie			116,0

Po realizacji przedsięwzięcia planuje się przeniesienie stada krów do nowoprojektowanej obory, która posadowiona zostanie na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice. Pozostała część zwierząt pozostanie na działce nr 251 obręb Żelice, na której obecnie Inwestor prowadzi swoje gospodarstwo rolne.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia maksymalna, możliwa obsada wynosić będzie:

Tabela 2 Maksymalna, możliwa obsada po realizacji przedsięwzięcia

Rodzaj zwierząt	Maksymalna ilość stanowisk	Współczynnik DJP*	Liczba DJP
Planowany budynek na działce o nr ewid. 252/2			
Krowy	168	1,0	168,0
Budynek istniejącej obory na działce o nr ewid. 251			
Jalówki cielne	16	1,0	16,0
Jalówki powyżej roku	36	0,8	28,8
Cielęta	15	0,15	2,25
Hala na działce o nr ewid. 251			
Jalówki do roku	36	0,3	10,8
Cielęta	44	0,15	6,6
Łącznie			232,45

*Wskaźnik DJP pochodzi z załącznika do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

Mając na względzie łączną liczbę DJP po realizacji przedsięwzięcia wynoszącą 232,45 w całym gospodarstwie przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do § 2 ust. 2 pkt 2) § 3 ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż spowoduje osiągnięcie progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone

w związku z

§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b): chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP

Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

Wobec powyższego dla analizowanego przedsięwzięcia sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko było obligatoryjne.

Niniejszy raport został sporządzony zgodnie z przepisami art. 66 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

2.2 Teren inwestycyjny w odniesieniu do uwarunkowań planistycznych

Z otrzymanego zaświadczenia z Urzędu Gminy Wągrowiec z dnia 31.05.2023 roku, znak sprawy RŚ.604.7.2023.OŚ2 wynika, że zarówno działka o nr ewid. 252/2, obręb Żelice, na której planowany jest budynek inwentarski oraz działka o nr ewid. 251, obręb Żelice, na której obecnie Inwestor prowadzi swoje gospodarstwo nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Wągrowiec. Pismo stanowi załącznik do niniejszej dokumentacji.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

2.3. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji

2.3.1. Lokalizacja przedsięwzięcia

Planowany budynek będzie stanowić rozbudowę gospodarstwa rolnego prowadzonego na działkach o numerach ewidencyjnych 251, 252/2 w miejscowości Józefowo, obręb Żelice, gmina Wągrowiec, powiat wągrowiecki, woj. wielkopolskie.

Tabela 3 Powierzchnia i klasa bonitacyjna działek inwestycyjnych

Numer działki ewidencyjnej	Opis konturów	Klasa bonitacyjna	Powierzchnia [ha]
251	Lasy	LsV	0,0200
	Grunty orne	RIIIb	0,8500
	Grunty orne	RIVb	0,7100
	Grunty orne	RIVa	0,1831
	Grunty rolne zabudowane	Br-RIVa	0,5969
Łącznie			2,3600
252/2	Lasy	LsV	0,1700
	Grunty orne	RIIIb	0,4154
	Grunty orne	RIVa	0,6210
	Grunty orne	RIVb	0,4045
Łącznie			1,6109

Przedmiotowe przedsięwzięcie na działce o nr ewid. 252/2, na którym ma powstać nowy budynek zostanie zrealizowane na terenie jeszcze nie przekształconym – tereny rolnicze. Natomiast na działce o nr ewid. 251 zlokalizowane są obecnie następujące obiekty:

Tabela 4 Aktualne zagospodarowanie terenu działek

Oznaczenie budynku	Przeznaczenie	Powierzchni zabudowy [m ²]
1	Garaż	ok 69
2	Dom mieszkalny Inwestora	ok 133
3	Garaż	ok 55
4	Garaż	ok 64
5	Silos zbożowy	o poj. 70 Mg
6	Budynek gospodarczy	ok 14
7	Garaż	ok 130
8	Stodoła na maszyny	ok 350
9	Budynek gospodarczy	ok 114
10	Budynek gospodarczy	ok 175
11	Budynek gospodarczy	ok 100
12	Zbiornik na ścieki technologiczne	poj. 12 m ³
13	Obora	ok 789
14	Zbiornik na gnojówkę	poj. 10 m ³
15	Płyta obornikowa	ok 228
16	Zbiornik na gnojówkę	poj. 120 m ³
17	Hala dla bydła	ok 240

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.



Rysunek 1 Aktualne zagospodarowanie działek inwestycyjnych

Aktualny bilans powierzchni działki ewid. 251:

Powierzchnia działki – 23 600 m²

Powierzchnia zabudowy i utwardzeń ok 2 461 m²

Powierzchnia biologicznie czynna ok 21 139 m²

Zagospodarowanie terenu po realizacji dla opcji I:

Inwestycja wiązać się będzie z posadowieniem nowego obiektu obory wraz z zewnętrznym zbiornikiem na gnojowicę

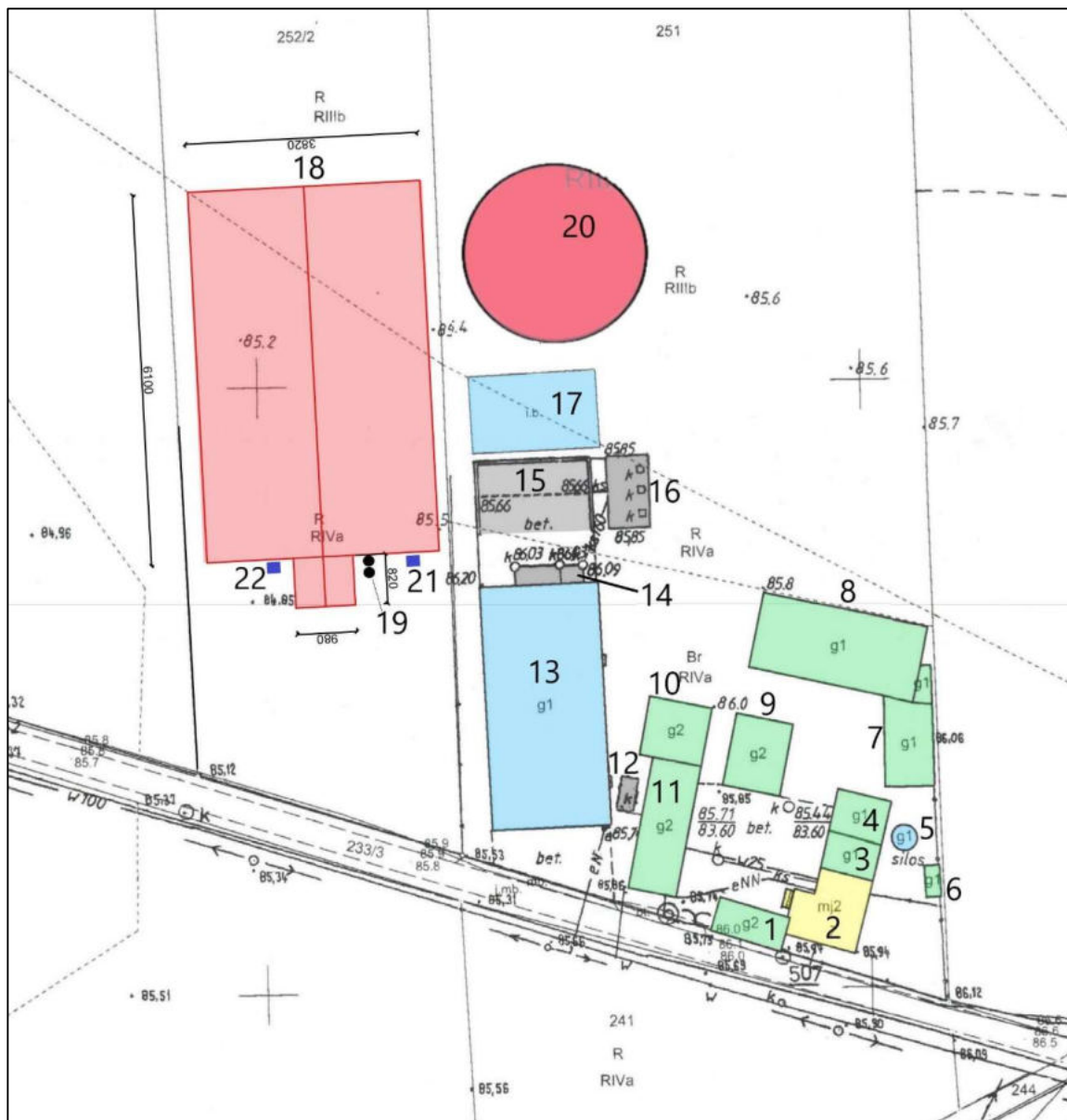
Tabela 5 Charakterystyka obiektów budowlanych - stan po realizacji przedsięwzięcia

Oznaczenie budynku	Przeznaczenie	Powierzchni zabudowy [m ²]
1	Garaż	ok 69
2	Dom mieszkalny Inwestora	ok 133
3	Garaż	ok 55
4	Garaż	ok 64
5	Silos zbożowy	o poj. 60 Mg
6	Budynek gospodarczy	ok 14
7	Garaż	ok 130
8	Stodoła na maszyny	ok 350
9	Budynek gospodarczy	ok 114
10	Budynek gospodarczy	ok 175
11	Budynek gospodarczy	ok 100
12	Zbiornik na ścieki technologiczne	poj. 12 m ³
13	Obora	ok 789

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wagrowiec, powiat wagrowiecki.

14	Zbiornik na gnojówkę	poj. 10 m ³
15	Płyta obornikowa	ok 228
16	Zbiornik na gnojówkę	poj. 120 m ³
17	Hala	ok 240
18	Planowany budynek	2 410,56
19	Dwa silosy paszowe	Do 25 Mg każdy
20	Zewnętrzny zbiornik na gnojowicę	Ok. 621 m ²
21	Zbiornik na ścieki technologiczne	50 m ³
22	Zbiornik na ścieki socjalno-bytowe	12 m ³



Bilans powierzchni po realizacji przedsięwzięcia na działce ewid. 252/2:

Powierzchnia działki – 16 109 m²

Powierzchnia zabudowy: 2 410,56 m²

Powierzchnia biologicznie czynna ok 13 698,44 m²

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Aktualnie na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo nie znajdują się żadne zabudowy mieszkalne oraz zabudowy gospodarcze. Teren ten, w chwili obecnej stanowi teren uprawny.

Bilans powierzchni po realizacji przedsięwzięcia na działce ewid. 251:

Powierzchnia całkowita działki - 23 600 m²

Powierzchnia zabudowy – 3 082 m²

Powierzchnia biologicznie czynna ok 20 518 m²

OPCJA 2:

Tabela 6 Charakterystyka obiektów budowlanych - stan po realizacji przedsięwzięcia

Oznaczenie budynku	Przeznaczenie	Powierzchni zabudowy [m ²]
1	Garaż	ok 69
2	Dom mieszkalny Inwestora	ok 133
3	Garaż	ok 55
4	Garaż	ok 64
5	Silos zbożowy	o poj. 60 Mg
6	Budynek gospodarczy	ok 14
7	Garaż	ok 130
8	Stodoła na maszyny	ok 350
9	Budynek gospodarczy	ok 114
10	Budynek gospodarczy	ok 175
11	Budynek gospodarczy	ok 100
12	Zbiornik na ścieki technologiczne	poj. 12 m ³
13	Obora	ok 789
14	Zbiornik na gnojówkę	poj. 10 m ³
15	Płyta obornikowa	ok 228
16	Zbiornik na gnojówkę	poj. 120 m ³
17	Hala	ok 240
18	Planowany budynek	2 410,56
19	Dwa silosy paszowe	Do 25 Mg każdy
20	Zbiornik na ścieki technologiczne	50 m ³
21	Zbiornik na ścieki socjalno-bytowe	12 m ³

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.



Bilans powierzchni po realizacji przedsięwzięcia na działce ewid. 252/2:

Powierzchnia zabudowy: 2 410,56 m²

Powierzchnia biologicznie czynna ok 13 698,44 m²

Aktualnie na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo nie znajdują się żadne zabudowy mieszkalne oraz zabudowy gospodarcze. Teren ten, w chwili obecnej stanowi teren uprawny.

Powierzchnia całkowita działki - 23 600 m²

Powierzchnia zabudowy - 2 461 m²

Powierzchnia biologicznie czynna - 21 139 m²

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Najbliższe otoczenie terenu objętego przedsięwzięciem stanowią:

- od wschodu teren pól uprawnych,
- od północy roślinność krzewiasta, następnie ciek wodny i pola uprawne,
- od zachodu teren pól uprawnych, następnie zabudowa zagrodowa,
- od południa droga dojazdowa a następnie pola uprawne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa to tereny z zabudową zagrodową na terenie działki 252/1 (w odległości około 100 m od granicy działki inwestycyjnej).



Rysunek 3 Lokalizacja terenu przedsięwzięcia

2.3.2. Szacunkowe zapotrzebowanie na surowce, materiały i media dla gospodarstwa po zrealizowaniu przedsięwzięcia:

Energia elektryczna - Na tym etapie nie trudno oszacować jakie będzie zużycie energii elektrycznej, jednak zwrócono się z prośbą o podanie zużycia do gospodarstwa rolnego, które jest zbliżone wielkością produkcyjną oraz technologią utrzymania oraz doju do omawianego gospodarstwa. Z uzyskanych informacji wynika, że zużycie kształtować się będzie na poziomie ok 4 500 kWh/ miesiąc.

- Dienne zapotrzebowanie ok 150 kWh/doba
- Miesięczne zapotrzebowanie ok 4 500 kWh/miesiąc
- Roczne zapotrzebowanie ok 54 750 kWh/rok

Woda: 6 624,75 m³

- pojenie zwierząt:	6 383,85 m ³
- cele socjalne	21,9 m ³
- cele porządkowe	- m ³
- cele technologiczne	219 m ³ /rok

RAZEM: 6 624,75 m³

2.4. Główne cechy charakterystyczne procesów związanych z funkcjonowaniem gospodarstwa

Stan istniejący: Aktualnie w gospodarstwie Inwestora chów bydła odbywa się w budynkach nr 13 oraz 17

Budynek nr 13: budynek murowany tradycyjnie, w którym aktualnie utrzymuje się krowy oraz cielęta w systemie płytkej ściółki z wykorzystaniem wentylacji grawitacyjnej.

Hala nr 17: podzielona na 2 boksy, przeznaczona dla jałówek w systemie głębokiej ściółki.

Stan planowany - budynki istniejące

Po realizacji przedsięwzięcia Inwestor będzie kontynuował chów bydła w budynkach nr 13 oraz 17.

W budynku nr 13 stado krów zostanie przeniesione do nowo powstałego obiektu na działce o nr ewid. 252/2, a budynek po realizacji przedsięwzięcia będzie przeznaczony dla jałówek cielných, jałówek powyżej roku oraz cieląt utrzymywanych w pojedynczych legowiskach. W budynku tym zaplanowano zmianę systemu utrzymania z ściółkowego na bezściółkowy dla jałówek

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wagrowiec, powiat wagrowiecki.

Budynek będzie wyposażony w zgarniacze, które z litej posadzki będą zgarniać powstające odchody do tzw. kanału zrzutowego a, następnie przepompownią powstające odchody kierowane będą do planowanego, naziemnego zbiornika na gnojowicę.

Natomiast cielęta w kojcach będą utrzymywane w systemie płytkiej ściółki. W budynku będzie funkcjonowała wentylacja grawitacyjna, gdzie napływ świeżego powietrza odbywa się przez wrota/bramy umiejscowione w szczytowych ścianach, a wyrzut zużytego powietrza następuje w dachu kalenicy poprzez świetlik o dł. 36 m, na wysokości 8,0 m.

Po realizacji przedsięwzięcia w hali oznaczonej na mapie nr 17 Inwestor będzie dalej utrzymywał w jednym boksie grupowym cielęta, a w drugim jałówek do roku w systemie ściółkowym.

W budynku obory oraz hali obsada zwierząt została obliczona na maksymalnej możliwej obsady uwzględniając Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 127).

Stan planowany – budynek nowej obory:

Projektowany budynek stanowić będzie rozbudowę istniejącego gospodarstwa rolnego specjalizującego się w chowie i hodowli bydła mlecznego.

Budynek obory zaprojektowano w technologii tradycyjnej - ławy fundamentowe, żelbetonowe, lane, konstrukcja budynku i dachu będzie stalowo drewniana, dach dwuspadowy, przykryty płytą warstwową. Budynek będzie dostosowany do wszystkich etapów produkcji mleka. Przewiduje się wykonanie przyłącza wodociągowego oraz energetycznego z istniejących sieci.

Krowy utrzymywane będą luzem z wydzielonymi legowiskami w systemie bezściółkowym, przy wykorzystaniu wentylacji grawitacyjnej. W planowanym budynku zaplanowano, że zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym, jednak Inwestor nie potrafi na tym etapie sprecyzować czy odchody będą kierowane do zbiornika znajdującym się pod rusztem czy też będą zgarniane do kanału zrzutowego i przepompownią trafiać będą do zbiornika zewnętrznego.

W obiekcie zaprojektowano łącznie 126 indywidualnych legowisk dla krów dojnych, w separacie 22 legowisk pojedynczych oraz obiekt będzie wyposażony w boks porodowy.

Krowy zapładniane będą poprzez sztuczną inseminację. Szacunkowo inwestor przyjmuje, że w każdym miesiącu wycielenia następować będzie u 10-12 krów. Na 10 -14 dni przed porodem krowy przeprowadzane będą do boksu porodowego obficie wyścielone słomą. Cielę pozostawiać będzie z krową do 3 dni. Następnie krowa przeprowadzana będzie do części krów dojnych, a cielę jeśli okaże się jałówką przez pierwszy okres swojego życia będzie przebywać w pojedynczych kojcach umieszczonych w budynku oznaczonym nr 13. Kojce będą tak zaprojektowane, aby umożliwić cielętom kontakt wzrokowy i fizyczny jak dotykanie się bądź obwąchiwanie, a następnie trafią do

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

boksu dla nich przeznaczonego w hali nr 17 i pozostawać tam będą do uzyskania odpowiedniego wieku., a byczki będą sprzedawane innym gospodarstwom do dalszej hodowli.

Obsada w budynkach została policzona do maksymalnej, możliwej obsady bydła w poszczególnych obiektach z uwzględnieniem minimalnych powierzchni jakie trzeba zapewnić poszczególnym rodzajom zwierząt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 127).

Tabela 7 Charakterystyka techniczna planowanej obory

Charakterystyka techniczna planowanej obory	
Wymiar zewnętrzny budynku	61,0 m x 38,2 m
Powierzchnia zabudowy	2 330,2 m ²
Wymiar zewnętrzny magazynu na mleko, biura i pom. socjalne	8,25 m x 9,7 m
Powierzchnia zabudowy magazynu i pom socjalnego	80,02
Powierzchnia zabudowy całego obiektu	2 410,22 m ²
Ilość pojedynczych legowisk dla krów dojnych	126 szt.
Wymiar pojedynczego legowiska dla krów dojnych	1,20 m x 2,50 m
Ilość pojedynczych legowisk separatki	22 szt.
Wymiar pojedynczych legowisk separatki	1,30 m x 2,50 m
	1,20 m x 2,70 m
Wymiar boksu porodowego grupowego	10,91 m x 8,55 m
Powierzchnia boksu porodowego	93,30 m ²
Łączna powierzchnia dla krów dojnych (legowiska + przestrzeń)	1 163,7 m ²
Łączna powierzchnia stołu paszowego + ganek przejazdowy	629,88 m ²
Charakterystyka infrastruktury towarzyszącej	
Pojemność zbiornika na ścieki socjalno-bytowe	12 m ³
Pojemność na ścieki technologiczne	50 m ³
Pojemność zbiornika na gnojowicę	2 347 m ³
Ilość silosów paszowych	2
Tonaż silosów paszowych	do 25 Mg każdy

Założenia technologiczne**Karmienie**

Bydło skarmiane będzie kiszonkami produkowanymi w gospodarstwie i wzbogacane dodatkami mineralno-witaminowymi. Pasza mieszana i podawana będzie przy pomocy paszowozu na stoły paszowe w poszczególnych obiektach.

Kiszonki

Kiszonki częściowo magazynowane będą w rękawach foliowych, a pozostała część przechowywana będzie w tzw. belach foliowych. Kiszonki przechowywane są hermetycznie bez dopływu powietrza, w celu ich odpowiedniego ukiszenia, dlatego też nie ma możliwości, aby odcieki przedostawały się do gruntu, gdyż oznaczałoby to nieodpowiedni proces kiszenia. Folia wykorzystywana przekazywana jest odpowiednim podmiotom. Pod kiszonki wykładana jest dodatkowa folia, mająca

Wentylacja

Zaprojektowano wentylację grawitacyjną polegającą na napływie świeżego powietrza poprzez regulowane otwory (kurtyny) boczne, a wyrzut zużytego powietrza następować będzie otworem konstrukcyjnym pomiędzy płaszczyzną połaci dachu a świetlikiem dachowym. Jest to najczęstszy i optymalny system wymiany powietrza w chowie bydła.

Udój: Dojenie w planowanej oborze odbywać się będzie za pomocą zautomatyzowanych stacji udoju tzw. roboty udojowe wraz systemem komputerowym, dzięki któremu Inwestor będzie mógł zarządzać stadem i monitorować stan zdrowia, wydajność, aktywność, a nawet okres rui u krów. W celu umożliwienia takiej identyfikacji każdej krowie zakładany jest na szyję bezinwazyjny responder. W planowanej oborze zaplanowano 2 takie stacje. Dostęp do robota jest swobodny. Robot udojowy skanuje responder i wie czy dana krowa nadaje się już do ponownego doju. Pozyskiwane mleko trafiać będzie przewodami bezpośrednio do zbiornika.

Sposób utrzymania: Krowy dojne w planowanej oborze będą utrzymywane w systemie bezściółkowym. Wyjątkiem stanowić będzie boks porodowy, w którym krowy będą utrzymywane w systemie płytkiej ściółki. W budynku nr 13 zarówno jałówki cielne jak i jałówki powyżej roku będą utrzymywane w systemie bezściółkowym, a cielęta z kojców pojedynczych w systemie płytkiej ściółki. Natomiast zwierzęta znajdujące się w hali utrzymywane będą w systemie głębokiej ściółki.

Zbiornik na gnojowicę

Krowy w planowanej oborze oraz jałówki w budynku nr 13 utrzymywane będą w systemie bezściółkowym, dlatego wytwarzanym nawozem naturalnym będzie gnojowica. Magazynowana będzie ona w zbiorniku podrusztowym bądź w zbiorniku zewnętrznym. W obu opcjach zbiornik będzie szczelny, o pojemności zapewniającej 6-miesięczny okres magazynowania powstającej gnojowicy. Zgromadzona gnojowica będzie przeznaczona do rolniczego wykorzystania na gruntach ornych. Ilość powstającego nawozu naturalnego przedstawiono w dalszej części opracowania.

Płyta obornikowa

Cieleta z budynku nr 13 oraz krowy z boksu porodowego zlokalizowanego w nowopowstałym budynku obory na działce 252/2 utrzymywane będą w systemie płytkiej ściółki, natomiast zwierzęta, które będą znajdowały się w hali, utrzymywane będą w systemie głębokiej ściółki, dlatego w gospodarstwie wytwarzany będzie również obornik, który składowany będzie na płycie obornikowej o powierzchni ok 228 m², a ścieki z płyty obornikowej trafiać będą do istniejącego zbiornika na gnojówkę, który posiada pojemność 120 m³.

Mycie i dezynfekcja budynków inwentarskich

Pomieszczenia inwentarskie, gdzie przebywa bydło czyszczenie odbywać się będzie na sucho bez użycia środków myjących. Do zabiegu dezynfekcji używane będzie wapno hydratyzowane.

Zatrudnienie

Nie planuję się zatrudniać dodatkowych osób do pracy.

Ogrzewanie budynku:

Budynek będzie samowystarczalny pod względem ciepłym. Żaden obiekt w gospodarstwie nie jest i nie będzie wyposażony w kocioł, który mógłby powodować emisję substancji do powietrza.

Energia:

Prąd na potrzeby poprawnego funkcjonowania gospodarstwa jest i będzie dostarczany z zakładu energetyki.

Sztuki padłe:

Inwestor w chwili zauważenia zdarzenia informować będzie odpowiednią firmę do odbioru sztuk padłych. Odbiór odbywa się zazwyczaj w ciągu 24 h.

Praca gospodarstwa:

Omawiane gospodarstwo funkcjonuje przez 365 dni w ciągu roku, 24 godziny na dobę i obsługiwane jest przez Inwestora.

Obsługa komunikacyjna:

Dojazd do gospodarstwa odbywa się od strony południowej.

Wody opadowe i roztopowe:

Wody opadowe i roztopowe będą w sposób naturalny rozprowadzane po obszarze biologicznie czynnym działki.

Agregat prądotwórczy:

Inwestor planuje zainstalować agregat prądotwórczy, który wykorzystywany będzie tylko w warunkach awaryjnych podczas braku zasilania energii elektrycznej. Z informacji uzyskanych od Inwestora, awarie w dostawie prądu zdarzają się stosunkowo rzadko. Planowany agregat będzie o mocy 40 kW, diesel.

Wnioski:

Budynki w gospodarstwie spełniają minimalne warunki utrzymania zwierząt gospodarskich jakie zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. Zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 127).

- W nowym budynku obory zwierzęta utrzymywane będą bez uwięzi, w systemie bezściółkowym w sposób zapewniający im swobodę ruchu;
- W istniejącym budynku obory zwierzęta będą utrzymywane w pojedynczych legowiskach, gdzie jałówki będą utrzymywane w systemie bezściółkowym, a cielęta w systemie płytkiej ściółki, natomiast w hali zwierzęta będą utrzymywane grupowo w dwóch boksach w systemie głębokiej ściółki;
- Kojce będą skonstruowane w sposób umożliwiający kontakt wzrokowy między zwierzętami;
- Zwierzęta mają mieć stały dostęp do paszy i wody. Wyposażenie i sprzęt przeznaczone do karmienia i pojenia zwierząt umieszczone są w taki sposób, aby zminimalizować możliwość zanieczyszczenia paszy lub wody oraz ułatwić bezkonfliktowy dostęp zwierząt do paszy i wody. Wyposażenie i sprzęt do karmienia i pojenia zwierząt są umieszczone, obsługiwane i utrzymywane tak, aby nie powodowały nadmiernego hałasu oraz sprawdzane są co najmniej raz dziennie, a wykryte usterki niezwłocznie są usuwane;
- Budynek obory wyposażony będzie w sprawną wentylację grawitacyjną;
- Hałas w budynkach inwentarskich nie będzie przekracza 85 dB;
- Podłoga w budynkach będzie twarda i stabilna;
- W pomieszczeniach gdzie utrzymywane są zwierzęta zapewniony jest dostęp zarówno światła sztucznego, jak i również światła naturalnego (kurtyny boczne);
- Budynki nie będą poddawane myciu detergentami myjącymi;
- W celu dezynfekcji budynki będą poddawane zabiegowi bielenia wapnem hydratyzowanym;
- Chore lub ranne zwierzęta niezwłocznie są otaczane opieką;
- Zwierzęta są pod opieką lekarza weterynarii;
- Kojce porodowe będą wyścielane słomą;

3. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z funkcjonowania tuczarni

3.1. Analiza z zakresu ochrony powietrza – wariant Inwestorski

3.1.1. Podstawa prawna

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

3.1.2. Informacje o rodzaju instalacji, stosowanych urządzeniach oraz charakterystyka techniczna źródeł powstawania miejsc i wielkości emisji w trakcie normalnej pracy instalacji

Źródła emisji w omawianym gospodarstwie stanowić będą:

1. Planowany budynek obory – 148 szt. krów utrzymywanych w pojedynczych legowiskach w systemie bezściółkowym oraz 20 krów w boksie porodowym utrzymywanych w systemie płytkiej ściółki, wentylacja grawitacyjna
2. Budynek istniejącej obory ozn. nr 13 – 16 szt. jałówek cielných, 36 szt. jałówek powyżej roku utrzymywanych w systemie bezściółkowym oraz 15 szt. cieląt, utrzymywanych w systemie płytkiej ściółki, wentylacja grawitacyjna
3. Hala ozn. nr 17 - 36 szt. jałówek do roku i 44 szt. cieląt, utrzymywanych w systemie głębokiej ściółki, wentylacja grawitacyjna

Budynki inwentarskie nie są/nie będą ogrzewane.

Założenia przyjęte do obliczeń:

- rodzaj chowu: bydło w różnym wieku i kategorii
- czas pracy instalacji – 8760 h

Źródła wskaźników emisji przyjętych do obliczeń:

- Amoniak

Wielkość emisji amoniaku dla poszczególnych grup zwierząt wyznaczono na podstawie źródła: Weryfikacja wartości współczynników emisji amoniaku i gazów cieplarnianych z produkcji zwierzęcej, autorstwa Pauliny Mielcarek, Instytut technologiczno-Przyrodniczy, Poznań.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Tabela 8 Wskaźnik i emisja amoniaku

Symbol emitora	Rodzaj zwierząt	System utrzymania	Obsada	Wskaźnik emisji	Wielkość emisji	Czas emisji	Wielkość emisji	Łączna wielkość emisji	Liczba emitorów	Wielkość emisji
			[szt.]	[kg./szt./rok]	[kg/rok]	[h/rok]	[kg/h]	[kg/h]	[szt.]	[kg/emitor/h]
Istniejąca obora na działce 251										
K2	Jalówki cielne*	bezściółkowo	16	20,52	328,32	8760	0,0375	0,1130	1	0,1130
	Jalówki powyżej roku	bezściółkowo	36	17	612	8760	0,0699			
	Ciełeta	plytka ściółka	15	3,33	49,95	8760	0,0057			
Hala na działce nr 251										
E1-E2	Jalówki do roku	głęboka ściółka	36	3,15	113,4	8760	0,0129	0,0191	2	0,0096
	Ciełeta	głęboka ściółka	44	1,23	54,12	8760	0,0062			
Planowany budynek obory										
K1	Krowy o wydajności mleka pow. 6 tys.	bezściółkowo	148	34,84	5156,32	8760	0,5886	0,6626	1	0,6626
	Krowy w boksie porodowym	plytka ściółka	20	32,42	648,4	8760	0,0740			

Płyta obornikowa:

Na terenie gospodarstwa funkcjonuje płyta obornikowa, na którym składowany będzie obornik z istniejącej obory z koićw dla cieląt, hali oraz z boksu porodowego umieszczonego w nowopowstałym budynku. Do oszacowania emisji z płyty posłużono się stanem średniorocznym zwierząt w tych budynkach, gdyż na jego podstawie obliczana jest produkcja obornika i wskaźnikiem zawartym w opracowaniu „Weryfikacja wartości współczynników emisji amoniaku i gazów cieplarnianych z produkcji rolniczej”, Paulina Mielcarek, Instytut technologiczno-Przyrodniczy, Poznań.

Tabela 9 Charakterystyka istniejącej płyty obornikowej

Źródło emisji	Wysokość	Temp.	Pojemność	Czas emisji
	[m]	[K]	[m³]	[h/rok]
Płyta obornikowa	2,5	293	228	8 760

Zgodnie z ww. literaturą emisja amoniaku z obornika dla krów mlecznych 28,7 kg/szt./rok, a dla pozostałego bydła wynosi 9,2 kg/szt./rok. A liczba bydła wg stanu średniorocznego wynosi:

Krowy w boksie porodowym – 20 szt.
 20 szt. x 28.7 kg/szt./rok = 574,0 kg/rok

Jalówki do roku – 30 szt.
 Cielęta – 60 szt.
 90 szt. x 9.2 kg/szt./rok = 828,0 kg/rok

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Emisja roczna:

$$E = 574,0 \text{ kg/rok} + 828,0 \text{ kg/rok} = 1\,402,0 \text{ kg/rok}$$

Zgodnie z literaturą: „Metoda inwentaryzacji emisji amoniaku ze źródeł rolniczych w Polsce i jej praktyczne zastosowanie”, Stefan Pietrzak - straty amoniaku z nawozów naturalnych podczas ich przechowywania dla obornika na przymie wynoszą do 15 %:

$$1\,402,0 \text{ kg/rok} \times 15 \% = 210,3 \text{ kg/rok}$$

Emisja maksymalna godzinowa:

$$E = 210,3 \text{ kg/rok} : 8\,760 \text{ h} = 0,0240 \text{ kg/h}$$

- Pyl:

Wskaźnik do obliczeni pyłu z chowu bydła wykorzystano z opracowania Ministerstwa Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska - wskazówki dla wojewódzkich inwentaryzacji emisji na potrzeby ocen bieżących i programów ochrony powietrza (2003)

Pył ogółem – 0,888 kg/szt./rok

PM 10 – 0,40 kg/szt./rok

PM 2,5 – 0,00888 kg/szt./rok

Tabela 10 Wskaźnik i emisja pyłu

Symbol emitora	Rodzaj zwierząt	System utrzymania	Obsada	Wskaźnik emisji	Wielkość emisji	Czas emisji	Wielkość emisji	Łączna wielkość emisji	Liczba emitorów	Wielkość emisji
			[szt.]	[kg./szt./rok]	[kg/rok]	[h/rok]	[kg/rok]	[kg/rok]	[szt.]	[kg/emitor/h]
Istniejący budynek obory na działce 251										
K2	Jalówki cielne	bezściółkowo	16	0,888	14,208	8760	0,0016	0,0068	1	0,0068
	Jalówki powyżej roku	bezściółkowo	36	0,888	31,968	8760	0,0036			
	Cielęta	plytka ściółka	15	0,888	13,32	8760	0,0015			
Hala na działce 251										
E1-E2	Jalówki do roku	głęboka ściółka	36	0,888	31,968	8760	0,0036	0,0081	2	0,0041
	Cielęta	głęboka ściółka	44	0,888	39,072	8760	0,0045			
Planowany budynek obory na działce 252/2										
K1	Krowy o wydajności mleka pow. 6 tys	bezściółkowo	148	0,888	131,424	8760	0,0150	0,0170	1	0,0170
	Krowy w boksie porodowym	plytka ściółka	20	0,888	17,76	8760	0,0020			

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

- Siarkowodor

Emisję siarkowodoru z chowu krów przyjęto zgodnie z publikacją „Odory” Joanny Kośmider, zgodnie z którą wskaźnik emisji wynosi 0,012 g/(h x sztuka).

Tabela 11 Wskaźnik i emisja siarkowodoru

Symbol emitora	Rodzaj zwierząt	System utrzymania	Obsada	Wskaźnik emisji	Wielkość emisji	Wielkość emisji	Łączna wielkość emisji	Liczba emitorów	Wielkość emisji
			[szt.]	[g./h./rok]	[g/rok]	[kg/h]	[kg/h]	[szt.]	[kg/emitor/h]
Istniejący budynek obory na działce nr 251									
K2	Jalówki cielne	bezściółkowo	16	0,012	0,192	0,000192	0,000804	1	0,0008
	Jalówki powyżej roku	bezściółkowo	36	0,012	0,432	0,000432			
	Cieleta	plytka ściółka	15	0,012	0,18	0,00018			
Hala na działce nr 251									
E1-E2	Jalówki do roku	głęboka ściółka	36	0,012	0,432	0,000432	0,00096	2	0,0005
	Cieleta	głęboka ściółka	44	0,012	0,528	0,000528			
Planowany budynek obory na działce 252/2									
K1	Krowy o wydajności mleka pow. 6 tys	bezściółkowo	148	0,012	1,776	0,001776	0,002016	1	0,0020
	Krowy w boksie porodowym	plytka ściółka	20	0,012	0,24	0,00024			

Silosy na pasze

Do magazynowania pasz gotowych, które dozowane będą krowom przy robocie udojowym magazynowane będą w 2 silosach paszowych. Silosy znajdować się będą przy planowanej oborze. Rura odpowietrzająca z silosu skierowana będzie do dołu (wysokość ok 1,2 m), a wylot zabezpieczony workiem ograniczającym emisję. Emisja zorganizowana pyłu do powietrza w czasie operacji napelnienia silosu praktycznie nie występuje, gdyż pasza transportowana jest hermetycznym złączem. Prowadzone czynności związane z napelnianiem silosu nie będą wykazywać znaczącego oddziaływania na środowisko, dlatego nie ujęto tej operacji w analizie z zakresu ochrony powietrza.

Agregat prądotwórczy

Inwestor zakłada zakup agregatu prądotwórczego, na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej. Na tym etapie trudno oszacować ile czasu będzie wykorzystany agregat prądotwórczy w skali roku (jeśli w ogóle zostanie wykorzystany), dlatego z uwagi na awaryjną pracę agregatu nie uwzględniono go w analizie z zakresu ochrony powietrza.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Emisja substancji do powietrza związana z eksploatacją środków transportu

Wielkość i rodzaj emisji dla pojazdów ciężkich w obrębie przedmiotowego gospodarstwa obliczono za pomocą programu Moduł SAMOCHODY CORINAIR do pakietu Operat FB opracowanego przez „PROEKO” Ryszard Samoć - Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska. Moduł ten służy do obliczania emisji zanieczyszczeń do atmosfery z pojazdów samochodowych zgodnie z metodyką EMEP/CORINAIR zawartą w instrukcji Emission Inventory Guidebook – 2007 European Environment Agency (opracowanie dostępne na stronie www.eea.europa.eu).

Obliczenia wielkości emisji gazów i pyłów dla pojazdów ciężarowych wykonano wykorzystując następujące wzory:

– emisja godzinowa w [kg/h]:

$$E = W \text{ [g/km/poj.] } \times \text{natęż. [poj./h]} \times \text{dług. drogi [km]} \times 10^{-3}$$

– łączna emisja roczna w [Mg/rok]:

$$E = W \text{ [g/km/poj.] } \times \text{natęż. [poj./h]} \times \text{dług. drogi [km]} \times \text{czas [h/rok]} \times 10^{-6}$$

Tok obliczeń:

Podstawą do określenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych jest prognoza ruchu samochodowego obliczona na podstawie poniższych założeń:

Tabela 12 Charakterystyka pojazdów ciężkich obsługujących gospodarstwo

Symbol emitora	Rodzaj pojazdu	Typ pojazdu	Norma spalania	Liczba pojazdów	Średnia prędkość pojazdu	Wysokość emitora	Temperatura spalin	Trasa	Czas emisji	Praca w okresie
				poj./h	km/h	m	K	km	h/rok	numer okresu
T1	Ciągnik rolniczy	Sztywne podwozie 7,5 - 12 t	Euro IV	1	15	2,00	373	0,291	90	3
T2	Cysterna dowożąca paszę	Siodłowy 28-34 t	Euro V	1	15	0.5	373	0,077	2	5
T3	Ciągnik rolniczy	Siodłowy 26-28 t	Euro V	1	15	2.0	373	0,181	30	7
T4	Cysterna odbierająca mleko	Sztywne podwozie 26-28 t	Euro IV	1	15	0,50	373	0,066	15	9

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Poniżej zestawiono wskaźniki emisji z samochodów poruszających się na terenie gospodarstwa na podstawie danych z programu Operat FB:

Tabela 13 Wskaźniki dla pojazdów ciężkich obsługujących gospodarstwo

Symbol emitora	Rodzaj pojazdu	Rodzaj paliwa	Technologia	CO	NO _x	Pył ogółem	Amoniak	SO ₂	Ołów	Węglowodory alifatyczne	Węglowodory aromatyczne	Benzen
				g/km/pojazd								
T1	Sztywne podwozie 7,5 -14 t	diesel	Euro IV	0,1016	2,2190	0,1882	0.0029	0,014	-	0,00722	0,00386	1,073E-05
T2	Siodłowe 28-34 t	diesel	Euro V	0,2922	3,4500	0,2436	0.0029	0,0349	-	0,0229	0,01224	0,0000341
T3	Siodłowe 28 - 34 t	diesel	Euro V	0.2922	3,4500	0.2436	0.0029	0.0349	-	0.0229	0.01224	0.0000341
T4	Sztywne podwozie 26-28t	diesel	Euro IV	0,319	6,2700	0,2283	0.0029	0,04	-	0,02556	0,01367	0,000038

Frację pyłu dla pojazdów ciężarowych zaczerpnięto z bazy literaturowej CEIDARS

Udział frakcji do 2,5 µm – 92 % od 2,5 µm do 10 µm – 8%

Emisja z pracy silnika dla pojazdów i maszyn podczas pracy na postoju

Za pomocą programu Operat FB i modułu „maszyny robocze” oszacowano emisję z silników pojazdów i maszyn poruszających się po terenie inwestycji, których silnik pracuje na tzw. postoju dla operacji, moduł ten służy do obliczania emisji zanieczyszczeń do atmosfery z pojazdów zgodnie z metodyką EMEP/CORINAIR zawartą w instrukcji Emission Inventory Guidebook – 2007 European Environment Agency

Operacje „na postoju”

- mieszanie paszy dla bydła w paszowozie;
- przepompowywanie nawozu naturalnego ze zbiornika do wozu asenizacyjnego;
- przepompowywanie mleka z zbiornika do cysterny odbierającej produkt;
- przeladunek paszy z cysterny do silosu paszowego.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Frację pyłu dla maszyn pracujących na postoju również zaczerpnięto z bazy literaturowej CEIDARS

Udział frakcji do 2,5 μm – 92 % od 2,5 μm do 10 μm – 8%

Mieszanie paszy w paszowozie – symbol MP:

Na terenie gospodarstwa funkcjonować będzie paszowóz, w którym przygotowywana będzie mieszanka dla krów. Do napędu paszowozu wykorzystywany będzie ciągnik rolniczy, którego dane uzyskano na podstawie informacji od Inwestora. Przyjęto, że pasza przygotowywana będzie codziennie w ciągu 1 godziny.

Przeładunek mleka do cysterny - symbol OM:

Mleko z gospodarstwa odbierane będzie co drugi dzień przez firmę zewnętrzną. Załadunek mleka na cysternę trwa ok 20 minut, dane przyjęto na podstawie informacji uzyskanych od firmy mleczarskiej.

Przeładunek paszy do silosu - symbol DP:

Przy nowo projektowanym obiekcie obory zaplanowano posadowienie dwóch silosów paszowych nie większych niż 25 Mg każdy, w których magazynowana będzie pasza dla krów korzystających z robota udojowego. Załadunek paszy odbywać się będzie raz w miesiącu i przyjęto, że czas potrzebny do załadunku 1 silosu wynosić będzie ok 30 minut, stąd przyjęcie 60 minut raz na miesiąc – w skali roku 12 h

Wywóz nawozów naturalnych - symbol OG

W gospodarstwie wywóz gnojowicy odbywać się będzie ciągnikiem rolniczym wraz z wozem asenizacyjnym. Aktualnie inwestor dysponuje wozem o poj. 6 m³, po realizacji zamierza zakupić nowy wóz asenizacyjny o pojemności 14 m³ i dla takiej pojemności obliczono ilość wywozów. Załadunek jednej beczki odbywa się granicach od 10 do 15 minut.

W poniższej tabeli zestawiono charakterystykę pojazdów pracujących na postoju:

Tabela 14 Charakterystyka pojazdów pracujących na postoju

Symbol	Pojazd	Moc silnika	Normy spalania	Zużycie paliwa	Godziny w roku	Gęstość oleju	Roczne zużycie paliwa	Wskaźnik zużycia paliwa	Wytworzona energia
		[kW]	-	[dm ³ /h]	[h]	[kg/dm ³]	[kg]	[g/kWh]	[kWh]
MP	Ciągnik rolniczy	77,7	Diesel, Stage IV	12	365	0,84	3679,2	200	18 396,00
OM	Cysterna	300	Diesel, Stage IV	15	60	0,84	756	200	3 780,00
DP	Pojazd ciężki	333	Diesel, Stage IV	18	12	0,84	181,44	200	907,20
OG	ciągnik rolniczy	107,3	Diesel, Stage V	15	40	0,84	504	200	2 520,00

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Wskaźniki oraz emisja:

Tabela 15 Wskaźniki oraz emisja dla pojazdów pracujących na postoju

Substancja	Wskaźnik	Wytworzona energia	Emisja	Praca maszyny	Roczna emisja
	[g/kWh]	[kWh]	[Mg]	[h]	[kg/h]
Mieszanie pasz - MP					
CO	5	18 396,00	0,091980	365	0,25200
HC	0,19	18 396,00	0,003495	365	0,00958
NO _x	0,4	18 396,00	0,007358	365	0,02016
PM	0,025	18 396,00	0,000460	365	0,00126
Odbiór mleka - OM					
CO	3,5	3 780,00	0,013230	60	0,22050
HC	0,19	3 780,00	0,000718	60	0,01197
NO _x	0,4	3 780,00	0,001512	60	0,02520
PM	0,025	3 780,00	0,000095	60	0,00158
Dostawa paszy - DP					
CO	3,5	907,20	0,003175	12	0,26460
HC	0,19	907,20	0,000172	12	0,01436
NO _x	0,4	907,20	0,000363	12	0,03024
PM	0,025	907,20	0,000023	12	0,00189
Załadunek nawozów naturalnych - OG					
CO	5	2 520,00	0,012600	40	0,31500
HC	0,19	2 520,00	0,000479	40	0,01197
NO _x	0,4	2 520,00	0,001008	40	0,02520
PM	0,015	2 520,00	0,000038	40	0,00095

Wskaźniki emisji HC dotyczą sumy węglowodorów, natomiast w Polsce normowane są stężenia węglowodorów alifatycznych, aromatycznych i benzenu. W związku z tym potrzebne są udziały tych węglowodorów w sumie. Udziały można znaleźć w opracowaniu EMEP/EEA. Poniżej fragment tabeli 3-19.

Po zsumowaniu związków otrzymano dla silników Diesla udziały VOC:

Węglowodory alifatyczne 66 %

Węglowodory aromatyczne 16,2 %

Benzen 2,3 %

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Stąd emisja roczna:

Tabela 16 Wskaźniki oraz emisja roczna dla maszyn pracujących na postoju

Substancja	Roczna emisja HC	Udziały VOC	Emisja roczna
	[kg/h]	[%]	[kg/h]
MP			
Węglowodory alifatyczne	0,00958	66,0%	0,0063228
Węglowodory aromatyczne	0,00958	16,2%	0,001552
Benzen	0,00958	2,3%	0,00022034
OM			
Węglowodory alifatyczne	0,01197	66,0%	0,0079002
Węglowodory aromatyczne	0,01197	16,2%	0,001939
Benzen	0,01197	2,3%	0,00027531
DP			
Węglowodory alifatyczne	0,01436	66,0%	0,00948024
Węglowodory aromatyczne	0,01436	16,2%	0,002326
Benzen	0,01436	2,3%	0,00033028
OG			
Węglowodory alifatyczne	0,01197	66,0%	0,0079002
Węglowodory aromatyczne	0,01197	16,2%	0,001939
Benzen	0,01197	2,3%	0,00027531

3.1.3. Obszary chronione w promieniu do $30 \cdot X_{mm}$

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) w przypadku występowania w zasięgu $30 \cdot X_{mm}$ (odległość emitora od punktu występowania stężenia S_{mm} , czyli najwyższego ze stężeń maksymalnych substancji w powietrzu) od emitora terenów bądź obiektów chronionych takich jak tereny ochrony uzdrowiskowej - w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1056) należy przeprowadzić obliczenia emisji zanieczyszczeń na tych obszarach z uwzględnieniem ustalonych dla nich odrębnych dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń.

Najbliższe tereny o statusie ochronnym w kontekście jakości powietrza wymienione w rozporządzeniu znajdują się poza strefą $30 \cdot X_{mm}$. W zasięgu oddziaływania źródeł emisji

należących do Inwestora nie znajdują się tereny ochrony uzdrowiskowej, przedszkola, szpitale lub tereny Parków Narodowych, Parków Krajobrazowych itp.

3.1.4. Uciążliwość zapachowa – Odory

Bezpośrednim źródłem zapachu na terenie gospodarstwa są wytwarzane przez zwierzęta odchody. Dlatego miejscem powstawania uciążliwości zapachowej na terenie instalacji są budynki inwentarskie oraz miejsca magazynowania odchodów zwierzęcych. Użytki rolne na terenie których ma miejsce zagospodarowywanie nawozów naturalnych nie stanowią elementu instalacji.

Na poziomie krajowym brak jest ujednoliconych wskaźników i metodyk obliczeń emisji zapachów z procesu chowu i hodowli bydła.

Problematyka oddziaływania zapachowego z gospodarstw i ferm jest niezwykle skomplikowana. Dotychczasowy brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) powoduje, brak możliwości jednoznacznego i porównywalnego określenia, na etapie projektowania budynków inwentarskich, wielkości emisji substancji złoonych do środowiska i co za tym idzie podejmowania przez organy ochrony środowiska decyzji w zakresie ograniczania wielkości emisji złoonych, jak również możliwości egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu.

Dokuczliwe „odczucie zapachu” występuje w przypadku stwierdzenia występowania uzasadnionych protestów, które zgłoszono po uruchomieniu instalacji. Dla istniejącej fermy nie odnotowano występowania protestów.

Stwierdzenie „występowania zapachu” obecnie dokonywane jest przez właściwy organ kontrolny (obecnie Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska) na podstawie przeprowadzonych badań lub analiz.

Gospodarstwo znajduje się na terenach użytkowanych rolniczo i nie stanowi emitora o dużej uciążliwości zapachowej.

Ograniczenie emisji uciążliwych gazów Inwestor osiągnie poprzez:

- stosowanie pomieszczeń, w których zwierzęta utrzymywane są w stanie czystym i suchym;
- ograniczanie powierzchni nawozów będących źródłem emisji, poprzez stosowanie posadzek rusztowych oraz zbiornika umożliwiających zmniejszenie powierzchni emitującej,
- zastosowanie zbiornika zewnętrznego z przykryciem;
- stosowanie dodatków zapobiegających powstawaniu kożucha co przyczyni się do ograniczania mieszania gnojowicy.

3.1.5. Charakterystyka terenu w zasięgu $50H_{\max}$ oraz zabudowa chroniona w promieniu $10H$

Gospodarstwo rolne zlokalizowane jest na działkach o nr ewidencyjnych 251 i 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

W najbliższym sąsiedztwie w promieniu $50 H_{\max}$ najwyższego emitora znajdują się:

- od strony północnej: tereny rolnicze – grunty orne
 - od strony wschodniej: grunty orne a następnie działka z zabudową zagrodową – należąca do Inwestora;
-

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

- od strony południowej: tereny rolne;
- od strony zachodniej: zabudowa zagrodowa wraz z terenami rolnymi;

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) obliczenia przy zabudowie chronionej wykonuje się jeżeli w odległości od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole, mniejszej niż 10h, znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów. W takiej sytuacji należy sprawdzić, czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

Rozróżnia się następujące przypadki:

- gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest nie mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości Z,
- gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości zmieniających się co 1 m, począwszy od geometrycznej wysokości najniższego emitora do wysokości:

Z , jeżeli $H_{\max} > \text{lub} = Z$,

$H_{\max}$, jeżeli $H_{\max} < Z$.

$H_{\max}$ oznacza najwyższą efektywną wysokość emitora w zespole z obliczonych dla wszystkich sytuacji meteorologicznych.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie mogą przekraczać wartości D1.

Częstość przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu należy obliczyć, jeżeli wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów przekraczają wartość D1 lub nie jest spełniony warunek 3.4.

Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D1 przez stężenie uśrednione dla 1 godziny jest nie większa niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji.

W zasięgu 10H najwyższego emitora znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne, dlatego przeprowadzone obliczenia w siatce dodatkowej

Budynek mieszkalny BM-1 na działce 238 X-148,4 m Y 307,3 m

Budynek mieszkalny BM-2 na działce 252/1 X-138,1 m Y 281,8 m

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Przeprowadzona analiza nie wykazała ponadnormatywnego oddziaływania na budynki mieszkalne.

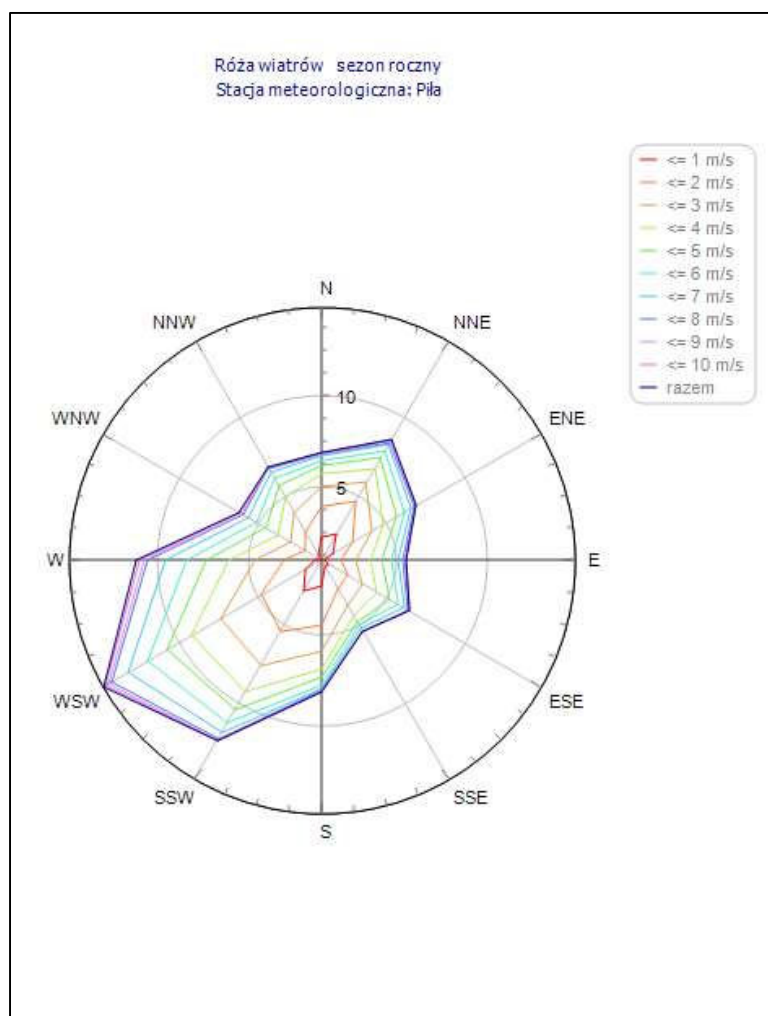
3.1.6. Określenie warunków meteorologicznych

Do obliczeń poziomów substancji w powietrzu niezbędne są następujące dane meteorologiczne:

- statystyka stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatru (róża wiatru),
- średnia temperatura powietrza dla okresu obliczeniowego (roku, sezonu lub podokresów) - T_0 .

W niniejszym opracowaniu do obliczeń przyjęto **dane ze stacji meteorologicznej Piła**

Wysokość pomiarów anemometrycznych na stacji Piła – wynosi $h_a = 14,0$ m.



Rysunek 4 Róża wiatrów

sezon roczny

Liczba obserwacji = 15248

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru %

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NNE	ENE	E	ESE	SSE	S	SSW	WSW	W	WNW	NNW	N
8,60	7,01	5,63	6,60	5,54	8,17	12,45	14,81	11,18	6,24	6,91	6,87

Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru %

1 m/s	2 m/s	3 m/s	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s	11 m/s
21,85	20,02	16,15	12,41	9,48	7,16	6,26	4,32	0,85	1,09	0,41

3.1.7. Charakterystyka topograficzna wraz z określeniem aerodynamicznej szorstkości terenu

Wartość średniego współczynnika szorstkości terenu wyznacza się na podstawie następującej zależności:

$$z_0 = \frac{1}{F} * \sum F_0 * z_0$$

Tabela 17 Wartości współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu Z_0

Lp.	Typ pokrycia terenu	Współczynnik z_0
1	1	2
1	woda	0,00008
2	łąki, pastwiska	0,02
3	poła uprawne	0,035
4	sady, zarośla, zagajniki	0,4
5	las	2,0
6	zwarta zabudowa wiejska	0,5
7	miasto do 10 tys. mieszkańców	1,0
8	Miasto od 10 do 100 tys. mieszkańców	
8.1	- zabudowa niska	0,5
8.2	- zabudowa średnia	2,0
9	Miasto od 100 do 500 tys. mieszkańców	
9.1	- zabudowa niska	0,5
9.2	- zabudowa średnia	2,0
9.3	- zabudowa wysoka	3,0
10	miasto powyżej 500 tys. mieszkańców	
10.1	- zabudowa niska	0,5
10.2	- zabudowa średnia	2,0
10.3	- zabudowa wysoka	5,0

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu wyznacza się wg pkt 2.3. załącznika 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

$$z_0 = \frac{1}{F} \sum F_c \times z_{oc}$$

gdzie:

F – powierzchnia obszaru objęta obliczeniami (m²),

F_c – udział powierzchni ogólnej dla danego rodzaju pokrycia (m²),

Z_{oc} – średnia wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu na obszarze objętym obliczeniami, odpowiadająca danemu rodzajowi pokrycia (m).

Wielkość powierzchni obszaru wynosi:

$$F = (\pi \times r^2)$$

gdzie:

r – promień analizowanego obszaru (m),

h_{max} – wysokość najwyższego emitora (m).

Powierzchnia obszaru		
Wysokość max. emitora	Promień analizowanego obszaru	Powierzchnia obszaru
[m]	[m]	[m2]
8,0	400,0	502 655

Tabela 18 Wskaźnik aerodynamicznej szorstkości terenu

Powierzchnia obszaru	Typ pokrycia terenu	Współczynnik	Sumaryczna powierzchnia
[m2]		Z0	m2
636 173	poła uprawne	0,0350	616 314
	zwarta zabudowa wiejska	0,5000	13 726
	sady, zarośla, zagajniki	0,4000	6 133
		0,0486	636 173

Dla omawianego terenu przyjęto wartość szorstkości terenu na poziomie 0,0486

3.1.8. Tło zanieczyszczeń

Tło substancji, dla których są określone dopuszczalne poziomy w powietrzu stanowi aktualny stan jakości powietrza określony przez właściwy inspektorat ochrony środowiska jako stężenie uśrednione dla roku. Dla pozostałych substancji tło uwzględnia się w wysokości 10 % wartości odniesienia uśrednionej dla roku.

Tło opadu substancji pyłowej uwzględnia się w wysokości 10 % wartości odniesienia opadu substancji pyłowej.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Tła nie uwzględnia się przy obliczeniach poziomów substancji w powietrzu dla zakładów, z których substancje wprowadzane są do powietrza wyłącznie emitorami wysokości nie mniejszej niż 100 m.

Tło zanieczyszczeń ustalono na podstawie pisma Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak sprawy: DMS-PO.731.1.693.2023

Aktualny stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego dla omawianego obszaru.

Lp.	Dane Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska	
1.	Dwutlenek siarki	3,0 µg/m ³
2.	Dwutlenek azotu	8,0 µg/m ³
3.	Pył PM 10	19,0 µg/m ³
4.	Benzen	0,2 µg/m ³
5.	Ołów	0,01 µg/m ³
6.	Pył PM 2,5	13,0 µg/m ³
Dla pozostałych substancji tło uwzględnia się w wysokości 10 % wartości odniesienia uśrednionej dla roku		

3.1.9. Standardy emisyjne

Zgodnie z art. 3 pkt 33 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przez standardy emisyjne rozumie się dopuszczalne wielkości emisji. Standardy emisyjne zostały określone na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. . w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 1860).

Przedmiotowe gospodarstwo nie podlega pod standardy emisyjne.

3.1.10. Emisja roczna/rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

Tabela 19 Emisja roczna substancji z omawianego gospodarstwa

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna Mg
pył ogółem	0,2809
w tym pył do 2,5 µm	0,0286
w tym pył do 10 µm	0,1268
dwutlenek siarki	0,000103
tlenki azotu jako NO ₂	0,001032
tlenek węgla	0,121
amoniak	7,17
benzen	0,0001119
ołów	0,0
siarkowodór	0,0333
węglowodory aromatyczne	0,000788
węglowodory alifatyczne	0,0321

3.1.11. Proponowane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji (rozwiązania chroniące środowisko)

W analizowanym przypadku nie przewiduje się typowych urządzeń do redukcji emisji zanieczyszczeń, oprócz silosów na paszę, których odpowietrzenia zaopatrzone będą w filtry o skuteczności redukcji 90% oraz szczelnych wanień/zbiornika na gnojowicę. Obowiązujące wartości odniesienia, dla wariantu wnioskowanego, są spełnione bez konieczności stosowania dodatkowych urządzeń redukujących emisję.

3.1.12. Informacja o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Obecnie nie toczy się postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego na terenie działek inwestycyjnych natomiast w obrębie 100 m od granic działek została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak sprawy: OŚM.Oś.7635-6/08 polegająca na realizacji przebudowy drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Józefowo, gm. Wągrowiec.

3.1.13. Informację o istniejącym lub przewidywalnym oddziaływaniu emisji na środowisko

W celu określenia wpływu jakie będzie wywierać funkcjonowanie przedmiotowej instalacji na stan czystości powietrza, wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń według metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu przedstawionej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, za pomocą programu komputerowego.

W wyniku przeprowadzonej analizy dla wariantu wnioskowanego stwierdzono, iż emisje ww. substancji nie spowodują ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza – standardy jakości powietrza zostaną dotrzymane.

Maksymalne obliczone wartości stężeń średniorocznych wyczerpują wartości dopuszczalnych stężeń średniorocznych pomniejszonych o „tło” (aktualny stan zanieczyszczenia powietrza). natomiast maksymalne wartości stężeń jednogodzinnych wyczerpują wartości dopuszczalnych stężeń jednogodzinnych. Stężenia zanieczyszczeń nie osiągają zatem wartości stwarzających zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi.

Szczegółowy zakres emitowanych substancji wraz z obliczeniami stężeń i graficznym przedstawieniem kierunków rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, przedstawiono w załączniku do niniejszego opracowania.

3.1.14. Oddziaływanie emisji na środowisko jako całość/Istniejące lub możliwe oddziaływanie transgraniczne na środowisko

Instalacja ma charakter lokalny, co wyklucza transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

3.1.15. Emisje w okresie realizacji przedsięwzięcia

Podczas realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji wprowadzanych do powietrza będzie nieznaczny ruch samochodów i innych pojazdów wykorzystywanych przy pracach montażowych. Wielkość emisji substancji zanieczyszczających związana z ruchem pojazdów i maszyn roboczych będzie głównie od ich stanu technicznego. Podczas wykonywania prac nie wystąpi okresowy wzrost stężeń pyłu w analizowanym rejonie. Emisja, jaka będzie występować w okresie realizacji przedsięwzięcia, będzie miała charakter nieorganizowany i krótkotrwały, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac montażowych. Zminimalizowanie oddziaływania w fazie realizacji inwestycji polegać będzie na stosowaniu w pełni sprawnego sprzętu, ograniczaniu czasu pracy sprzętu do niezbędnego minimum jak również na odpowiedniej organizacji robót ograniczającej wtórną emisję pyłu.

Należy zaznaczyć, iż oddziaływanie inwestycji na powietrze atmosferyczne na etapie jej realizacji będzie miało charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpi wraz z oddaniem inwestycji do użytku.

3.1.16. Wyniki obliczeń stanu jakości powietrza, z uwzględnieniem metodyk modelowania, o których mowa w art. 12, wraz z graficznym przedstawieniem tych wyników

Obliczeń rozkładu przestrzennego dla poszczególnych zanieczyszczeń dokonano za pomocą programu Operat FB. Program ten jest narzędziem służącym do wykonania pełnej analizy stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego spowodowanego emisją z emitorów punktowych, powierzchniowych i liniowych.

Obliczenia są przeprowadzane w oparciu o metodykę referencyjną, opublikowaną przez Ministerstwo Środowiska w Rozporządzeniu z 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Ze względu na czas pracy poszczególnych emitorów, do obliczeń przyjęto następujące okresy obliczeniowe:

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Okresy obliczeniowe wprowadzone do programu

Okresy	Czas trwania okresu	Praca gospodarstwa	Płyta obornikowa	Mieszanie paszy w paszowozie	T1 - trasa paszowozu	Dostawa paszy DP	T2- trasa cysterny z paszą	Załadunek gnojowicy	T3- Trasa wywozu gnojowicy	Załadunek mleka na cysternę OM	T4- trasa cysterny odbierającej mleko
	[h]										
I	8146	✓	✓								
II	365	✓	✓	✓							
III	90	✓	✓		✓						
IV	12	✓	✓			✓					
V	2	✓	✓				✓				
VI	40	✓	✓					✓			
VII	30	✓	✓						✓		
VIII	60	✓	✓							✓	
IX	15	✓	✓								✓
Liczba godzin w roku	8760	8760	8760	365	90	12	2	40	30	60	15
✓ - oznacza pracę emitora w danym okresie											

Obliczenia podstawowe

Zakres obliczeń poziomów substancji w powietrzu

- Z obszaru objętego obliczeniami wyłączony jest teren gospodarstwa, dla którego dokonuje się obliczeń.
- W przypadku emisji takich samych substancji z emitatorów znajdujących się na terenie zakładu, obliczenia poziomów substancji w powietrzu wykonuje się dla zespołu tych emitatorów.
- Jeżeli w odległości mniejszej niż 30x_{mm} od pojedynczego emitatora lub któregoś z emitatorów w zespole znajdują się obszary parków narodowych lub obszary ochrony uzdrowiskowej, to w obliczeniach poziomów substancji w powietrzu na tych obszarach należy uwzględnić ustalone dla nich dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Zakres skrócony

Jeżeli z obliczeń wstępnych wynika, że spełnione są następujące warunki:

- a) dla pojedynczego emitora lub zespołu emitorów, z których został utworzony emitor zastępczy: $S_{mm} \leq 0,1D_1$
- b) dla zespołu emitorów: $\sum S_{mm} \leq 0,1D_1$
- c) kryterium opadu pyłu,
to na tym kończy się wymagane dla tego zakresu obliczenia.

Jeżeli nie jest spełniony warunek określony w lit. c), to należy wykonać obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:

$$O_p \leq D_p - R_p$$

Do obliczeń zastosowano skok co 10 m: $X_{max} = 90$; $X_{min} = 510$; $Y_{max} = 110$; $Y_{min} = 660$

Warunek $S_{mm} \leq 0,1 \times D_1$ zwalniający od dalszych obliczeń nie jest spełniony dla substancji:

- amoniaku,
- siarkowodoru,
- pyłu PM10,
- dwutlenku siarki;
- tlenków azotu jako NO2
- tlenku węgla;
- węglowodorów alifatycznych;
- węglowodorów aromatyczne
- benzenu

Zakres pełny

Jeżeli nie są spełnione warunki: dla pojedynczego emitora lub zespołu emitorów, z których został utworzony emitor zastępczy $S_{mm} \leq 0,1D_1$ lub dla zespołu emitorów

$$\sum S_{mm} \leq 0,1D_1$$

to na całym obszarze, na którym dokonuje się obliczeń, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, aby sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq D_1$$

Jeżeli z powyższych obliczeń wynika, że dla zespołu emitorów spełniony jest warunek:

$$S_{mm} \leq 0,1D_1$$

to na tym kończy się obliczenia.

Natomiast dla zespołu emitorów, dla których nie jest spełniony warunek określony wzorem $S_{mm} \leq 0,1D_1$, lub dla pojedynczego emitora, dla którego nie jest spełniony warunek określony wzorem $S_{mm} \leq 0,1D_1$, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku i sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_a \leq D_a - R$$

Dalsze obliczenia nie są wymagane, jeżeli jest spełniony warunek określony w punkcie 3.1 lit. c), a w pobliżu emitorów nie znajdują się budynki wyższe niż parterowe.

Jeżeli jednak nie jest spełniony warunek opadu pyłu to należy wykonać obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:

$$O_p \leq D_p - R_p$$

Jeżeli w odległości od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole, mniejszej niż 10h, znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, to należy sprawdzić, czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

Rozróżnia się następujące przypadki:

- a) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest nie mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości Z,
- b) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości zmieniających się co 1 m, począwszy od geometrycznej wysokości najniższego emitora do wysokości:

Z, jeżeli $H_{max} \geq 3 Z$,

H_{max} , jeżeli $H_{max} < 3 Z$.

H_{max} oznacza najwyższą efektywną wysokość emitora w zespole z obliczonych dla wszystkich sytuacji meteorologicznych.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie mogą przekraczać wartości D_1 .

Częstość przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu należy obliczyć, jeżeli wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów przekraczają wartość D_1 lub nie jest spełniony warunek $S_{mm} \leq D_1$.

Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D_1 przez stężenie uśrednione dla 1 godziny jest nie większa niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji.

Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń nie wykazują przekroczeń wartości dopuszczalnych i wartości odniesienia w zakresie wszystkich analizowanych zanieczyszczeń, dlatego stwierdza się że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie.

3.1.17. Informacja o planowanych okresach funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

Za warunki odbiegające od normalnych rozumie się w szczególności: rozruch instalacji, awarie, wyłączenia (art. 142 Poś). Gospodarstwo nie planuje okresów postojów i wyłączenia instalacji. Emisja zanieczyszczeń do powietrza podczas rozruchu instalacji kształtuje się na poziomie zbliżonym do emisji podczas normalnej pracy. Awaria instalacji lub wyłączenie pracy instalacji powoduje zaprzestanie emisji zanieczyszczeń.

3.2. Środowisko gruntowo-wodne

Planowane zamierzenie wiązać się będzie z budową nowego budynku obory w już istniejącym gospodarstwie rolnym, trudniącym się w produkcji mleka. Nowy budynek zostanie posadowiony zgodnie z uzyskanymi decyzjami oraz projektem budowlanym, a działanie Inwestora przyczyniać się będzie do prawidłowej i uporządkowanej gospodarki ściekowej, gospodarki nawozami naturalnymi oraz racjonalnym zużyciem wody. Wykonanie inwestycji i eksploatacji całego gospodarstwa w sposób właściwy nie będzie stwarzać zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego

3.3.1. Etap realizacji przedsięwzięcia

Prowadzenie robót budowlanych związanych z posadowieniem nowego obiektu inwentarskiego nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska wodnego w rejonie inwestycji. Wszystkie prace ziemne będą wykonywane z należytą dbałością.

Wykopy pod fundamenty i zbiornik na nawozy naturalne nie będą wymagały odwodnienia m.in. ze względu na planowane wykonywanie prac ziemnych w okresach bez opadów atmosferycznych.

Na etapie budowy potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych – gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i ostrożnością, dbałości o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu

oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne.

Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, będzie posiadał wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy. Plac budowy zostanie wyposażony w materiały do usuwania ewentualnych wycieków ropopochodnych – sorbenty. W/w substancje będą magazynowane w opisanych pojemnikach, a po użyciu w dedykowanych pojemnikach na zużyty sorbent. Odpad będzie odbierany przez wykwalifikowane podmioty zewnętrzne. Na terenie placu i w jego pobliżu nie będą magazynowane smary, oleje i inne produkty ropopochodne. Potencjalne naprawy sprzętu podczas budowy będą wykonywane poza jej obszarem.

Na wody powierzchniowe i podziemne nie będą miały wpływu odpady powstające w fazie realizacji inwestycji. Odpady pochodzące z budowy będą odpadami innymi niż niebezpieczne. Sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami będzie obejmować w pierwszej kolejności segregowanie następnie gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Ścieki socjalne wytworzone przez pracowników wykonujących prace realizacyjne będą magazynowane w szczelnych zbiornikach zintegrowanych w przenośnych toaletach. Po zapełnieniu zbiorników ścieki będą przewożone wykwalifikowanym transportem do punktu zlewnego gminnej oczyszczalni ścieków. Na terenie zamierzenia dopuszcza się czasowe posadowienie kontenera socjalnego.

3.3.2. Zapotrzebowanie na wodę

Szacunkowe zużycie wody przez zwierzęta:

Zapotrzebowanie na wodę dla zwierząt zmienia się na każdym etapie ich cyklu rozwojowego. Poszczególne systemy pojenia dostosowane są do wieku zwierząt oraz etapu produkcji. Woda przeznaczona dla zwierząt powinna mieć jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz zwierzęta.

Wskaźnik, który wykorzystano do oszacowania zużycia wody w celu pojenia bydła pochodzi z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70).

W gospodarstwie Inwestora chów bydła będzie odbywał się zarówno w istniejących już budynkach na działce o nr ewid. 251 jak i również w planowanym budynku inwentarskim na działce o nr ewid. 252/2.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Tabela 20 Szacunkowa ilość zużycia wody na działce nr 251

Rodzaj zwierząt	Ilość zwierząt [szt.]	Współczynnik przeliczeniowy	Dobowe zużycie wody [m³]	Miesięczne zużycie wody [m³]	Roczne zużycie wody [m³]
Budynek istniejącej obory					
Jałówki cielne	16	2,10 m³/szt./miesiąc	1,12	33,6	408,8
Jałówki powyżej roku	36	1,2 m³/szt./miesiąc	1,44	43,2	525,6
Cielęta	15	1,0 m³/szt./miesiąc	0,5	15,0	182,5
Hala					
Jałówki od 6 miesiąca do roku	36	1,0 m³/szt./miesiąc	1,2	36,0	438,0
Cielęta	44	1,0 m³/szt./miesiąc	1,47	44,0	536,55
Razem			5,73	171,8	2 091,45

Tabela 21 Szacunkowa ilość zużycia wody na działce nr 252/2

Rodzaj zwierząt	Ilość zwierząt [szt.]	Współczynnik przeliczeniowy	Dobowe zużycie wody [m³]	Miesięczne zużycie wody [m³]	Roczne zużycie wody [m³]
Budynek planowanej obory					
Krowy mleczne	168	2,10 m³/szt./miesiąc	11,76	352,8	4 292,4
Razem			11,76	352,8	4 292,4

Zapotrzebowanie wody na cele socjalno-bytowe

W planowanej oborze zaplanowano pomieszczenie socjalno-bytowe, aby obliczyć szacunkowe zużycie wody na te cele posłużono się wskaźnikiem zgodnie z tabelą 3 załącznika do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody. (Dz. U. Nr 8, poz. 70).

Zgodnie z tabelą 3- VI pkt. 42-43 normy zużycia na cele socjalno-bytowe przedstawiają się następująco:

- na jednego pracownika zatrudnionego przy pracach szczególnie brudzących się bądź wymagającej szczególnej higieny wynosi 0,06 m³/d

Na dziś Inwestor nie planuje zatrudnić osoby do pomocy w gospodarstwie, zatem ilość osób korzystających wynosi 1.

$$Q_{\text{dobowe}} = 0,06 \text{ m}^3 \times 1 \text{ osoba} = 0,06 \text{ m}^3$$

$$Q_{\text{miesięczne}} = 0,06 \text{ m}^3 \times 30 \text{ dni} = 1,8 \text{ m}^3$$

$$Q_{\text{roczne}} = 0,06 \text{ m}^3 \times 365 \text{ dni} = 21,9 \text{ m}^3$$

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Szacunkowe zużycie wody na cele porządkowe

W budynkach inwentarskich gdzie przebywa bydło prace porządkowe przeprowadzane są bez użycia wody i środków myjących tzw. na „na sucho”, polegają głównie na utrzymaniu czystości ganków, stołu paszowego, omywanie ścian i przeprowadzaniu dezynfekcji za pomocą wapna hydratyzowanego, które ma bardzo dobre właściwości dezynfekujące i dobrze się sprawdza w obiektach przeznaczonych dla bydła.

Cele technologiczne - Mycie urządzeń udojowych

Urządzenia udojowe poddawane będą automatycznemu myciu po każdym udoju. Z informacji uzyskanych od firmy wyposażeniowej codzienne zapotrzebowanie wody na mycie urządzeń kształtuje się na poziomie 0,30 m³/dobę, 9,0 m³/miesiąc, 109,5 m³/rok.

$$2 \text{ roboty udojowe} \times 0,30 \text{ m}^3/\text{dobę} = 0,6 \text{ m}^3/\text{doba}$$

$$2 \text{ roboty udojowe} \times 9,0 \text{ m}^3/\text{dobę} = 18 \text{ m}^3/\text{miesiąc}$$

$$2 \text{ roboty udojowe} \times 109,5 \text{ m}^3 = 219 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Łączne zapotrzebowanie na wodę dla gospodarstwa w ciągu roku:

- pojenie zwierząt: 6 383,85 m³
- cele socjalne 21,9 m³
- do mycia pomieszczeń - m³
- cele technologiczne 219 m³

RAZEM: 6 624,75 m³

3.3.3. Ścieki technologiczne

Eksploatacja gospodarstwa wiązać się z powstawaniem ścieków technologicznych z procesów mycia urządzeń dojnych wraz z zbiornikiem. W planowanym budynku obory zaplanowano 1 stanowisko dla automatycznego robota udojowego. Urządzenie udojowe poddawane będzie automatycznemu myciu dwa razy w ciągu dnia. Z informacji uzyskanych od firmy wyposażeniowej systemów udojowych codzienne zapotrzebowanie wody na mycie jednego urządzeń kształtuje się na poziomie 0,30 m³/dobę, 9,0 m³/miesiąc, 109,5 m³/rok

$$2 \text{ roboty udojowe} \times 0,30 \text{ m}^3/\text{dobę} = 0,6 \text{ m}^3/\text{doba}$$

$$2 \text{ roboty udojowe} \times 9,0 \text{ m}^3/\text{dobę} = 18 \text{ m}^3/\text{miesiąc}$$

$$2 \text{ roboty udojowe} \times 109,5 \text{ m}^3 = 219 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Ścieki z mycia magazynowane będą w zbiorniku bezodpływowym wynoszącym 50 m³ pojemności. Odbiór ścieków odbywać się będzie przez wyspecjalizowaną firmę. Ścieki technologiczne równać się będą ilości zużytej wody na te cele – ok 219,0 m³ w skali roku.

Ścieki z pomieszczenia socjalno-bytowego

Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności około 12 m³ i za pośrednictwem uprawnionego podmiotu przekazywane będą do oczyszczalni ścieków. Ilość ścieków powstających równać się będzie zużyciu wody na cele socjalno-bytowe, w tym przypadku będzie to ok 21,9 m³ rocznie

3.3.5. Gospodarowanie nawozami

W gospodarstwach rolnych zajmujących się chowem i hodowlą zwierząt produktem ubocznym jest nawóz naturalny w postaci obornika bądź gnojowicy. Gospodarowanie nim jest ściśle określone w Ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 76 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244).

Warto zaznaczyć, że powstająca gnojowica z procesu chowu zwierząt jest cennym nawozem naturalnym, który wpływa przede wszystkim korzystnie na żyzność gleby, głównie poprzez wzbogacanie jej w materię organiczną i pobudzenie aktywności biologicznej. Skład gnojowicy zmienia się w zależności od gatunku zwierząt i sposobu ich żywienia, a także od stopnia rozcieńczenia z wodą. Jednak konieczne jest gospodarowanie nawozami organicznymi pochodzenia zwierzęcego w sposób bezpieczny dla środowiska z zastosowaniem dobrych praktyk rolniczych m.in. poprzez racjonalne nawożenie – w dawkach ekonomicznie uzasadnionych i przyjaznych środowisku, ustalonych na poziomie odpowiednim dla potrzeb pokarmowych roślin pod oczekiwany plon, z uwzględnieniem: warunków glebowych, zasobności gleb w składniki pokarmowe i zasobów składników pokarmowych w wyprodukowanych w przedmiotowych obiektach nawozach organicznych.

W omawianym gospodarstwie z uwagi na specyfikację technologiczną powstawać będzie obornik oraz gnojowica.

Inwestor posiada grunty orne na terenie gminy Wągrowiec, na której nawozy azotowe mineralne można stosować na gruntach ornych od 1 marca do 25 października.

Do obliczeń ilości produkowanych nawozów naturalnych posłużono się załącznikami do Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244).

Obliczanie sztuk przelotowych (przelotowości):

Sztuki przelotowe (przelotowość) – liczba zwierząt gospodarskich, które przebywały w danej grupie technologicznej w ciągu roku.

1. Zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej rok lub dłużej:

$$\text{sztuki przelotowe} = (\text{stan początkowy} + \text{stan końcowy}) / 2$$

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

2. Zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej krócej niż rok:
 sztuki przelotowe = sztuki sprzedane + sztuki przeklasyfikowane + [(sztuki padłe + sztuki poddane ubojowi z konieczności) / 2 + (stan końcowy – stan początkowy) / 2

Obliczanie stanu średniorocznego:

Tabela 22 Stan średnioroczny w gospodarstwie

Gatunek/grupa technologiczna zwierząt	Stan na początku	Urodzenia	Zakup	Z przeklasowania	Razem przychody	Upadki, uboje z konieczności	Sprzedaż, uboje na własny użytek	Na przeklasowanie	Razem rozchody	Stan na koniec	Okres przebywania w grupie w m-cach	Stan przelotowy	Stan średnioroczny	SYSTEM UTRZYMANIA		
														Głęboka ściółka	Płytka ściółka	Bezściółkowo
Bydło mleczne																
Krowy mleczne o wydajności pow. 8 000 l/rok i <u>masie ciała do 500 kg</u>	168			10	10			10	168	12,00	168	168,00		20,00	148,00	
Jałówki cielne	16			30	30			10	10	36	9,00	20	15,00		15,00	
Jałówki powyżej 1 roku życia	36			60	60			30	30	66	6,00	45	22,50		22,50	
Jałówki od ½ do 1 roku życia	36			60	60		0	60	60	36	6,00	60	30,00	30,00		
Cielęta do ½ roku życia		120			120		60	60	120	0	6,00	120	60,00	45,00	15,00	

Dla zwierząt wg stanu średniorocznego obliczono wymagane pojemności urządzeń do przechowywania nawozów naturalnych zgodnie z załącznikiem nr 5.

Zewnętrzny zbiornik na gnojowicę:

Planowany budynek:

Krowy mleczne 148 sztuk x 1,0 DJP = 148 DJP

Istniejąca obora:

Jałówki cielne 15 sztuk x 1,0 DJP = 15 DJP

Jałówki powyżej roku 22,5 sztuk x 0,8 DJP = 18 DJP

Wymagana pojemność zbiornika na gnojowicę: $33 \text{ DJP} \times 5,8 \times 0,8 + (148 \text{ DJP} \times 5,8 \times 0,8 + 20 \%) = 153,12 \text{ m}^3 + 824,06 \text{ m}^3 = 977,18 \text{ m}^3$

*W przypadku chowu krów mlecznych podane w tabeli pojemności płyty lub zbiornika dotyczą kategorii krów mlecznych 1 (z tabeli 9). Dla pozostałych kategorii krów 2 i 3 (z tabeli 9) podane wartości należy zwiększyć odpowiednio o 10% i 20%.

Zewnętrzny zbiornik na gnojowicę będzie posiadał pojemność 2 347 m³.

Płyta obornikowa:

Powstający obornik z istniejącej obory z kojców dla cieląt i z boksu porodowego w planowanej oborze, gdzie zwierzęta będą utrzymywane w systemie płytkej ściółki oraz od jałówek do roku i

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

cieląt, które zlokalizowane będą w hali i utrzymywane będą w systemie głębokiej ściółki składowany będzie na istniejącej płycie.

Istniejąca obora:

Cielęta do pół roku 15 sztuk x 0,15 DJP = 2,25 DJP

Hala

Jalówki do roku 30 sztuk x 0,3 DJP = 9 DJP

Cielęta do pół roku 45 sztuk x 0,15 DJP = 6,75 DJP

Boks porodowy w planowanej oborze:

Krowy 20 sztuk x 1 DJP = 20 DJP

Wymagana pojemność płyty obornikowej: $18,0 \text{ DJP} \times 2,1 + (20 \text{ DJP} \times 2,1 + 20\%*) = 37,8 \text{ m}^2 + 50,4 \text{ m}^2 = 88,2 \text{ m}^2$

Istniejąca płyta obornika posiada wymiar ok 228 m^2

*W przypadku chowu krów mlecznych podane w tabeli pojemności płyty lub zbiornika dotyczą kategorii krów mlecznych 1 (z tabeli 9). Dla pozostałych kategorii krów 2 i 3 (z tabeli 9) podane wartości należy zwiększyć odpowiednio o 10% i 20%.

Zbiornik na odcieki:

Istniejąca obora:

Cielęta do pół roku 15 sztuk x 0,15 DJP = 2,25 DJP

Boks porodowy w planowanej oborze:

Krowy 20 sztuk x 1 DJP = 20 DJP

Wymagana pojemność zbiornika na odcieki: $2,25 \text{ DJP} \times 1,4 + (20 \text{ DJP} \times 1,4 + 20\%*) = 3,15 \text{ m}^3 + 33,6 \text{ m}^3 = 36,75 \text{ m}^3$

Istniejący zbiornik posadowiony jest na działce nr 251 i posiada pojemność 120 m^3 , do którego będą przepompowywane ścieki z płyty obornikowej. Zbiornik ten będzie wystarczający, by magazynować ścieki pochodzące z płyty obornikowej.

*W przypadku chowu krów mlecznych podane w tabeli pojemności płyty lub zbiornika dotyczą kategorii krów mlecznych 1 (z tabeli 9). Dla pozostałych kategorii krów 2 i 3 (z tabeli 9) podane wartości należy zwiększyć odpowiednio o 10% i 20%.

Produkcja nawozów naturalnych w omawianym gospodarstwie:

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Tabela 23 Produkcja nawozów naturalnych omawianym gospodarstwie

Grupa zwierząt	Ilość wg stanu średniorocznego	System utrzymania	Wskaźnik produkcji gnojowicy [m³/rok]	Produkcja gnojowicy [m³/rok]	Produkcja gnojowicy [m³/6 miesięcy]
Krowy	148	Bezściółkowy	25,4	3 759,2	1 879,6
Jalówki cielne	15	Bezściółkowy	16,4	246,0	123,0
Jalówki powyżej roku	22,5	Bezściółkowy	11,6	261,0	130,5
Razem				4 266,2	2 133,1
Grupa zwierząt	Ilość wg stanu średniorocznego	System utrzymania	Wskaźnik produkcji obornika [t/rok]	Produkcja obornika [t/rok]	Produkcja obornika [t/6 miesięcy]
Krowy	20,0	Płytki ściółka	14,8	296,0	148,0
Cielęta	15,0	Płytki ściółka	1,6	24,0	12,0
Jalówki do roku	30,0	Głęboka ściółka	7,8	234,0	117,0
Cielęta	45,0	Głęboka ściółka	2,4	108,0	54,0
Razem				662,0	331,0
Grupa zwierząt	Ilość wg stanu średniorocznego	System utrzymania	Wskaźnik produkcji gnojówki [m³/rok]	Produkcja gnojówki [m³/rok]	Produkcja gnojówki [m³/6 miesięcy]
Krowy	20,0	Płytki ściółka	7,6	152,0	76,0
Cielęta	15,0	Płytki ściółka	1,4	21,0	10,5
				173,0	86,5

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Bilans azotu z całego gospodarstwa:

Tabela 24 Bilans azotu z produkowanych nawozów naturalnych

Rodzaj zwierząt	SYSTEM UTRZYMANIA											Zawartość azotu w nawozach naturalnych wyprodukowanych przez poszczególne rodzaje zwierząt (w kg)	
	Ściółka głęboka			Ściółka płytka						Bezściółkowo			
	Liczba zwierząt według stanu średniorocznego	Obornik	Zawartość azotu (w kg/tonę obornika)	Liczba zwierząt według stanu średniorocznego	Obornik	Zawartość azotu (w kg/tonę obornika)	Produkcja gnojówki (w m³/rok) przez poszczególne rodzaje zwierząt	Zawartość azotu (w kg/m³ gnojówki)	Liczba zwierząt według stanu średniorocznego	Gnojowica	Zawartość azotu (w kg/m gnojowicy)		
		Produkcja obornika (w tonach/rok) przez poszczególne rodzaje zwierząt*			Produkcja gnojowicy (w m³/rok) przez poszczególne rodzaje zwierząt								
Bydło													21 313,30
Krowy	0,00	23,30	3,70	20,00	14,80	3,30	7,60	3,20	148,00	25,40	4,50	18 379,60	
Jalówki cienne	0,00	18,40	3,00	0,00	8,50	3,20	5,40	3,10	15,00	16,40	3,40	836,40	
Jalówki powyżej roku	0,00	12,40	2,80	0,00	6,00	2,80	5,80	2,70	22,50	11,60	2,90	756,90	
Jalówki od 1/2 do 1 roku	30,00	7,80	3,40	0,00	3,60	3,50	2,40	3,70	0,00	6,80	4,70	795,60	
Cielęta do 1/2 roku	45,00	2,40	3,80	15,00	1,60	2,80	1,40	3,20	0,00	2,60	3,20	544,80	
Zawartość azotu w nawozach naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie rolnym (w kg)													21 313,30
Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym (w ha)													130,00
Zawartość azotu w nawozach naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie rolnym (w kg/ha użytków rolnych)**													163,95

Inwestor jest w posiadaniu łącznie ok 55 ha własnościowych gruntów oraz dzierżaw, pozostałą część powstających nawozów naturalnych zbywać będzie okolicznym rolnikom na podstawie stosownych umów.

Inwestor przestrzegać będzie obowiązujących przepisów prawnych dotyczących stosowania nawozów naturalnych, gdzie gnojowica i obornik:

- nie będą stosowane na gruntach zamrzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą i pokrytych śniegiem;
- nie będą stosowane, z wyłączeniem odstępstw wskazanych w w/w rozporządzeniu, na obszarach oddalonych od jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha oraz rowów (z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na górnej krawędzi brzegu rowu) o mniej niż 10 m;
- gnojowica będzie rozdysponowywana z użyciem urządzeń aplikujących ją bezpośrednio do gleby lub będzie bez zwłoki przeorywana czy też mieszana z glebą;
- obornik będzie przeorywany lub mieszany z ziemią bez zwłoki po nawożeniu;
- nie będą stosowane na terenach o dużym nachyleniu, w odległości 15 m, w kierunku wód powierzchniowych, z wyłączeniem odstępstw wskazanych w w/w rozporządzeniu;
- nawozy nie będą przechowywane bliżej niż 25 m, na terenie o dużym nachyleniu, w stosunku do linii brzegu wód powierzchniowych i ujęć wód, dla których nie ustalono strefy ochronnej;
- nawozy naturalne stosowane będą w terminie od 01 marca – do 25 października;
- gnojowica będzie magazynowana w szczelnym, zewnętrznym zbiorniku, którego pojemność będzie wystarczająca do magazynowania jej w okresie od 26 października do 28/29 lutego;
- obornik będzie przechowywany na betonowej, szczelnej płycie;
- odcieki z płyty będą gromadzone w odpowiednim w zbiorniku;
- powstające nawozy naturalne rozdysponowywane będą w taki sposób aby nie przekroczyć maksymalnego stężenia czystego azotu w wysokości 170 kg N/ha;

W związku z planowanym utrzymywaniem zwierząt w ilości większej od 60 DJP według stanu średniorocznego prowadzący instalację będzie posiadał obliczenia maksymalnych dawek azotu oraz ewidencję zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem, gdyż zobligowany będzie do sporządzenia planu nawożenia azotem. Wnioskodawca będzie zobligowany do przetrzymywania w dokumentacji chlewni dokumenty potwierdzające termin zbiorów, datę stosowania nawozów, rodzaj nawozu i jego dawkę oraz termin siewu jesiennej odmiany w kontekście wykorzystania gnojowicy na gruntach własnych.

3.3.7. Zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego i wpływ inwestycji na osiągnięcie celów środowiskowych

Planowana inwestycja nie znajduje się w obrębie stref ochronnych ustanowionych i określonych ujęć wód podziemnych.

Zewnętrzny zbiornik na gnojowicę będzie szczelny, uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu. Powstający obornik składowany jest i będzie na betonowej płycie obornikowej a odcieki spływają do bezodpływowego zbiornika. Wytwarzane odpady i produkty uboczne magazynowane są w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego. Nawozy naturalne powstające w omawianym gospodarstwie stosowane będą na grunty orne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zaleceniami.

Opisane wyżej zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego pozwolą uniknąć negatywnego wpływu na ten komponent środowiska. W związku z powyższym inwestycja nie będzie miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1967, który stanowi aktualizację Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry ogłoszonego w Monitorze Polskim z 2011 r. nr 40, poz. 451.

Powyższy dokument identyfikuje m.in. znaczące oddziaływania antropogeniczne na stan wód powierzchniowych. Należą do nich:

Punktowe źródła zanieczyszczeń:

- gospodarka komunalna (w tym oczyszczalnie ścieków)
- przemysł
- wody opadowe i roztopowe
- hodowla ryb (stawy rybne)
- składowiska odpadów
- zrzuty wód związane z działalnością człowieka (wody zasolone, chłodnicze)
- porty

Rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń:

- rolnictwo

- ścieki pochodzące od ludności niekorzystającej z systemu kanalizacji sanitarnej
- depozycja atmosferyczna
- naturalne procesy

Zgodnie z zapisami wynikającymi z cytowanej powyżej Uchwały RM cele środowiskowe dla wód podziemnych, zawarte w Planie są zgodne z Art. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej (dalej RDW).

Zgodnie z definicją umieszczoną w RDW dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”.

Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Stan ekologiczny określają wskaźniki fizyko-chemiczne, biologiczne i hydromorfologiczne a stan chemiczny - wskaźniki chemiczne

Przy ustalaniu celów środowiskowych dla JCWP (jednolite części wód powierzchniowych) brano pod uwagę aktualny ich stan, z związku z wymaganiem zgodnie z RDW warunkiem nie pogarszania go.

- Dla części wód będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału.
- Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego i stanu chemicznego.
- Dla części wód silnie zmienionych i sztucznych celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego.

Dla obszarów chronionych funkcjonujących na terenach dorzeczy (tj. dla obszarów wyznaczonych do ujmowania wody do spożycia) cele środowiskowe nie zostały podwyższone i celem środowiskowym dla tych obszarów będzie osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu.

Celem ochrony wód jest utrzymywanie lub poprawa jakości oraz biologicznych stosunków w środowisku wodnym i na terenach podmokłych.

RDW w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
 - zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
 - zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
 - wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka
-

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). Dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych RW600010186589 – Rudka. Stan tej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Dla przedmiotowej inwestycji należy:

- prowadzić monitoring zużywanej wody
- prowadzić uporządkowaną gospodarkę ściekową
- przekazywać ścieki bytowe oraz technologiczne uprawnionemu podmiotowi
- zapewnić odpowiednią pojemność zbiorników i płyt, pozwalającą na 6 miesięczny okres magazynowania
- prowadzić prawidłową gospodarkę nawozów naturalnych, poprzez stosowanie odpowiednich dawek w odpowiednim czasie.
- sianokiszonki przechowywane są w szczelnych belach.

3.3. Gospodarka odpadami

Postępowanie z odpadami reguluje Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699), aby odpady nie stanowiły zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego ich wytwórca, w tym przypadku właściciel gospodarstwa - inwestor będzie stosował się do przepisów o ochronie środowiska i o odpadach:

- podejmując działania powodujące powstawanie odpadów wytwórca powinien zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko
- zapewniał zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady będą unieszkodliwiane w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska – przy czym odzysk lub unieszkodliwianie powinno się odbywać w miarę możliwości w miejscu ich powstawania
- odpady, które nie mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwiane w miejscu ich powstawania, powinny być przekazywane do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione.
- odpady będą zbierane i magazynowane selektywnie,

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

- odpady niebezpieczne nie będą mieszane ze sobą oraz z odpadami innymi niż niebezpieczne – chyba że ich mieszanie poprawi bezpieczeństwo procesów odzysku lub unieszkodliwiania (przy tych procesach nie może wystąpić wzrost zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi i środowiska,
- transport odpadów niebezpiecznych z miejsca ich powstania do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania będzie odbywał się z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie materiałów niebezpiecznych,

3.4.1. Wytwarzanie i zagospodarowanie odpadów na etapie realizacji inwestycji

Budowa budynku oraz modernizacja istniejącej obory zostanie zlecona firmie zewnętrznej, która będzie odpowiadała za powstałe w trakcie realizacji budynku odpady. Z uwagi na projekt nowej obory zakładający lane ławy oraz konstrukcję stalowo drewnianą, której elementy zostaną odpowiednio przygotowane, docięte wcześniej i dowieszone na plac budowy pod odpowiedni wymiar, w trakcie realizacji nie będzie powstawać dużo odpadów. Podczas modernizacji istniejącej obory nastąpi demontaż starych, metalowych, wygrodzeń oraz linii udojowej.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość wytwarzanych odpadów [Mg/rok]
1	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	0,5
2	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	1,5
3	17 02 01	Drewno	0,1
4	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	1,0
5	17 04 05	Żelazo i stal	5,0
6	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,5

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą wykonywane prace ziemne, które będą powodowały powstawanie mas ziemnych z wykopów. Inwestor będzie w stanie zagospodarować masy ziemne do niwelacji terenu. Jeżeli nie będzie możliwości na samodzielne wykorzystanie ziemi na terenie inwestycji, Inwestor podejmie działanie polegające na zbyciu zalegających mas ziemnych. Na tym etapie procedury stwierdza się, że większość mas ziemnych zostanie wykorzystana przez Inwestora na terenie objętym pracami inwestycyjnymi. Dodatkowo należy zaznaczyć, że wydobyta ziemia nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi.

3.4.2 Wytwarzanie i zagospodarowanie odpadów powstających na etapie eksploatacji gospodarstwa

W związku z funkcjonowaniem fermy będą powstawały odpady, nawozy naturalne oraz produkty uboczne: padłe zwierzęta, które będą przekazywane uprawnionym podmiotom lub zagospodarowane we własnym zakresie:

- odpady będą selektywnie zbierane, przechowywane w wyznaczonych miejscach i pojemnikach i przekazywane uprawnionym podmiotom;
- gnojowica i obornik stanowią nawóz naturalny, który będzie w sposób bezpieczny zagospodarowywany na gruntach ornych;

W chowie bydła rzadko zdarzają się upadki, jeśli jednak dojdzie do zdarzenia Inwestor w chwili zauważenia zgłosi upadek uprawnionej firmie.

Zazwyczaj firmy utylizacyjne odbierają padłe sztuki w ten sam dzień lub najpóźniej w ciągu 24 godzin, do tego czasu padła sztuka będzie przechowywana w specjalnym kontenerze na sztuki padłe.

Padłe zwierzęta powstające na terenie gospodarstwa, zgodnie z art. 2 pkt 10 (zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach nie są traktowane jako odpad.

Sposób zagospodarowania odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji przedstawia się następująco:

Tabela 25 Rodzaj i ilość odpadów powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia

Lp.	Odpady	Kod	Ilość Mg/rok	Charakterystyka odpadów oraz sposób postępowania z nimi
Odpady niebezpieczne				
1	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	1,0	Będą to opakowania zanieczyszczone środkami do mycia i dezynfekcji urządzeń dojnyc. Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach lub na paletach ustawionych w wyznaczonym miejscu posiadającym uszczelnione podłoże oraz zadaszenie. Miejsce magazynowania zabezpieczone będzie przed dostępem osób postronnych. Odpady magazynowane będą w sposób uniemożliwiający rozlewanie i mieszanie się substancji niebezpiecznych, którymi zanieczyszczone są opakowania. Po nagromadzeniu przekazywane będą uprawnionemu podmiotowi posiadającemu wymagane decyzje

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

2	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	15 02 02*	0,20	Do tej grupy odpadów zaliczono maty dezynfekcyjne które mogą być stosowane na Fermie. Maty te nasączone są środkami dezynfekcyjnymi. Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonym miejscu posiadającym uszczelnione podłoże oraz zadaszenie. Miejsce magazynowania zabezpieczone będzie przed dostępem osób postronnych. Odpady magazynowane będą w sposób uniemożliwiający rozlewanie i mieszanie się substancji niebezpiecznych, którymi zanieczyszczone są odpady. Po nagromadzeniu przekazywane będą uprawnionemu podmiotowi posiadającemu wymagane uprawnienia.
Odpady inne niż niebezpieczne				
3	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,50	Opakowania kartonowe i papier, magazynowane będą w specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemnikach, ustawionych na terenie gospodarstwa. Po nagromadzeniu odpady będą przekazywane odbiorcy posiadającemu wymagane decyzje z zakresu gospodarki odpadami lub osobom fizycznym do wykorzystania do ponownego użycia bez procesu ich przetwarzania, w tym do wykorzystania ich funkcji opakowaniowych.
4	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	1,5	Odpady z tworzyw sztucznych stanowiąc będą folie użyte do produkcji bel z kiszzonek, uszkodzone worki, folie opakowaniowe itp. Odpady magazynowane będą w specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemnikach, ustawionych na terenie gospodarstwa. Po nagromadzeniu odpady będą przekazywane odbiorcy posiadającemu wymagane decyzje.
5	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,10	Zaliczone tu zostały ubrania ochronne osób pracujących na gospodarstwie oraz niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi tkaniny do wycierania wykorzystywane do utrzymania porządku. Odpady magazynowane będą w wyznaczonym miejscu i po nagromadzeniu będą przekazywane odbiorcy posiadającemu wymagane decyzje.
6	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	16 02 14	0,05	To niniejszej grupy odpadów zalicza się uszkodzone lub urządzenia elektryczne i elektroniczne wchodzące w skład wyposażenia budynków inwentarskich.
7	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	16 02 16	0,01	To niniejszej grupy odpadów zalicza się uszkodzone lub elementy urządzeń elektrycznych i elektronicznych wchodzących w skład wyposażenia obory.

Inwestor dysponuje umową z lekarzem weterynarii na mocy której, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 października 2010 r. w sprawie szczegółowego postępowania z odpadami weterynaryjnymi, lekarz jest i będzie odpowiedzialny za odpady powstające w związku z profilaktyką chorób i leczeniem.

3.4.3. Wytwarzanie i zagospodarowanie odpadów na etapie likwidacji przedsięwzięcia

W chwili obecnej nie przewiduje się likwidacji inwestycji. W przypadku takiej konieczności, teren gospodarstwa zostanie sprzedany wraz z istniejącą infrastrukturą lub nastąpi zmiana działalności w taki sposób aby maksymalnie wykorzystać zainstalowane urządzenia.

W przypadku ewentualnej likwidacji gospodarstwa zakres prac będzie polegał na:

- Usunięciu z terenu gospodarstwa odpadów i produktów ubocznych
- Sprzedaży bydła
- Demontażu infrastruktury wewnątrz budynków inwentarskich

3.4. Hałas

Zgodnie z Dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku hałas w środowisku to niechciane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka na wolnym powietrzu, w tym hałas emitowany przez środki transportu, ruch drogowy, kolejowy, samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Podstawowymi aktami prawnymi w zakresie ochrony środowiska przed hałasem są:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska Dz.U.2022.2556
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku – t.j. z 2014 r. poz. 112
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody – Dz. U. Nr 206 poz. 1291
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji

Analiza rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wraz z modelowaniem została wykonana przez Pracownię Akustyczno-Środowiskową EKO-POMIAR.

3.5.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest ocena oddziaływania hałasu generowanego przez źródła ruchome i stacjonarne zlokalizowane na terenie inwestycji na otaczające środowisko, a w szczególności możliwość istnienia zagrożenia klimatu akustycznego rozumianego, jako przekroczenia dopuszczalnych wartości równoważnego poziomu dźwięku.

Określenie wielkości emisji hałasu, generowanego w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia oparto na metodzie obliczeniowej i symulacji rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku. Obliczenia przeprowadzono dla najmniej korzystnego przypadku z punktu widzenia akustycznego zagrożenia środowiska, zakładając maksymalną emisję hałasu ze wszystkich zinwentaryzowanych źródeł. Zasięg hałasu emitowanego do środowiska określono na podstawie poziomu mocy akustycznej źródeł hałasu z uwzględnieniem warunków propagacji. Obliczone wartości

równoważnego poziomu dźwięku A ($L_{Aeq,T}$), stały się podstawą do oceny poziomu emisji hałasu do środowiska od planowanej Inwestycji. Wyniki przedstawiono również w formie graficznej w postaci izolinii równoważnego poziomu dźwięku A.

3.5.2. Faza realizacji przedsięwzięcia

Źródłami hałasu w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie ruch i rozładunek pojazdów ciężkich – ciężarowych - transportujących materiały budowlane i prefabrykaty montażowe oraz praca urządzeń i maszyn budowlanych. Transport jak i prace budowlane wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej, czyli w godzinach od 06:00 do 22:00. Podczas prac budowlanych planuje się eliminować sytuację użytkowania maszyn i organizacji transportów w jednym czasie. Szacuje się, że prace budowlane wykonywane będą około 4 miesiące.

Hałas emitowany na etapie realizacji zamierzenia będzie miał charakter krótkotrwały, ograniczony do miejsca wykonywania prac. Uciążliwość ustąpi natychmiast po zakończeniu etapu budowy

3.5.3. Faza eksploatacji przedsięwzięcia

Eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu od źródeł stacjonarnych oraz ruchomych: pojazdy ciężarowe. Analizy i obliczenia wykonano w oparciu o dane uzyskane od inwestora oraz na podstawie opracowań zakładów o podobnej specyfikacji.

Celem niniejszego raportu jest:

- określenie poziomu emisji hałasu do środowiska w odniesieniu do wartości dopuszczalnych dla pory dnia (6^{00} - 22^{00}) oraz dla pory nocy (22^{00} - 6^{00})
- wyznaczenie zasięgu oddziaływania hałasu, szczególnie w odniesieniu do budynków podlegających ochronie akustycznej i położonych najbliższej planowanej inwestycji;
- graficzne przedstawienie rozprzestrzeniania się hałasu dla pory dnia i pory nocy w postaci izolinii równoważnego poziomu dźwięku A.

3.5.4. Wymagania prawne

Dopuszczalne poziomy dźwięku w środowisku zewnętrznym określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Według rozporządzenia dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A, $L_{Aeq,T}$, dla hałasu od obiektów i grup źródeł innych niż drogi i linie kolejowe określa się w przedziałach czasu równych odpowiednio 8-miu najmniej korzystnym godzinom pory dziennej, która przypada pomiędzy 6^{00} - 22^{00} oraz 1-nej najmniej korzystnej godzinie w porze nocy, pomiędzy 22^{00} - 6^{00} .

Przytoczone rozporządzenie definiuje również kategorie terenów wymagających ochrony akustycznej.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Tabela 26 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)

Lp.	Rodzaj terenu	Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	55	45

Objaśnienia:

- ¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- ²⁾ W przypadku nienykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązują na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- ³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Na podstawie informacji z gminy Wągrowiec ustalono, iż najbliższe położone tereny podlegające ochronie akustycznej należą do zabudowy zagrodowej, dla której wg ww. rozporządzenia wartości dopuszczalne od hałasu przemysłowego w odniesieniu do 8-miu najmniej korzystnych godzin dnia i 1-nej najmniej korzystnej godziny nocy wynoszą:

zabudowa zagrodowa

$$L_{Aeq}(D) = 55 \text{ dB}$$

$$L_{Aeq}(N) = 45 \text{ dB}$$

3.5.5. Charakterystyka inwestycji w aspekcie emisji hałasu

Przedmiotowa inwestycja obejmuje eksploatację obiektów inwentarskich, które podlegać będą eksploatacji w porze dziennej pomiędzy godzinami 6⁰⁰–22⁰⁰ oraz porze nocnej pomiędzy godzinami 22⁰⁰–6⁰⁰.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscowości Józefowo w gm. Wągrowiec, na działce o oznaczeniu geodezyjnym 252/1.

Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie przed hałasem, którą stanowi zabudowa zagrodowa, zlokalizowana jest na działce o numerze ewid. 252/1, w odległości ok. 90 m w kierunku zachodnim od granicy inwestycji.

3.5.6. Inwentaryzacja i czas pracy źródeł hałasu**ŹRÓDŁA RUCHOME**

W ocenie emisji hałasu związanego z funkcjonowaniem obiektu, jako źródła hałasu określono pojazdy ciężkie poruszające się po terenie inwestycji.

Przyjęte do analiz dane dotyczą liczby pojazdów, dla normowych przedziałów czasu (oznaczonych $8h_{\text{dzień}}$ i $1h_{\text{noc}}$) w przypadku najmniej korzystnym, tj. dla wybranej doby o maksymalnej emisji hałasu.

Tabela 27 Ruchome źródła hałasu na terenie projektowanego zakładu

Symbol	Źródło hałasu	Przedział czasu	Liczba pojazdów w okresie odniesienia	Liczba zdarzeń na godzinę*
R1	Rozwożenie paszy	8 $h_{\text{dzień}}$	1	0,125
		1 h_{noc}	--	--
R2	Odbiór mleka	8 $h_{\text{dzień}}$	1	0,125
		1 h_{noc}	--	--
R3	Dostawa paszy	8 $h_{\text{dzień}}$	1	0,125
		1 h_{noc}	--	--
R4	Wywóz gnojowicy	8 $h_{\text{dzień}}$	10	1,25
		1 h_{noc}	--	--

* w modelu symulacyjnym przyjęto wartość dwukrotnie większa z uwagi na ruch pojazdów po tej samej trasie w dwie strony (wjazd+wyjazd)

W ramach przeprowadzonych analiz symulacyjnych przyjęto, iż na terenie inwestycji wszystkie pojazdy będą się poruszać z prędkością 15 km/h.

ŹRÓDŁA STACJONARNE

Na terenie inwestycji nie są planowane mechaniczne źródła hałasu w postaci np. wentylatorów (wykorzystywana będzie wentylacja grawitacyjna). Źródłem hałasu wentylacji grawitacyjnej będą odgłosy zwierząt wydobywające się z wnętrza budynków inwentarskich przez otwory w budynkach: w dachu wzdłuż kalenicy, w ścianach bocznych oraz przez otwarte drzwi budynków inwentarskich. Poziom dźwięku wewnątrz budynku inwentarskiego przyjęto na podstawie danych zawartych w *Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobin i Świń (BAT)* – rozdział 3.3.7.2.

Ponadto źródłami hałasu będą operacje mieszania paszy w paszowozie, odbioru mleka, rozładunku paszy oraz wypompowywania gnojowicy.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Tabela 28 Charakterystyka źródeł stacjonarnych

Symbol	Źródło hałasu	Poziom mocy akustycznej źródła [dB]	Normowy przedział czasu	Czas emisji hałasu w normowym przedziale [min]
P1.1	Otwór wentylacji grawitacyjnej w dachu – budynek projektowany	80,6*	8h _{dzień}	480
			1h _{noc}	60
P1.2	Otwór wentylacji grawitacyjnej w dachu – budynek istniejący	78,6*	8h _{dzień}	480
			1h _{noc}	60
P2.1	Otwór wentylacji grawitacyjnej w ścianie (2 szt.) – budynek planowany	85,0*	8h _{dzień}	480
			1h _{noc}	60
P2.2	Otwarta brama (1 szt.) – budynek istniejący	75,0*	8h _{dzień}	480
			1h _{noc}	60
P2.3	Otwarta brama (1 szt.) – budynek istniejący	74,5*	8h _{dzień}	480
			1h _{noc}	60
P2.4	Otwarta brama (1 szt.) – budynek istniejący	72,6*	8h _{dzień}	480
			1h _{noc}	60
P2.5	Otwarta brama (2 szt.) – budynek dla młodzieży planowany	75,0*	8h _{dzień}	480
			1h _{noc}	60
MP	Mieszkanie paszy w paszowozie	100,0	8h _{dzień}	60
			1h _{noc}	--
OM	Odbiór mleka	100,0	8h _{dzień}	20
			1h _{noc}	--
OG	Wypompowywanie gnojowicy	100,0	8h _{dzień}	10x10=100
			1h _{noc}	--
DP	Rozładunek paszy	100,0	8h _{dzień}	50
			1h _{noc}	--

* Wartość poziomu mocy akustycznej została wyznaczona automatycznie przez program obliczeniowy po wprowadzeniu poziomu dźwięku przy otworze wentylacyjnych (67 dB – zgodnie z dokumentem BAT) oraz jego powierzchni.

W porze nocy zwierzęta w budynkach inwentarskich śpią, w związku z czym nie generują hałasu. W modelu akustycznym przyjęto w porze nocy emisję hałasu z powierzchniowych źródeł hałasu wentylacji grawitacyjnej (P1-P2) o 10 dB niższą niż w porze dnia. W rzeczywistości poziom emisji będzie jeszcze niższy (możliwe pojedyncze zdarzenia akustyczne), jednak przyjęto zasadę przeczności, stąd powyższe założenie. Dane dotyczące obniżenia poziomu emisji hałasu z budynków gospodarczych widoczne są w załączniku z danymi wejściowymi. Lokalizację źródeł hałasu uwzględnionych w niniejszej ocenie, przedstawiono na załącznikach z symulacją emisji hałasu do środowiska.

3.5.7. Metodyka obliczeniowa

Analiza stanu akustycznego środowiska, a w szczególności symulacja rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zewnętrznym, prezentowana w niniejszym opracowaniu wykonana została z wykorzystaniem oprogramowania CadnaA ver. 2023 MR1 firmy DataKustik GmbH. Prognozowanie emisji hałasu przemysłowego wykonane zostało w oparciu o metody obliczeniowe zalecane w Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r:

- dla hałasu przemysłowego – polska norma zgodna z europejską PN-ISO 9613-2:2002 „Akustyka, Zmniejszanie propagacji dźwięku na otwartej przestrzeni, Ogólna metoda obliczeń”

wraz z dokumentami, do których ww. metody się odwołują.

Podstawą prezentowanych analiz stał się model obliczeniowy obejmujący przygotowany cyfrowy model terenu Inwestycji wraz z lokalizacją dróg poruszania się ruchomych źródeł hałasu. Cyfrowy model terenu wykonany został w oparciu o mapy projektowe dostarczone przez inwestora, zgodne z mapami zasadniczymi i topograficznymi.

Zgodnie z klasyfikacją narzuconą przez Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku Dz. U. Nr 120 poz. 826, hałas związany z eksploatacją inwestycji, której dotyczy niniejsze opracowanie, należy zakwalifikować jako hałas od obiektów i grup źródeł innych niż drogi i linie kolejowe. W związku z tym, dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku $A L_{AeqT}$, określone zostały w przedziałach czasu równych odpowiednio 8-miu najmniej korzystnym godzinom pory dziennej (6^{00} - 22^{00}) oraz 1-nej najmniej korzystnej godziny pory nocy (22^{00} - 6^{00}).

PARAMETRY AKUSTYCZNE ŹRÓDEŁ DŹWIĘKU**Źródła ruchome**

Poniżej podano przyjęte poziomy mocy akustycznych L_{WA} dla źródeł ruchomych, na podstawie, których określony został poziom ekspozycji w odniesieniu do 8-miu najmniej korzystnych godzin dnia i 1-nej najmniej korzystnej godziny nocy. Wartości te zostały przyjęte na podstawie Instrukcji ITB nr 338, Metoda określania emisji i immisji hałasu przemysłowego w środowisku, dla prędkości 15 km/h, tzw. „parkingowej”.

Tabela 29 Poziomy mocy akustycznej pojazdów ciężkich

Operacja	Poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB]	Czas operacji [s]
Jazda po terenie (manewrowanie)	100	Zależny od długości drogi

Źródła stacjonarne

Emisja hałasu związana z wydobywaniem się odgłosów zwierząt z wnętrza budynku zamodelowana została poprzez wprowadzenie w modelu akustycznym otworów wentylacyjnych w postaci źródeł powierzchniowych (otwory wentylacyjne w kalenicy i ścianach). Parametr akustyczny w postaci poziomu dźwięku wewnątrz budynku przyjęty został na podstawie danych zawartych w Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Intensywnego Chowu Drobiu i Świń. Zgodnie z tabelą 3.44 tam przedstawioną normalny poziom dźwięku w budynku inwentarskim wynosi 67 dB zarówno w porze dnia jak i w nocy. W programie obliczeniowym CadnaA po wprowadzeniu poziomu dźwięku źródła oraz jego powierzchni, program automatycznie wyznaczył poziom mocy akustycznej LWA. Dokument BAT w tabeli 3.44 podaje również dane akustyczne innych działalności (np. żywienie zwierząt, dla którego poziom dźwięku jest znacznie większy). Należy jednak zaznaczyć, iż w przedmiotowej inwestycji zwierzęta będą miały ciągły dostęp do pożywienia, w związku z czym nie będą występowały zdarzenia powodujące wzmożony hałas.

Poziom mocy akustycznej, związany z pracą silnika pojazdów ciężarowych podczas operacji mieszania paszy w paszowozie, odbioru mleka, rozładunku paszy oraz wypompowywania gnojowicy przyjęto jak dla operacji jazdy (wg Instrukcji ITB nr 338), wynoszącej 100 dB.

3.5.8. 6. Ocena emisji hałasu do środowiska

Celem niniejszego opracowania stało się określenie zagrożenia klimatu akustycznego powodowanego przez źródła hałasu, związane z eksploatacją gospodarstwa rolnego w miejscowości Józefowo, gm. Wągrowiec, woj. wielkopolskie.

Otrzymane w wyniku symulacji wartości równoważnego poziomu dźwięku odniesiono do poziomów dopuszczalnych dla pory dnia i pory nocy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.).

Tabela 30 Wyznaczone równoważne poziomy dźwięku A dla pory dnia i nocy w obranych punktach referencyjnych

Normowy przedział czasu	POZIOM DŹWIĘKU W OBSZARACH CHRONIONYCH AKUSTYCZNIE L_{Aeq} [dB] W punkcie referencyjnym	Wartość dopuszczalna [dB]
	PR 1 (dz. nr 252/1)	
8 h_{dzien}	36,0	55
1 h_{noc}	24,5	45

Analiza akustyczna przedmiotowej inwestycji polegała na wyznaczeniu punktu referencyjnego, w którym wyznaczono poziomy dźwięku pochodzące od planowanej inwestycji. Punkt został zlokalizowany na granicy najbliższej zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem. Wyznaczone wartości równoważnego poziomu dźwięku A dla pory dnia i pory nocy w przyjętym punkcie referencyjnym są mniejsze niż wartości dopuszczalne, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Graficzna postać emisji hałasu do środowiska przedstawiona została w załączeniu

4. Opis elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i korytarzy ekologicznych

4.1. Podział fizyczno-geograficzny, morfologia terenu i gleby

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w obszarze mezoregionu Pojezierze Chodzieskie, wchodzącego w skład makroregionu Pojezierze Wielkopolskie.

Gmina Wągrowiec położona jest w zasięgu dwóch mezoregionów: Pojezierza Chodzieskiego i Pojezierza Gnieźnieńskiego. Pierwsza z nich odnosi się do terenów zlokalizowanych na północ od doliny rzeki Welny, druga natomiast obejmuje tereny położone na południe od niej. Gmina należy do dwóch subregionów Wysoczyzny Gnieźnieńskiej. Składa się ona z Równiny Wągrowieckiej, która obejmuje znaczny teren gminy oraz Pagórków Chodzieskich, które uwzględniają północno - wschodnie części gminy. W krajobrazie gminy dominuje wysoczyzna morenowa płaska i falista. Teren gminy charakteryzuje się nachyleniem w kierunku południowo-zachodnim. Największe nachylenie wykazują zbocza rynien jeziornych, doliny Welny, moren czołowych oraz wałów ozowych i wydm.

4.2. Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

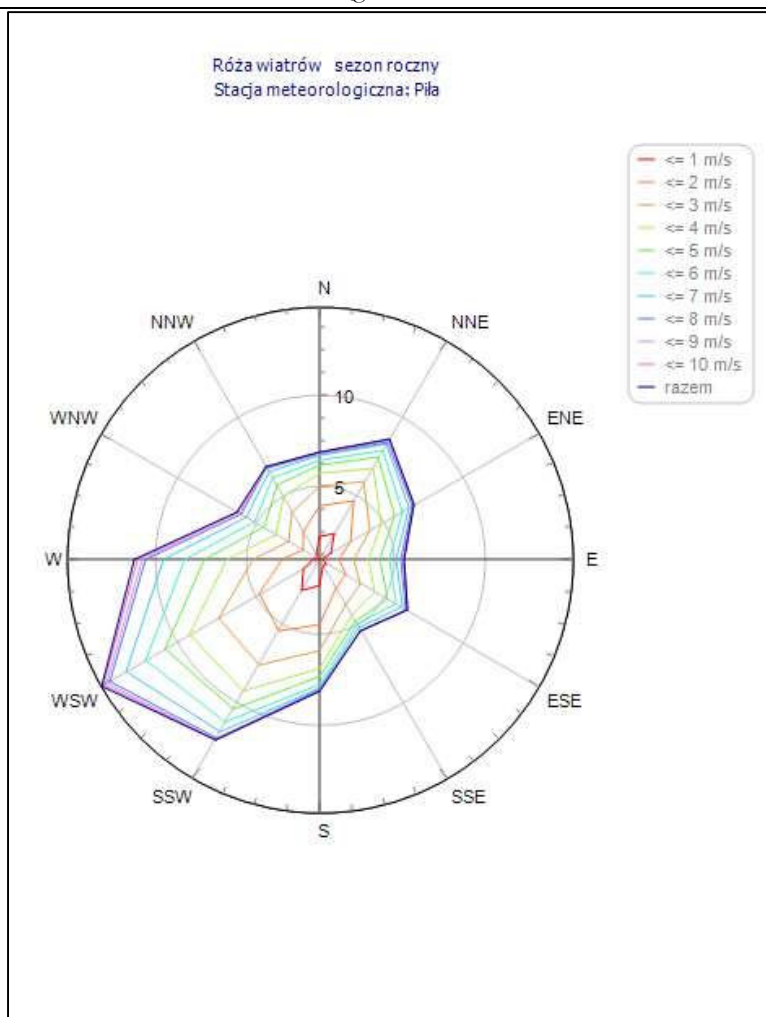
Obszar Gminy należy do strefy, która wyróżnia się cechami przejściowymi pomiędzy klimatem kontynentalnym, a oceanicznym, gdzie pogoda jest kształtowana przede wszystkim przez masy powietrza polarno-morskiego oraz polarno-kontynentalnego. Gmina należy również do dzielnicy Środkowej VII. Charakteryzuje się wczesną i ciepłą wiosną, długim latem oraz łagodną i krótką zimą. Średnia roczna temperatura wynosi 8-8,5° C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń od -1,6° C do 3,8° C, a najcieplejszym lipiec, gdzie temperatura średnio wynosi od 18° C do 19° C. Wilgotność względna powietrza kształtuje się na poziomie poniżej 78%. Średnia roczna suma opadów najczęściej nie przekracza 550 mm. W skali rocznej na terenie gminy dominują wiatry wiejące z kierunków zachodnich i północno – zachodnich w okresie letnim, a zimą dominują wiatry zachodnie i południowo – zachodnie.

Źródło: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wągrowiec, 2017r. oraz Program ochrony środowiska dla powiatu wągrowieckiego na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026, 2019r.

W celu przedstawienia ogólnej charakterystyki warunków meteorologicznych terenu lokalizacji przedsięwzięcia, posłużono się danymi meteorologicznymi, które zostały wygenerowane za pomocą Programu „OPERAT FB” Ryszard Samoć, uwzględniającego wyniki obserwacji z najbliższej położonej Stacji hydrologiczno-meteorologicznej w Pile.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.



Rysunek 5 Róża wiatrów stacja meteorologiczna Pila

Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru %

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NNE	ENE	E	ESE	SSE	S	SSW	WSW	W	WNW	NNW	N
8,60	7,01	5,63	6,60	5,54	8,17	12,45	14,81	11,18	6,24	6,91	6,87

Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru %

1 m/s	2 m/s	3 m/s	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s	11 m/s
21,85	20,02	16,15	12,41	9,48	7,16	6,26	4,32	0,85	1,09	0,41

Źródło: Wydruk z programu „OPERAT FB”

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

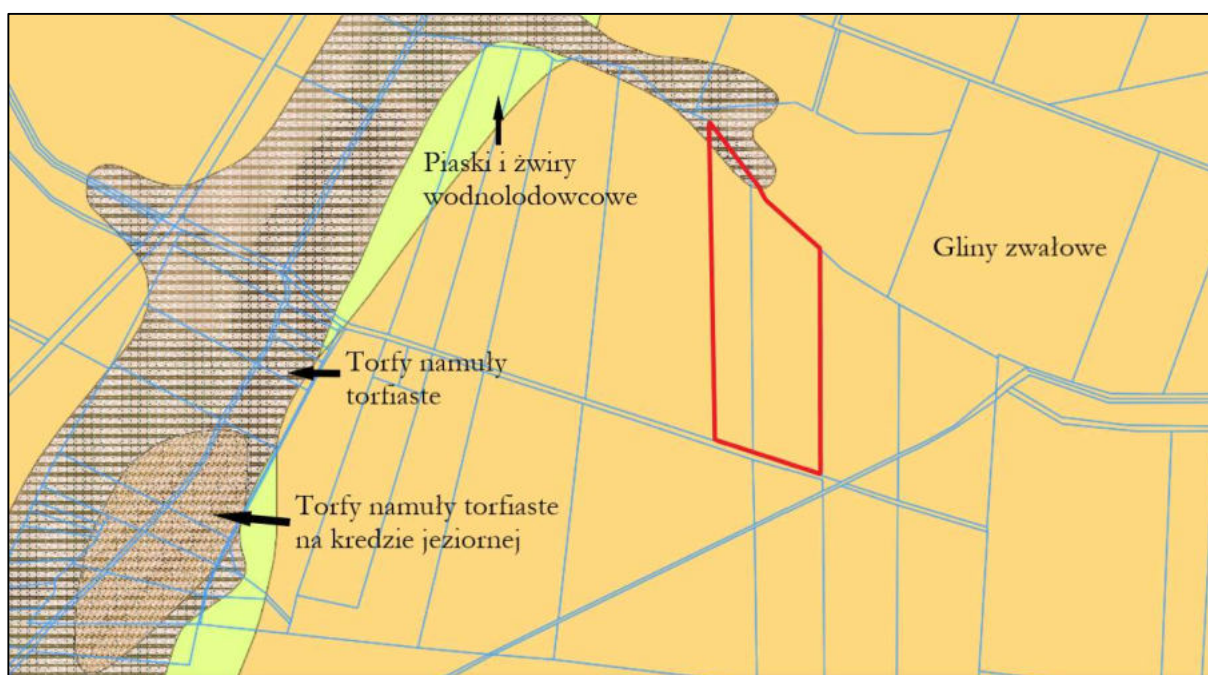
Zgodnie z informacją uzyskaną od Głównego Inspektora Ochrony Środowiska r., aktualny stan jakości powietrza atmosferycznego w rejonie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia przedstawia się następująco:

Tło zanieczyszczeń

Substancja	Wartość [µg/m ³]
NO ₂	8
SO ₂	3
Pył zawieszony PM10	19
Pył zawieszony PM 2,5	13
Benzen	0,2
Ołów	0,01

4.3. Budowa geologiczna

Zgodnie z mapą opracowaną przez Instytut Upraw i Nawożenia Gruntów w Puławach na terenie Gminy Wągrowiec znajdują się gleby bielcowe, brunatne właściwe, brunatne kwaśne, glejowe, torfowo mulowe, torfowe torfowisk niskich, murszowo torfowe, murszowo – mineralne, czarne ziemie właściwe oraz czarne ziemie zdegradowane. Największe kompleksy czarnych ziem właściwych i zdegradowanych są zlokalizowane w okolicach Łazisk, Ochodzy, Przysieki, Wiatrowa, Jankowa, Sieńska i Rudniczyna. Zgodnie ze szczegółową mapą geologiczną arkusz 395, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na osadach lodowcowych (morenowych, glacialnych) pokrytych glinami zwałowymi.



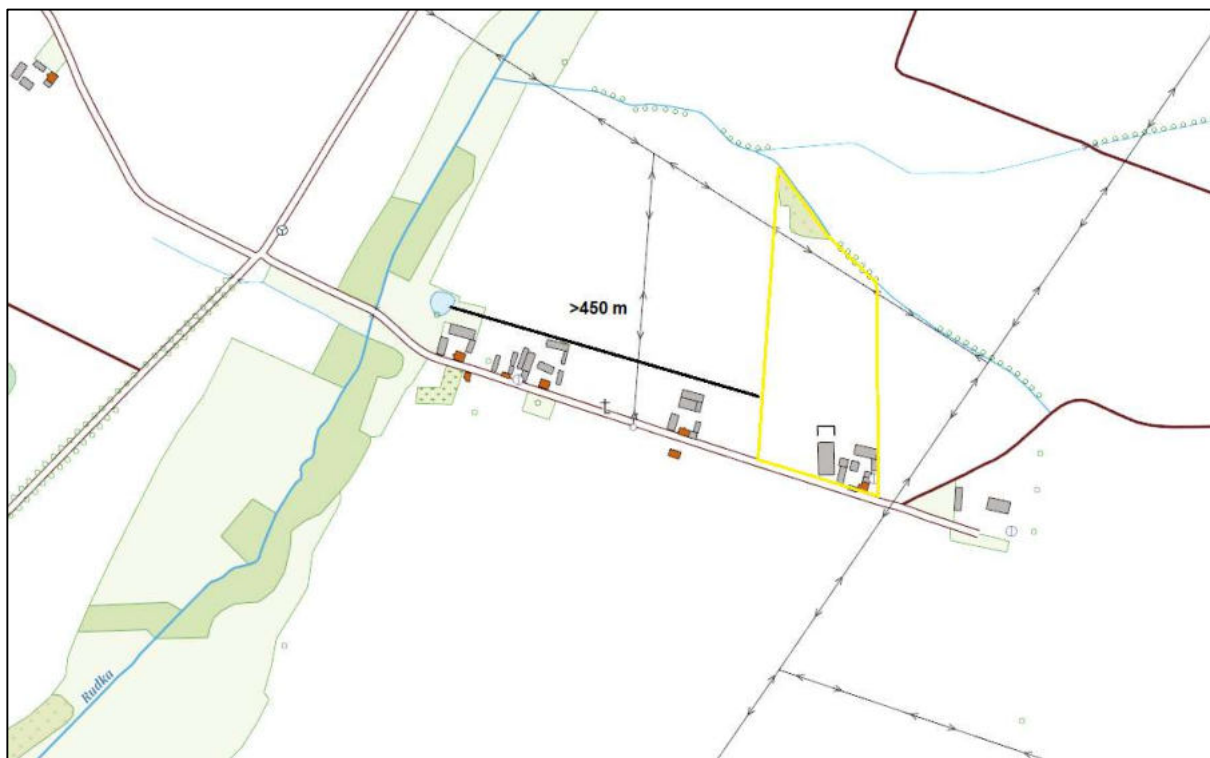
Rysunek 6 Teren inwestycyjny na tle mapy geologicznej

4.4. Warunki hydrogeologiczne

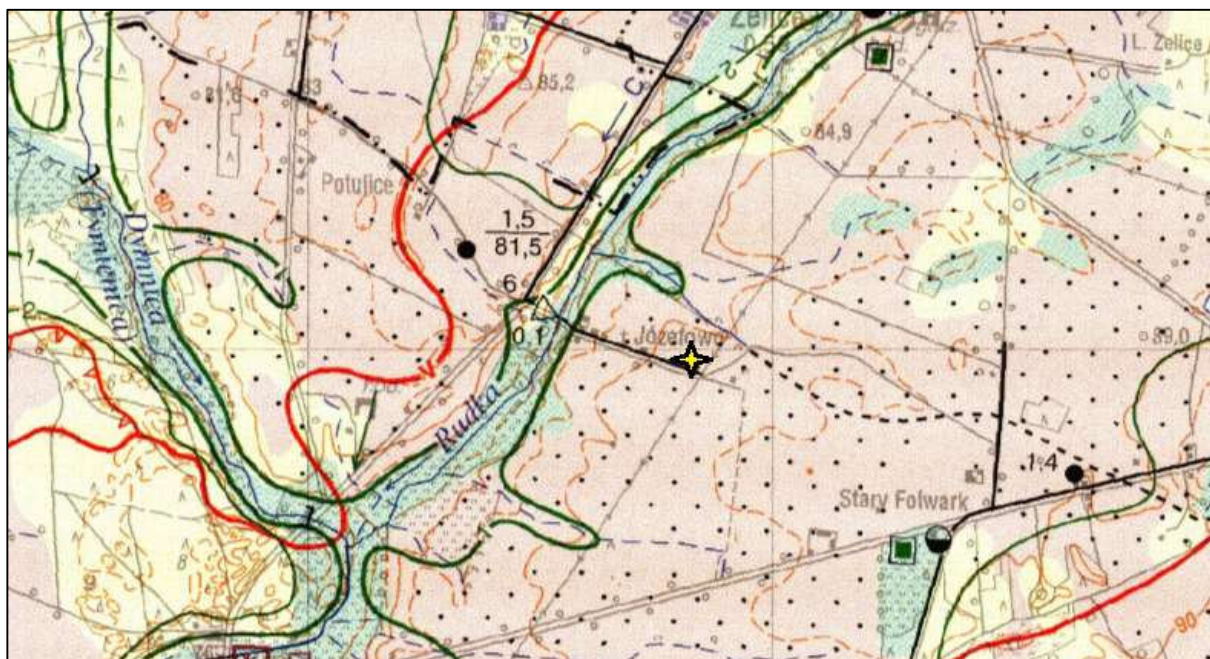
Warunki gruntowo-wodne

Od strony północnej działki objęte przedsięwzięcie graniczą z ciekim wodnym.

Pozostałe najbliższe położone obszary wód przedstawiono na poniższej rycinie.



Rysunek 7 Lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku do najbliższych wód powierzchniowych



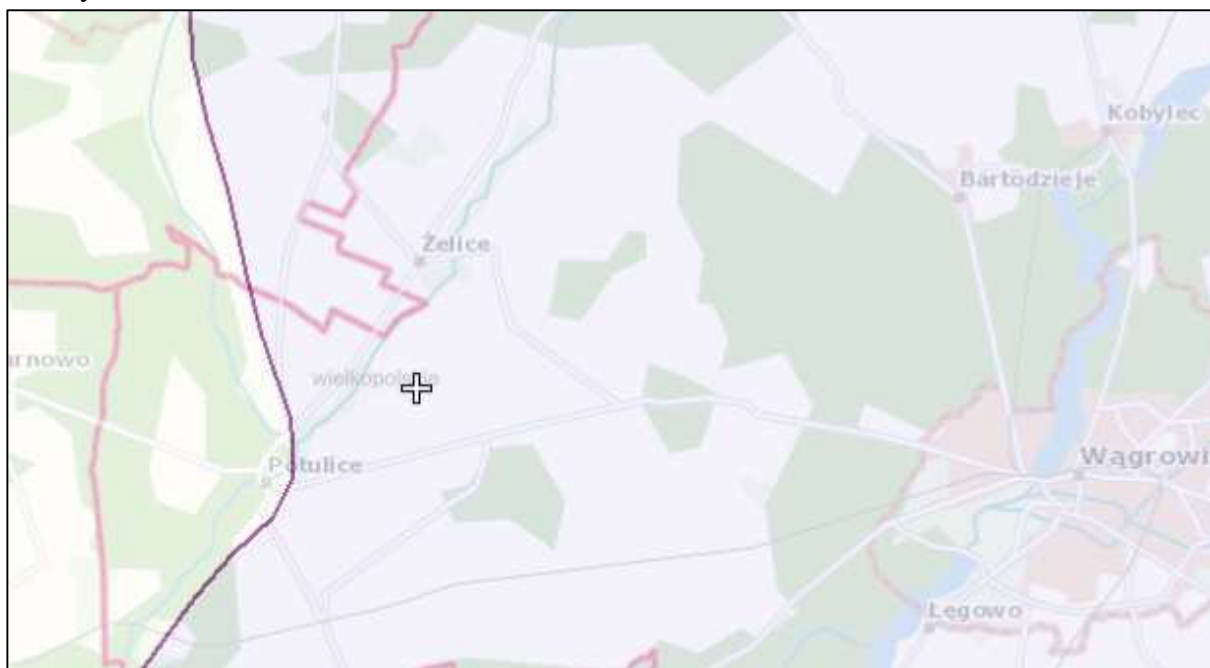
Rysunek 8 Działki inwestycyjne na tle mapy hydrograficznej

Zgodnie z Mapą hydrograficzną Polski hydroizobaty na terenie działki inwestycyjnej występują w granicach > 1 m.

Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP)

Gmina Wągrowiec położona jest w obrębie trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 143 - Subzbiornik Inowrocław-Gniezno.

Omawiana inwestycja zlokalizowana jest na terenie ww. zbiornika, nie będzie zagrażała bezpośrednio i pośrednio jakościowym, ani też ilościowym zasobom wód podziemnych na badanym terenie.



Rysunek 9 Orientacyjne miejsce inwestycji na tle GZWP

Wody podziemne

Gmina Wągrowiec położona jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych nr 42. Na obszarze tym występują trzeciorzędowe i czwartorzędowe poziomy wodonośne. Wodonośne poziomy trzeciorzędowe związane są z utworami piaszczystymi serii brunatnowęglowej miocenu. Stanowią go głównie piaski drobnoziarniste i pylaste o miąższości przekraczającej 30 m. Wodonośne poziomy czwartorzędowe w utworach piaszczysto-żwirowych sandrów, tarasów dolin rzecznych i rynien lodowcowych o zmiennej miąższości, najczęściej do 10 m. Miąższość serii nawodnionej na obszarach jej występowania mieści się najczęściej w przedziale od 10 do wartości ponad 20 m. Poziom ten zasilany jest w wyniku bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych. Poziom międzyglinowy występuje lokalnie w obrębie osadów piaszczysto-żwirowych rozdzielających gliny morenowe zlodowacenia południowopolskiego od glin zlodowacenia środkowopolskiego. W obrębie utworów fluwioglacjalnych jego miąższość nie przekracza 20 m. Poziom ten jest zasilany na drodze przesączania się wód z poziomu gruntowego i bezpośredniej infiltracji opadów przez nadkład glin morenowych.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych na terenie gminy Wągrowiec warunkuje przede wszystkim budowa geologiczna i konfiguracja terenu. Z uwagi na niewielkie różnice wysokości, głębokość zalegania poziomu wodonośnego jest mało zróżnicowana, w obrębie dolin rzecznych i zagłębień terenu występuje bardzo płytko - do 1 m p.p.t. Na pozostałym terenie zalega przeciętnie pomiędzy 1 a 5 m p.p.t. Jedynie na terenach wysoczyzny morenowej oraz wałów ozowych głębokość do lustra wody przekracza 5 m.

Jednolite część wód podziemnych (JCWPd)

Teren pod planowane przedsięwzięcie położony jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonych europejskim kodem PLGW600042, zaliczonej do dorzecza Odry, regionu wodnego Warty.

Stan ilościowy analizowanej JCWPd oceniono jako dobry, a chemiczny jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ilościowo ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

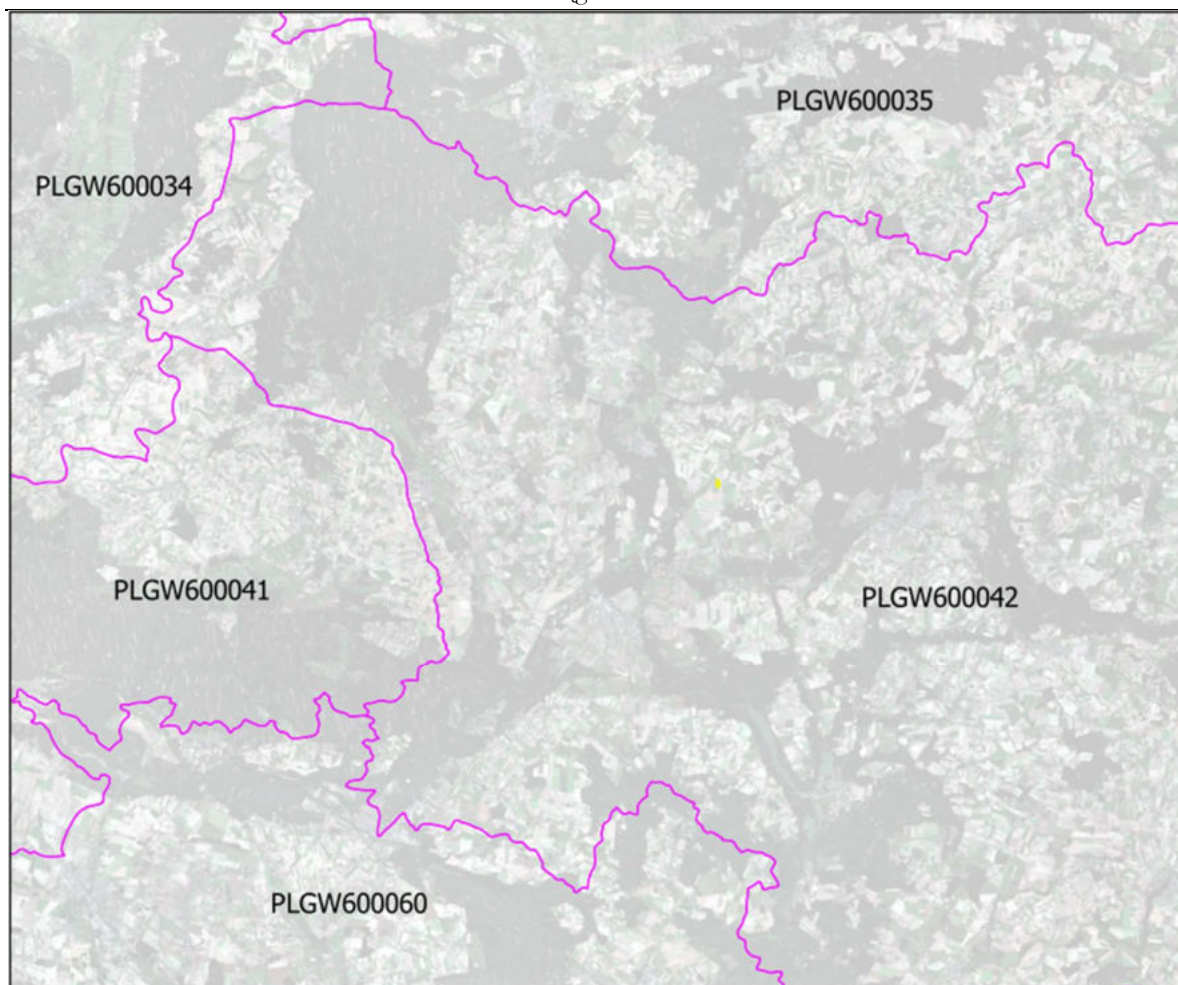
Cele środowiskowe dla ww. JCWPd to:

- Stan chemiczny - dobry stan chemiczny
- Stan ilościowy – dobry stan ilościowy

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego i ilościowego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.



Rysunek 10 Planowane przedsięwzięcie na tle podziału na jednolite części wód podziemnych

Obszary chronione w granicach JCWPd:

Rezerваты: Dąbrowa na wyspie Santockie Zakole Bagno Leszczyny Czaple Wyspy Mszar nad Jeziorem Mnich Kolno Międzychodzkie Świetlista Dąbrowa Bagno Chlebowo Dolina Kamionki Buki nad jeziorem Lutomskim Bukowy Ostrów Cegliniec.

Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH080006 Ujście Noteci PLH300019 Torfowisko Rzezińskie PLH300003 Dąbrowy Obrzyckie PLH300006 Jezioro Kubek PLH300013 Sieraków PLH080002 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLH300016 Bagno Chlebowo PLH300029 Jezioro Mnich PLH300037 Kiszewo PLH300031 Dolina Kamionki PLH080041 Skwierzyna PLH080032 Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH300032 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska.

Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB080002 Dolina Dolnej Noteci PLB080005 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB300015 Puszcza Notecka.

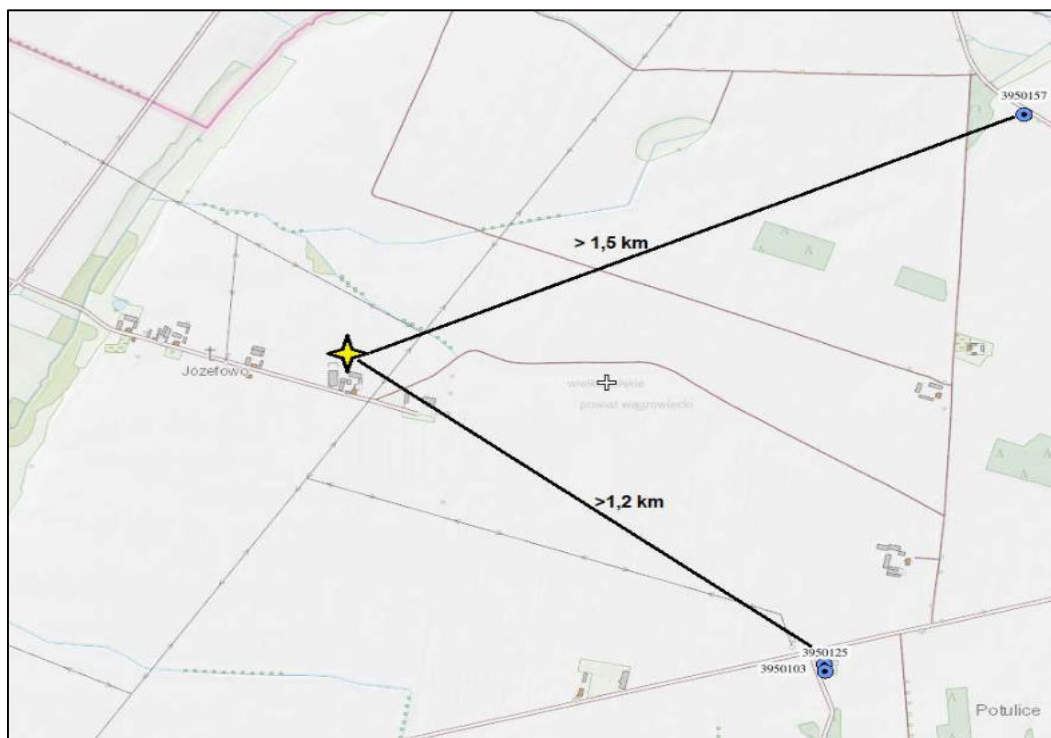
Ujęcia wód i strefy ochrony ujęć

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Najbliższe otwory hydrogeologiczne, zgodnie z mapą zawartą na portalu <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

- | | | |
|-------------------------------------|-----------------|----------------------|
| - otwór: 3950157-STUDNIA-S1/2021 | głębokość 42 m | rzędna bd. m n.p.m. |
| - otwór: 3950103-WODOCIĄG-GRUPOWY-1 | głębokość 142 m | rzędna 88.9 m n.p.m. |
| - otwór: 3950125-WODOCIĄG-GRUPOWY-2 | głębokość 140 m | rzędna 88.9 m n.p.m. |



Rysunek 11 Lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku najbliższych otworów hydrogeologicznych

Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach stref ochrony pośredniej i bezpośredniej ujęć wód.

Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w bliskim sąsiedztwie zbiorników wodnych oraz się granicach obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Lokalizacja przedsięwzięcia względem wód powierzchniowych i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

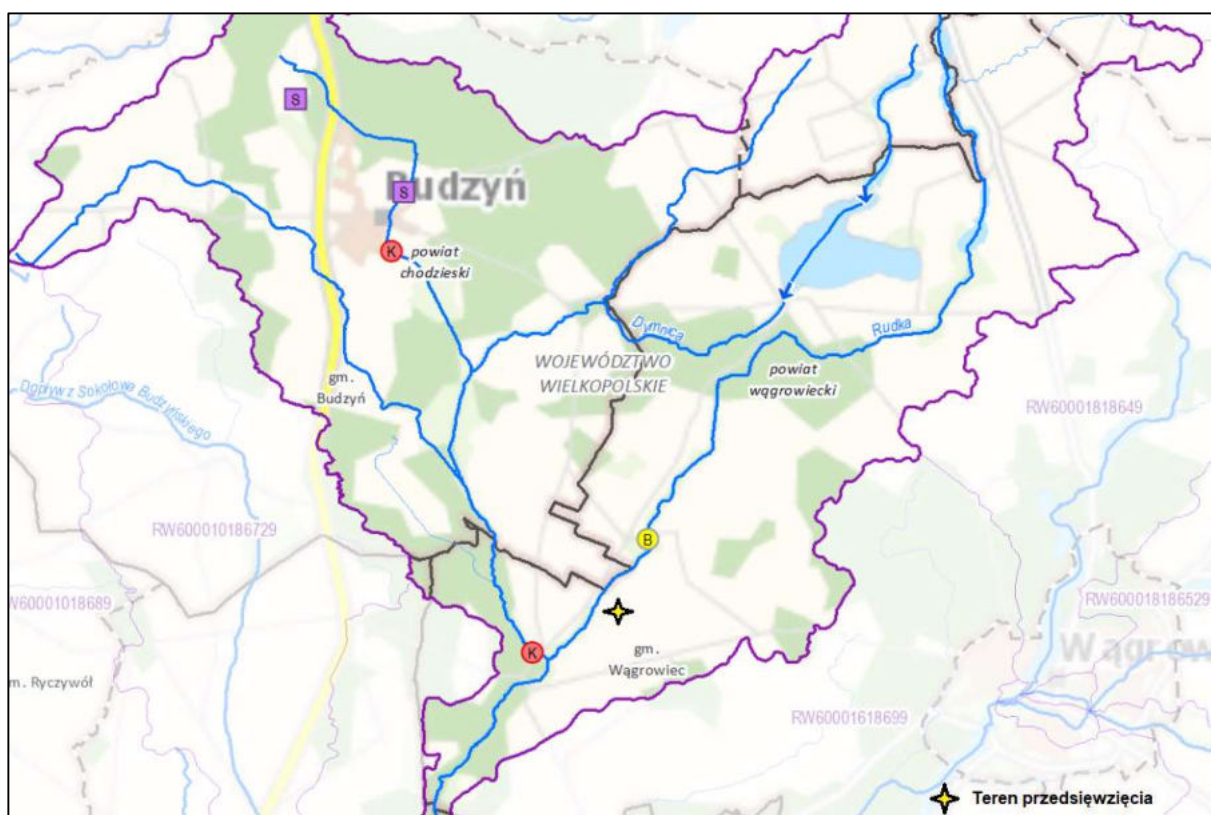
Pod względem hydrograficznym gmina Wągrowiec położona jest w dorzeczu rzeki Welny, która stanowi jeden z większych dopływów Warty i jednocześnie jest głównym ciekim przepływającym przez gminę. Rzeka Welna wypływa z Jeziora Wierzbiczańskiego koło Gniezna i uchodzi do Warty pod Obornikami. Jej długość w granicach gminy Wągrowiec wynosi 117,8 km. Przedmiotowy teren odwadniany jest również przez mniejsze ciek, będące dopływami Welny, do których należą:

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

- Nielba - przepływająca przez tereny typowo rolnicze, w podłożu których zalegają gliny zwałowe oraz przepływająca przez jeziora: Łekneńskie, Bracholińskie i Rgielskie. Całkowita długość cieku wynosi 26,1 km, a powierzchnia zlewni 158,6 km²;
- Struga Gołaniecka - przepływająca przez jeziora: Grylewskie, Bukowieckie Małe i Duże, Kobyleckie oraz Durowskie. W podłożu dorzecza Strugi Gołanieckiej dominują utwory piaszczyste. Całkowita długość cieku wynosi 25,6 km, a powierzchnia zlewni 231,6 km²;
- Struga Potulicka - przepływająca przez jeziora: Oporzyńskie, Pawłowskie oraz Toniszewskie. Całkowita długość cieku wynosi 20,8 km, a powierzchnia zlewni 216,0 km².

Wody powierzchniowe - Jednolite części wód powierzchniowych (JCWP)

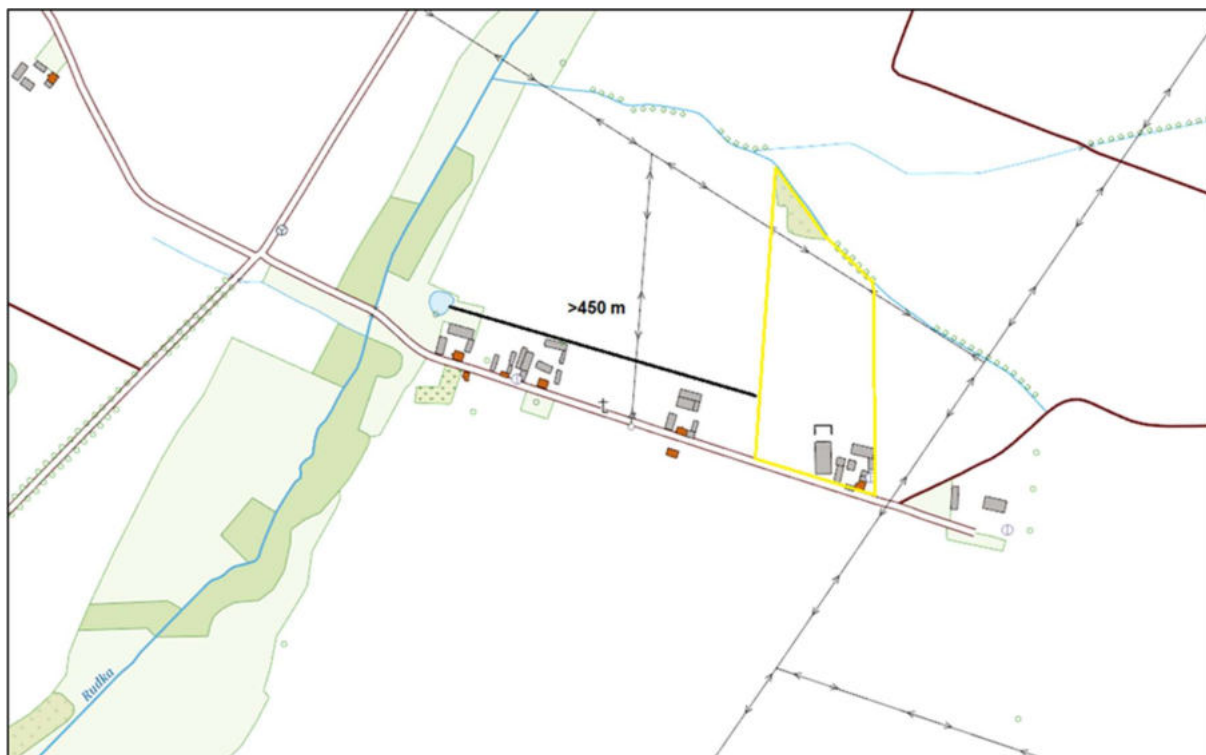


Rysunek 12 Lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku do podziału JCWP

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Najbliższe położone obszary wód przedstawiono na poniższej rycinie.



Rysunek 13 Lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku do najbliższych wód powierzchniowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych:

RW600010186589 – Rudka

Poniżej przedstawiono podstawową charakterystykę tej części wód powierzchniowych.

Tabela 31 Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych

Rudka	
Numer Jednolitych Części Wód Powierzchniowych	RW600010186589
Dorzecze	Odry
Region wodny	Warty
Typ Jednolitych Części Wód Powierzchniowych	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Status	NAT - naturalna część wód
Ocena stanu	Zły stan wód
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny	OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V); fitobentos
Stan chemiczny	Brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Cele środowiskowe:	- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D - dobry stan chemiczny

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=RW600010186589>

Właściwości hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne wód jednolitej części wód powierzchniowych

Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027): PL02S0501_0867 Rudka - Cieśle

Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V); fitobentos

Wskaźniki determinujące stan chemiczny: nie dotyczy

Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP: BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), IL (na stan ilościowy wód), OCH (na obszary chronione)

Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP:

- Główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)
- Główne źródło presji zasilających: nie dotyczy
- Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: nie dotyczy
- Główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki pozostałe
- Główne źródło presji chemicznych: nie dotyczy

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne:

- Fizykochemiczne - nie dotyczy
 - Biologiczne – nie dotyczy
 - Chemiczne – nie dotyczy
-

4.5. Obszary wodno-błotne

Przedsięwzięcie znajduje się w znacznej odległości od obszarów wodno-błotnych wyznaczonych na podstawie Konwencji z Ramsar. Najbliższy obszar wpisany na listę konwencji ramsarskiej – Park Narodowy „Ujście Warty” znajduje się w odległości ponad 146 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

4.6. Obszary górskie oraz obszary leśne

Na terenie, na którym zrealizowane zostanie planowane Przedsięwzięcie nie znajdują się obszary leśne. Najbliższe tereny zadrzewione znajdują się w odległości ponad 400 m w kierunku zachodnim od planowanego przedsięwzięcia.

Omawiana inwestycja zlokalizowana jest w województwie wielkopolskim, a więc w Polsce środkowej, w odległości ponad 300 km od obszarów górskich.

4.7. Obszary ochrony uzdrowiskowej

Analizowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie miejscowości posiadającej status uzdrowiska, ani też nie znajduje się na obszarze ochrony uzdrowiskowej. Statusu uzdrowiska nie posiada także żadna z gmin ościennych leżących w sąsiedztwie inwestycji.

Najbliższe uzdrowisko znajduje się w odległości ponad 78 km w kierunku wschodnim, w miejscowości Inowrocław.

4.8. Formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne

Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na terenie obszarów objętych ochroną przyrody.



Rysunek 14 Planowane przedsięwzięcie na tle form ochrony przyrody

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

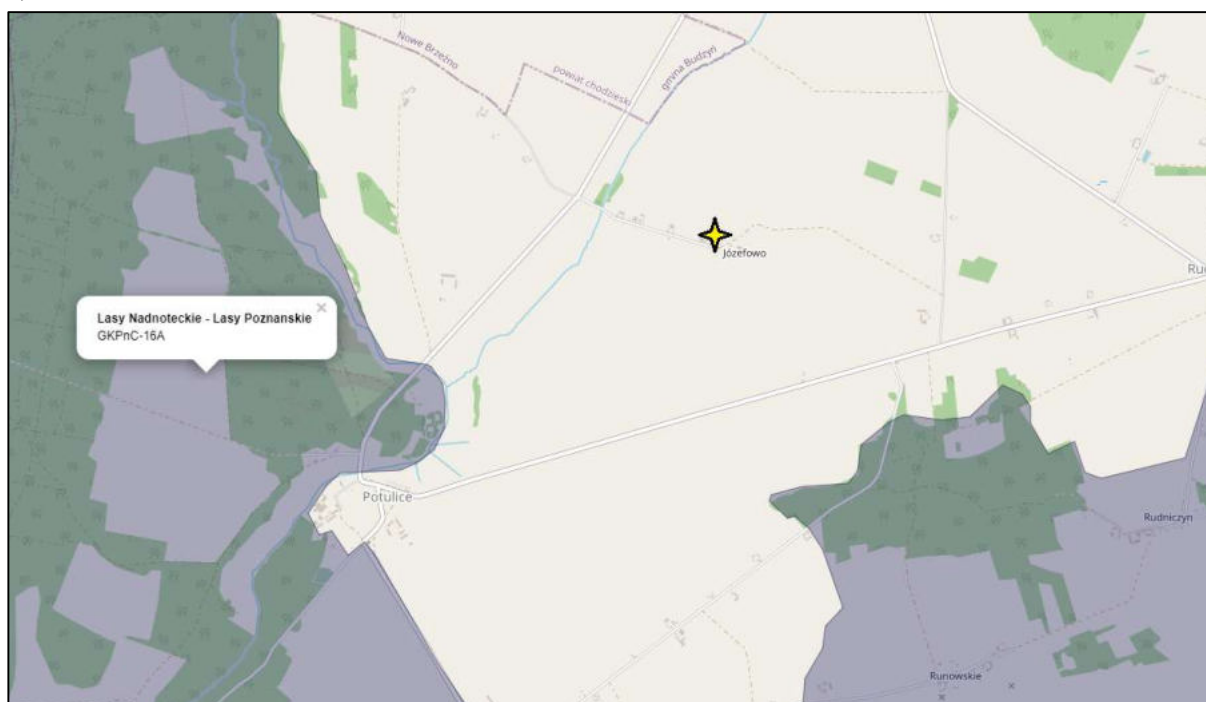
Poniższa tabela prezentuje najbliższe formy ochrony przyrody (do 10 km) od planowanego przedsięwzięcia.

Tabela 32 Najbliższe formy ochrony względem planowanego przedsięwzięcia

Lp.	Nazwa	Położenie w stosunku do przedsięwzięcia [km]
1.	Rezerwat Dębina	5,0
2.	Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci i Rynna Gołaniecko - Wągrowiecka	2,71
3.	Natura 2000, Specjalny Obszar Ochrony Jezioro Kaliszańskie	7,32
4.	Natura 2000, Specjalny Obszar Ochrony Dolina Welny	8,07
5.	Użytki ekologiczne – najbliższy	4,43
6.	Pomniki przyrody - najbliższy	1,82

Źródło: Opracowanie własne na podstawie geoservis.gov.pl

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie korytarza ekologicznego wyznaczonego przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży. Najbliższy korytarz ekologiczny Lasy Nadnoteckie – Lasy Poznańskie GKPnC-16A znajduje się w odległości ponad 1,7 km.



Rysunek 15 Miejscowość Józefowo na tle korytarzy ekologicznych 2012

5. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Obowiązek ochrony zabytków i opieki nad zabytkami nakłada ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Określa ona przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków. Niezależnie od obowiązku ochrony zabytków, stanowiących historyczną i materialną spuściznę pokoleń, zachowanie, a także przywrócenie zabytkom utraconych walorów jest uzasadnione społecznie i ekonomicznie. Zgodnie z ww. ustawą ZABYTEK oznacza nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Gmina Wągrowiec może poszczycić się wieloma znaczącymi obiektami objętymi ochroną konserwatorską poprzez ich wpis do rejestru zabytków.

Szczegółowy wykaz obiektów zabytkowych wraz z adresami poszczególnych obiektów zarówno obiektów wpisanych do rejestru zabytków jak i postulowanych do objęcia ochroną konserwatorską poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń w planach miejscowych wymienione są w gminnej ewidencji zabytków oraz w gminnym programie opieki nad zabytkami.

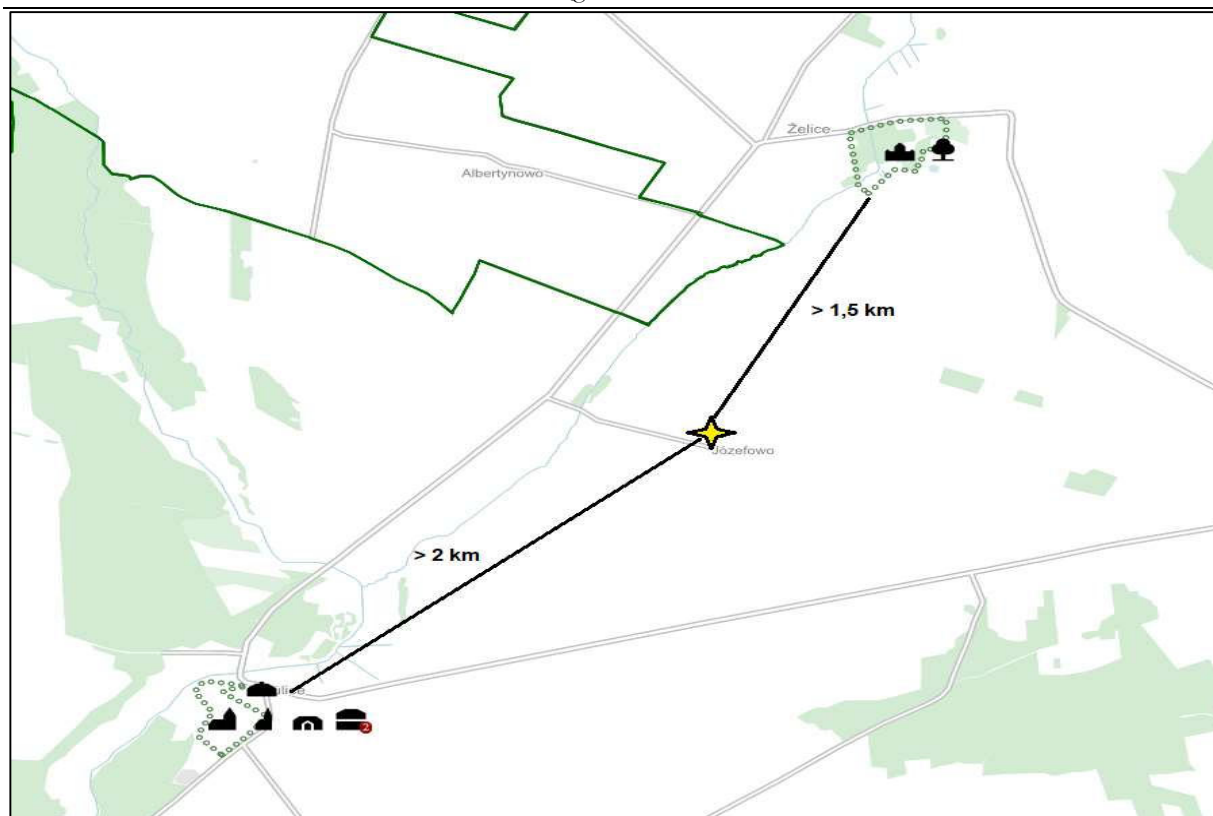
Obiekty zabytkowe nieruchome wpisane do rejestru zabytków w gminie Wągrowiec:

- Żelice pałac A-436 23.04.1983 46
- Żelice park dworski A-534 14.02.1986

Potulice

- - kościół par. pw. św. Katarzyny, drewn., 1728, XIX,
 - nr rej.: Ak-I-11a/190 z 22.12.1932 (wypis z księgi rejestru)
 - - plebania, XIX, nr rej.: A-282 z 11.09.1974
 - - zespół dworski, pocz. XIX, nr rej.: kl.IV-733/92/56 z 1.08.1956:
 - - dwór
 - - oficyna
 - - park
 - - świątynia grecka (w parku), nr rej.: A-327 z 21.10.1968
 - - gorzelnia folwarczna, pol. XIX, nr rej.: A-328 z 21.10.1968
-

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.



Stanowiska archeologiczne:

Na terenie przeznaczonym na realizację przedsięwzięcia nie występują stanowiska archeologiczne.

6. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia

W przypadku niepodjęcia inwestycji skutki dla środowiska nie będą istotnie odczuwalne. Niepodjęcie przedsięwzięcia związanego z wybudowaniem nowej obory oraz zmianą systemu utrzymania zwierząt w istniejącej oborze oraz zwiększeniem do maksymalnej obsady w istniejących obiektach nie spowoduje, że teren nie będzie wykorzystywany. Teren w dalszym ciągu wykorzystywany będzie do celów rolniczych.

Funkcjonowanie budynku nowej obory nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska, pod warunkiem stosowania się przez Inwestora do wszystkich norm, które nałożone są na obiekty inwentarskie przez obowiązujące przepisy prawa.

7. Analizowane warianty przedsięwzięcia

7.1. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę

Wariantowanie przedsięwzięcia wynika z art. 66 pkt 1 ppkt 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jest dość problematycznym zagadnieniem, gdyż Ustawodawca nie definiuje wprost tego pojęcia, wskazując jednak dwie cechy jakie ten wariant powinien zawierać jednocześnie tj.: racjonalność i alternatywność. Racjonalny wariant alternatywny polegać ma na przedstawieniu takiego wariantu, który faktycznie mógłby zostać zrealizowany (racjonalność), ale alternatywnie w innych warunkach przestrzennych tj. lokalizacja, skala, rozmiar inwestycji lub technologicznych jak np. rodzaj użytych materiałów, moc, produktywność wykorzystywanych urządzeń. Wariant przedsięwzięcia różniący się istotnie przynajmniej w jednym z tych zakresów można uznać za alternatywny. Wariant ten musi być także racjonalny z uwagi na realną w danych warunkach możliwość jego realizacji zarówno pod względem organizacyjnym, technologicznym czy finansowym. Wybór między wariantami znajduje również uzasadnienie, kiedy przeważają czynniki ekonomiczne za danym wariantem, które w tym przypadku również miały wpływ na dokonany wybór. Czynniki ekonomiczne często pokrywają się również z doбором lokalizacji pod daną inwestycję, w większości przypadków jak i również w tym, Inwestor włada danym terenem, prowadzi swoje gospodarstwo w tym miejscu, dlatego odrzucono propozycję wariantu alternatywnego dla innej lokalizacji, gdyż nie spełniałby warunku racjonalności.

Wariant inwestorski zakłada budowę nowej, wolnostanowiskowej obory dla krów mlecznych utrzymywanych bezściółkowo. Inwestor na tym etapie nie dokonał wyboru technologii dotyczącej magazynowania odchodów.

Opcja I polega na magazynowaniu odchodów w zbiorniku zewnętrznym, gdzie bydło utrzymywane byłoby na litej posadzce, a zgarniacze zgarniałby powstające odchody do kanału zrzutowego, następnie z kanału przy pomocy przepompowni trafiać będą do zbiornika zewnętrznego.

Opcja II polega na utrzymaniu krów mlecznych na betonowym ruszcie, przez który odchody wpadałby do wewnętrznego zbiornika zlokalizowanego pod rusztem, tworząc integralną część planowanej obory.

Niezależnie od opcji, która zostanie wybrana przez Inwestora w zakresie przechowywania gnojowicy, posadowienie zbiornika odbywać się będzie przy zachowaniu wszystkich obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie. W obu opcjach zbiorniki będą betonowe, szczelne a ich pojemność minimalna wynosić będzie ok 2347 m³ – umożliwiającą 6 miesięczny okres zmagazynowania powstających odchodów.

W planowanej oborze zaprojektowano 126 indywidualnych legowisk dla krów, 22 legowiska separatki oraz boks porodowy, który pomieści jednocześnie maksymalnie 20 krów. W budynku zaplanowano wentylację grawitacyjną, gdyż w chowie bydła jest uznawana za optymalną opcję. Budynek zostanie wyposażony w 2 stacje udojowe tzw. roboty udojowe.

W gospodarstwie funkcjonować będą nadal budynki istniejące, w których utrzymywane będą cielęta oraz jałówki. Istniejąca obora będzie wyposażona w pojedyncze legowiska przeznaczone dla

jałówek cielných, jałówek powyżej roku oraz dla cieląt, które będą utrzymywane w nich w pierwszym okresie życia. Następnie trafiać będą do grupowego kojca, który zlokalizowany zostanie w hali, a wraz z nimi, w drugim kojcu grupowym będą jałówki do roku.

Realizacja przedsięwzięcia na terenie przeznaczonym do tego typu działalności – na terenach rolniczych spowoduje racjonalne wykorzystanie analizowanego terenu. Z uwagi na skalę, realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska oraz w bezpośrednim jego sąsiedztwie. Projekt realizowany będzie z zachowaniem najważniejszych zasobów środowiska jakimi są wody podziemne, gleba i powietrze. Modernizacja istniejących obiektów inwentarskich jest bardzo korzystne z zarówno ze względów ekologicznych jak i ekonomicznych. Teren, planowana obora jak i budynki istniejące spełniać będą wszystkie wymagania niezbędne do prowadzenia tego typu działalność.

Jak wynika z przedstawionej w niniejszym opracowaniu analizy, projektowana inwestycja będzie spełniała wszystkie normy zawarte w przepisach prawnych ochrony środowiska.

Racjonalny wariant alternatywny

Racjonalnym wariantem alternatywnym rozważanym przez Inwestora była budowa obory wolnostanowiskowej dla krów mlecznych utrzymanych w systemie płytkiej ściółki. Jest to wciąż często spotykany system utrzymywania bydła. Z technicznego punktu widzenia dla tego wariantu również obowiązywałby ten sam projekt obory, który został przedstawiony w wariantcie Inwestora. Istniejące budynki także zostałyby zmodernizowane w taki sposób w jaki został przedstawiony w poprzedniej części raportu. Sytuacja, w której wszystkie zwierzęta w gospodarstwie będą utrzymywane w systemie ściółkowym nie pozwoli, aby na obecnej płycie obornikowej zmieścił się cały obornik. Dlatego też obornik z istniejących budynków na działce nr 251 będzie składowany na funkcjonującej już płycie obornikowej, a przy nowym budynku na działce 252/2 powstanie nowa płyta wraz z zbiornikiem na odcieki.

Zamierzenie inwestycyjne w wariantcie alternatywnym:

- posadowienie budynku obory o łącznej powierzchni 2 343,6 m² dla maksymalnej obsady 168 krów
- posadowienie płyty obornikowej o powierzchni 450 m² wraz z zbiornikiem o poj. 300 m³
- posadowienie zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 12 m³
- posadowienie zbiornika na ścieki technologiczne o pojemności 50 m³
- posadowienie dwóch silosów paszowych o tonażu do 25 Mg

Bilans powierzchni w wariantcie alternatywnym na działce nr 252/2:

Powierzchnia działki – 1,6109 ha – 16 109 m²

Powierzchnia zabudowy i utwardzeń ok 2 793,6 m²

Powierzchnia biologicznie czynna ok 13 315,4, m²

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wagrowiec, powiat wagrowiecki.



Rysunek 17 Zagospodarowanie terenu w wariantcie alternatywnym

Planowany budynek inwentarski składałby się z 126 pojedynczych legowisk przeznaczonych dla krów dojnych, separatka mieściłaby 22 stanowiska, a zlokalizowany w budynku boks porodowy mieściłby równocześnie maksymalnie 20 krów, co łącznie daje możliwość utrzymywania w budynku 168 krów w systemie płytkiej ściółki. W budynku będzie funkcjonowała wentylacja grawitacyjna, a obok budynku powstanie nowa płyta obornikowa, która będzie magazynowała powstający obornik. Po zaplanowanych zmianach w istniejących już na terenie gospodarstwa obiektach, będą one przedstawiały się następująco. Istniejąca obora będzie wyposażona w indywidualne legowiska przeznaczone dla jałówek cielných, jałówek powyżej roku, oraz dla cieląt. Zwierzęta w tym budynku będą utrzymywane w systemie płytkiej ściółki. Później cielęta będą trafiać do kojca grupowego w hali. Budynek będzie składał się z dwóch kojców grupowych, a drugi zostanie przeznaczony dla jałówek do roku. Zwierzęta będą utrzymywane w systemie głębokiej ściółki.

Liczba zwierząt w planowanej oborze nie uległaby zmianie w stosunku do wariantu zaproponowanego przez Inwestora

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Amoniak

Tabela 33 Wskaźnik i emisja amoniaku - wariant alternatywny

Symbol emitora	Rodzaj zwierząt	System utrzymania	Obsada	Wskaźnik emisji	Wielkość emisji	Czas emisji	Wielkość emisji	Łączna wielkość emisji	Liczba emitorów	Wielkość emisji
			[szt.]	[kg./szt./rok]	[kg/rok]	[h/rok]	[kg/h]	[kg/h]	[szt.]	[kg/emitor/h]
Planowana obora										
K1	Krowy o wyd. mleka pow. 6 tys.	plytka ściółka	148	32,42	4798,16	8760	0,5477	0,6218	1	0,6218
	Krowy w boksie porodowym	plytka ściółka	20	32,42	648,4	8760	0,0740			
Istniejąca obora na działce 251										
K2	Jalówki cielne*	plytka ściółka	16	19,09	305,44	8760	0,0349	0,1067	1	0,1067
	Jalówki powyżej roku	plytka ściółka	36	16,1	579,6	8760	0,0662			
	Cielęta	plytka ściółka	15	3,33	49,95	8760	0,0057			
Hala na działce nr 251										
E1-E2	Jalówki do roku	głęboka ściółka	36	3,15	113,4	8760	0,0129	0,0191	2	0,0096
	Cielęta	głęboka ściółka	44	1,23	54,12	8760	0,0062			

Ze względu na brak wskaźnika dla jalówek cielnych, przyjęto wskaźnik dla krowy o wydajności 3,5 tys. kg mleka

Płyta obornikowa przy planowanej oborze:

Do oszacowania emisji z płyty posłużono się stanem średniorocznym zwierząt w budynkach, gdyż na jego podstawie obliczana jest produkcja obornika i wskaźnikiem zawartym w opracowaniu „Weryfikacja wartości współczynników emisji amoniaku i gazów cieplarnianych z produkcji rolniczej”, Paulina Mielcarek, Instytut technologiczno-Przyrodniczy, Poznań.

Zgodnie z ww. literaturą emisja amoniaku z obornika dla krów mlecznych 28,7 kg/szt./rok, a dla pozostałego bydła wynosi 9,2 kg/szt./rok. Liczba bydła wg stanu średniorocznego wynosi:

Krowy - 168 szt.

Strata amoniaku z przechowywania obornika bydlęcego wynosi 15 %.

Emisja roczna:

$$E_{NH_3} = 168 \text{ krów} \times 28,7 \text{ kg/szt./rok} = 4\,821,6 \text{ kg/rok}$$

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Zgodnie z literaturą: „Metoda inwentaryzacji emisji amoniaku ze źródeł rolniczych w Polsce i jej praktyczne zastosowanie”, Stefan Pietrzak - straty amoniaku z nawozów naturalnych podczas ich przechowywania dla obornika na przymie wynoszą do 15 %:

$$4\,821,6 \text{ kg/rok} \times 15 \% = 723,24 \text{ kg/rok}$$

Emisja maksymalna godzinowa:

$$E = 723,24 \text{ kg/rok} : 8\,760 \text{ h} = 0,0826 \text{ kg/h}$$

Płyta obornikowa:

Na terenie gospodarstwa funkcjonuje płyta obornikowa, na którym składowany będzie obornik z istniejącej obory, hali. Do oszacowania emisji z płyty posłużono się stanem średniorocznym zwierząt w tych budynkach, gdyż na jego podstawie obliczana jest produkcja obornika i wskaźnikiem zawartym w opracowaniu „Weryfikacja wartości współczynników emisji amoniaku i gazów cieplarnianych z produkcji rolniczej”, Paulina Mielcarek, Instytut technologiczno-Przyrodniczy, Poznań.

Zgodnie z ww. literaturą emisja amoniaku z obornika dla krów mlecznych 28,7 kg/szt./rok, a dla pozostałego bydła wynosi 9,2 kg/szt./rok. A liczba bydła wg stanu średniorocznego wynosi:

Jałówki cielne – 15 szt.

Jałówki pow. roku – 22,5 szt.

Jałówki do roku – 30 szt.

Cielęta – 60 szt.

$$127,5 \text{ szt.} \times 9,2 \text{ kg/szt./rok} = 1\,173,0 \text{ kg/rok}$$

Emisja roczna:

$$E = 1\,173,0 \text{ kg/rok}$$

Zgodnie z literaturą: „Metoda inwentaryzacji emisji amoniaku ze źródeł rolniczych w Polsce i jej praktyczne zastosowanie”, Stefan Pietrzak - straty amoniaku z nawozów naturalnych podczas ich przechowywania dla obornika na przymie wynoszą do 15 %:

$$1\,173,0 \text{ kg/rok} \times 15 \% = 175,95 \text{ kg/rok}$$

Emisja maksymalna godzinowa:

$$E = 175,95 \text{ kg/rok} : 8\,760 \text{ h} = 0,0201 \text{ kg/h}$$

Gospodarka nawozami naturalnymi – wariant alternatywny

Płyta obornikowa na działce nr 251:

Istniejąca obora:

$$\text{Jałówki cielne } 15 \text{ sztuk} \times 1,0 \text{ DJP} = 15 \text{ DJP}$$

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Jałówki powyżej roku 22,5 sztuk x 0,8 DJP = 18 DJP

Cielęta do pół roku 15 sztuk x 0,15 DJP = 2,25 DJP

Hala

Jałówki do roku 30 sztuk x 0,3 DJP = 9 DJP

Cielęta do pół roku 45 sztuk x 0,15 DJP = 6,75 DJP

Wymagana pojemność płyty obornikowej: 51,0 DJP x 2,1 = 107,1 m²

Istniejąca płyta obornika posiada wymiar ok 228 m²

Zbiornik na odcieki:

Jałówki cielne 15 sztuk x 1,0 DJP = 15 DJP

Jałówki powyżej roku 22,5 sztuk x 0,8 DJP = 18 DJP

Cielęta do pół roku 15 sztuk x 0,15 DJP = 2,25 DJP

Wymagana pojemność zbiornika na odcieki: 35,25 DJP x 1,4 = 49,35 m³

Istniejący zbiornik na gnojówkę posadowiony na działce nr 251 posiada pojemność 120 m³, do którego będą trafiać ścieki z płyty obornikowej. Zbiornik ten będzie wystarczający, by magazynować ścieki pochodzące z płyty obornikowej.

Planowana obora:

Krowy 168 sztuk x 1 DJP = 168 DJP

Wymagana pojemność płyty obornikowej: 168 DJP x 2,1 + 20 % = 423,36 m²

*W przypadku chowu krów mlecznych podane w tabeli pojemności płyty lub zbiornika dotyczą kategorii krów mlecznych 1 (z tabeli 9). Dla pozostałych kategorii krów 2 i 3 (z tabeli 9) podane wartości należy zwiększyć odpowiednio o 10% i 20%.

Zbiornik na odcieki:

Krowy 168 sztuk x 1 DJP = 168 DJP

Wymagana pojemność zbiornika na odcieki: 168 DJP x 1,4 + 20 % = 282,24 m³

Nowy zbiornik na odcieki musiałby być o pojemności 300 m³ by móc zmagazynować powstających odcieków z nowej płyty obornikowej na działce 252/2.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Produkcja nawozu naturalnego w wariantach alternatywnych:

Grupa zwierząt	Ilość wg stanu średniorocznego	System utrzymania	Wskaźnik produkcji obornika [t/rok]	Produkcja obornika [t/rok]	Produkcja obornika [t/6 miesięcy]
Krowy	168	Płytki ściółka	14,8	2 486,4	1 243,2
Jalówki cielne	15,0	Płytki ściółka	8,5	127,5	63,75
Jalówki pow. roku	22,5	Płytki ściółka	6,0	135,0	67,5
Cielęta	15,0	Płytki ściółka	1,6	24,0	12,0
Jalówki do roku	30,0	Głęboka ściółka	7,8	234,0	117,0
Cielęta	45,0	Głęboka ściółka	2,4	108,0	54,0
				3 114,9	1 557,45
Grupa zwierząt	Ilość wg stanu średniorocznego	System utrzymania	Wskaźnik produkcji gnojówki [m³/rok]	Produkcja gnojówki [m³/rok]	Produkcja gnojówki [m³/6 miesięcy]
Krowy	168	Płytki ściółka	7,6	1 276,8	638,4
Jalówki cielne	15,0	Płytki ściółka	5,4	81,0	40,5
Jalówki pow. roku	22,5	Płytki ściółka	5,8	130,5	65,25
Cielęta	15,0	Płytki ściółka	1,4	21,0	10,5
				1 509,3	754,65

Istniejąca płyta obornikowa posiada wymiar ok 228 m² i jest niewystarczająca do zmagazynowania powstającego obornika z całego gospodarstwa, dlatego też na działce nr 252/2 w wariantach alternatywnych musiałaby powstać nowa płyta. Obornik powstający z budynków na działce nr 251 będzie składowany na istniejącej płycie, zaś obornik powstający w nowo zaplanowanej oborze będzie składowany na nowej płycie umieszczonej obok budynku. Płyta obornikowa w wariantach alternatywnych musiałaby posiadać powierzchnię 450 m² (30 m x 15 m). Obornik składowany byłby do ok 2,5 m wysokości co daje 1 125 m³, powierzchnia ta będzie wystarczająca by zmagazynować powstający obornik.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Bilans azotu z całego gospodarstwa w wariancie alternatywnym:

Rodzaj zwierząt	SYSTEM UTRZYMANIA								Zawartość azotu w nawozach naturalnych wyprodukowanych przez poszczególne rodzaje zwierząt (w kg)
	Ściółka głęboka			Ściółka płytka					
	Liczba zwierząt według stanu średniorocznego	Obornik		Liczba zwierząt według stanu średniorocznego	Obornik		Gnojówka		
		Produkcja obornika (w tonach/ rok) przez poszczególne rodzaje zwierząt*	Zawartość azotu (w kg/tonę obornika)		Produkcja obornika (w tonach/ rok) przez poszczególne rodzaje zwierząt	Zawartość azotu (w kg/tonę obornika)	Produkcja gnojówki (w m ³ /rok) przez poszczególne rodzaje zwierząt	Zawartość azotu (w kg/m ³ gnojówki)	
Bydło									15 020,73
Krowy	0,00	23,30	3,70	168,00	14,80	3,30	7,60	3,20	12 290,88
Jałówki cienne	0,00	18,40	3,00	15,00	8,50	3,20	5,40	3,10	659,10
Jałówki powyżej roku	0,00	12,40	2,80	22,50	6,00	2,80	5,80	2,70	730,35
Jałówki od 1/2 do 1 roku	30,00	7,80	3,40	0,00	3,60	3,50	2,40	3,70	795,60
Cielęta do 1/2 roku	45,00	2,40	3,80	15,00	1,60	2,80	1,40	3,20	544,80
Zawartość azotu w nawozach naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie rolnym (w kg)									15 020,73
Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym (w ha)									90,00
Zawartość azotu w nawozach naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie rolnym (w kg/ ha użytków rolnych)**									166,90

W wariancie alternatywnym powstawać będzie mniejsza ilość zawartości azotu w nawozach naturalnych, a co za tym idzie jest potrzebna mniejsza ilość gruntów ornych do jego zagospodarowania.

Podsumowanie:

Wariant alternatywny został odrzucony przez Inwestora, ponieważ system ściółkowy wymaga częstego podścielania, co w powiązaniu z koniecznością okresowego usuwania obornika, która jest czynnością trudną do zmechanizowania, znacznie zwiększa nakłady pracy. Obecnie na terenie gospodarstwa zwierzęta utrzymywane są w systemie ściółkowy, dlatego też Inwestor doskonale wie ile pracy potrzeba, aby utrzymać prawidłowe warunki dla bydła. Poprzez budowę nowej obory w systemie ściółkowym Inwestor nie byłby w stanie sam zadbać o komfortowe warunki w budynkach. System bezściółkowy zaproponowany w pierwotnym wariancie jest zdecydowanie mniej czasochłonny i ułatwia utrzymywanie czystości przy tak dużym obiekcie. Inwestor mając możliwości chce korzystać z technologii, która pozwoli odciążyć go od pracy. Z punktu ekonomicznego, wariant inwestorki również przedstawia się korzystniej niż alternatywny. Bowiem przy takiej ilości bydła w gospodarstwie, wiązałoby się to z dużym zapotrzebowaniem na słomę. Potrafi być ona także trudnodostępna, a zmagazynowanie odpowiedniej ilości słomy, mogłoby być kłopotliwe dla Inwestora.

7.2. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru

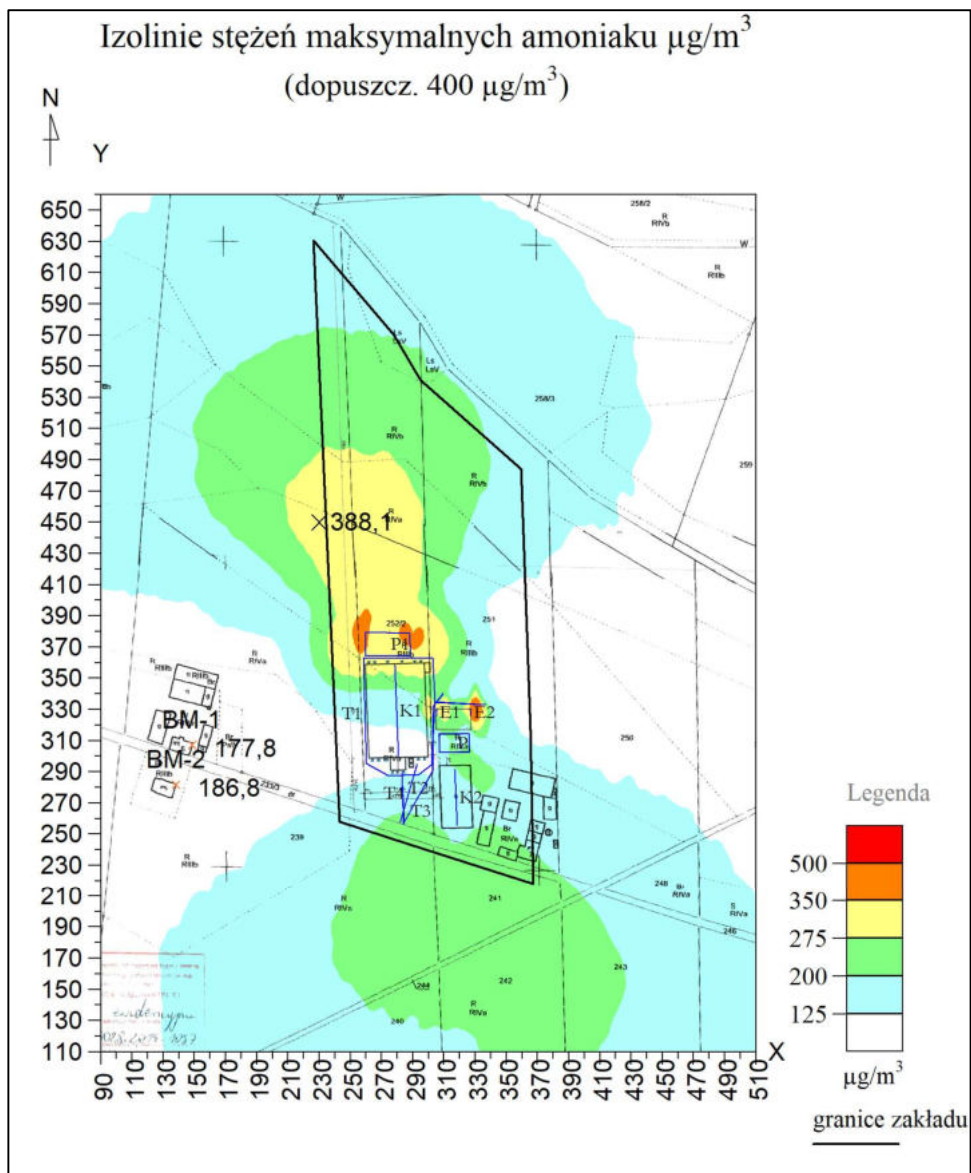
Przedstawiona koncepcja realizacji projektowanej inwestycji jako wariant inwestorski jest przy obecnym poziomie wiedzy i możliwości technicznych wydaje się również być wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska. Wariant ten charakteryzuje się nieco mniejszą presją na środowisko przy jednoczesnym osiąganiu satysfakcjonujących wyników produkcyjnych i ekonomicznych. Wariant alternatywny jest również stosowanym rozwiązaniem, dlatego spełnia wymagania racjonalności i mógłby zostać wybrany do realizacji.

Warianty różnią się systemem utrzymania, a co za tym emisja amoniaku do powietrza, dlatego wykonano analizę z zakresu ochrony powietrza dla amoniaku w wariancie alternatywnym przyjmując emisję oszacowaną dla wariantu alternatywnego oraz emisję z płyt obornikowych.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

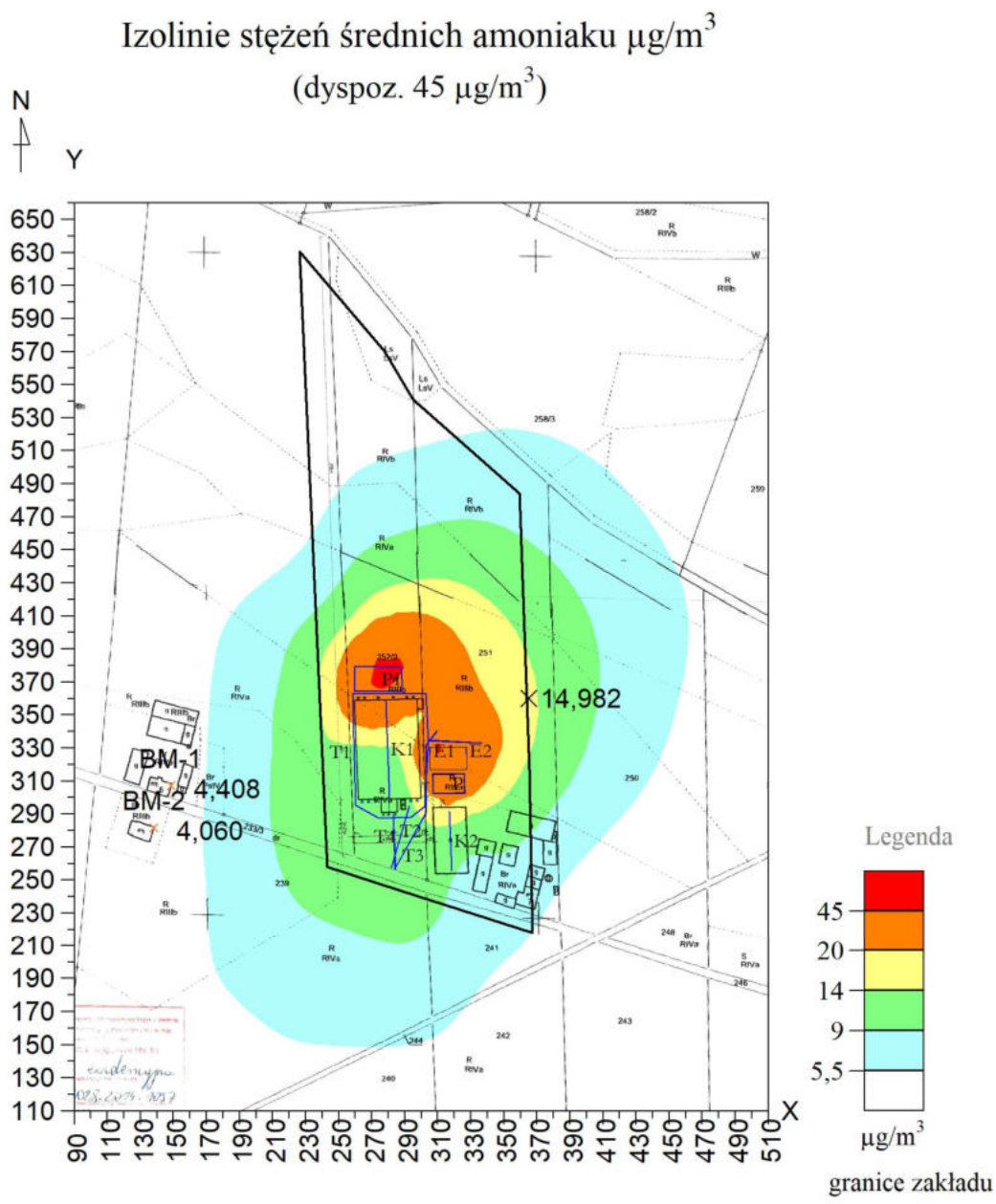
Rozkład izolinii maksymalnych stężeń dla amoniaku w wariantcie alternatywnym:



RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Rozkład izolinie stężeń średnich dla amoniaku w wariantcie alternatywnym

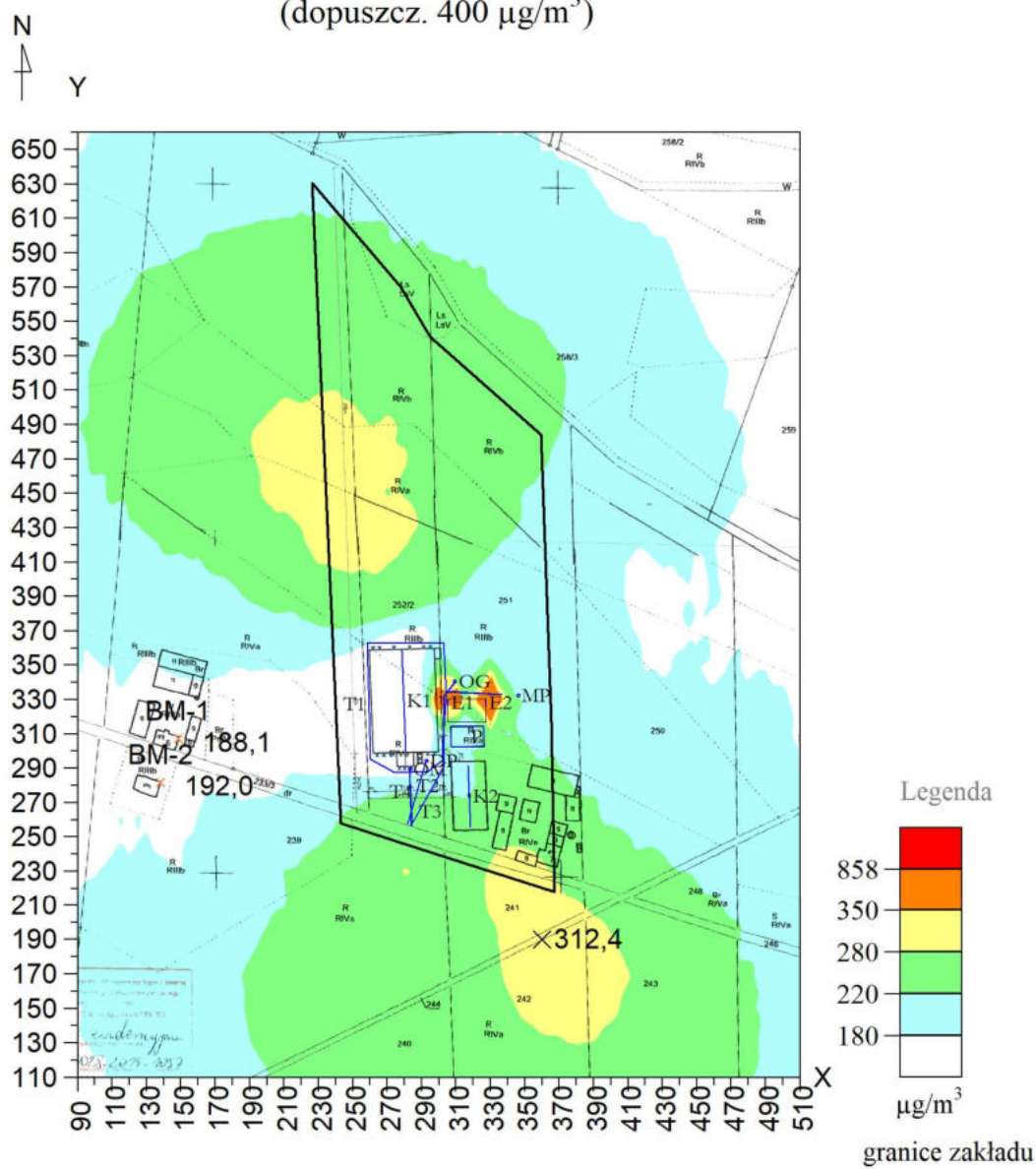


RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Rozkład izolinii stężeń maksymalnych amoniaku w wariantie inwestorskim

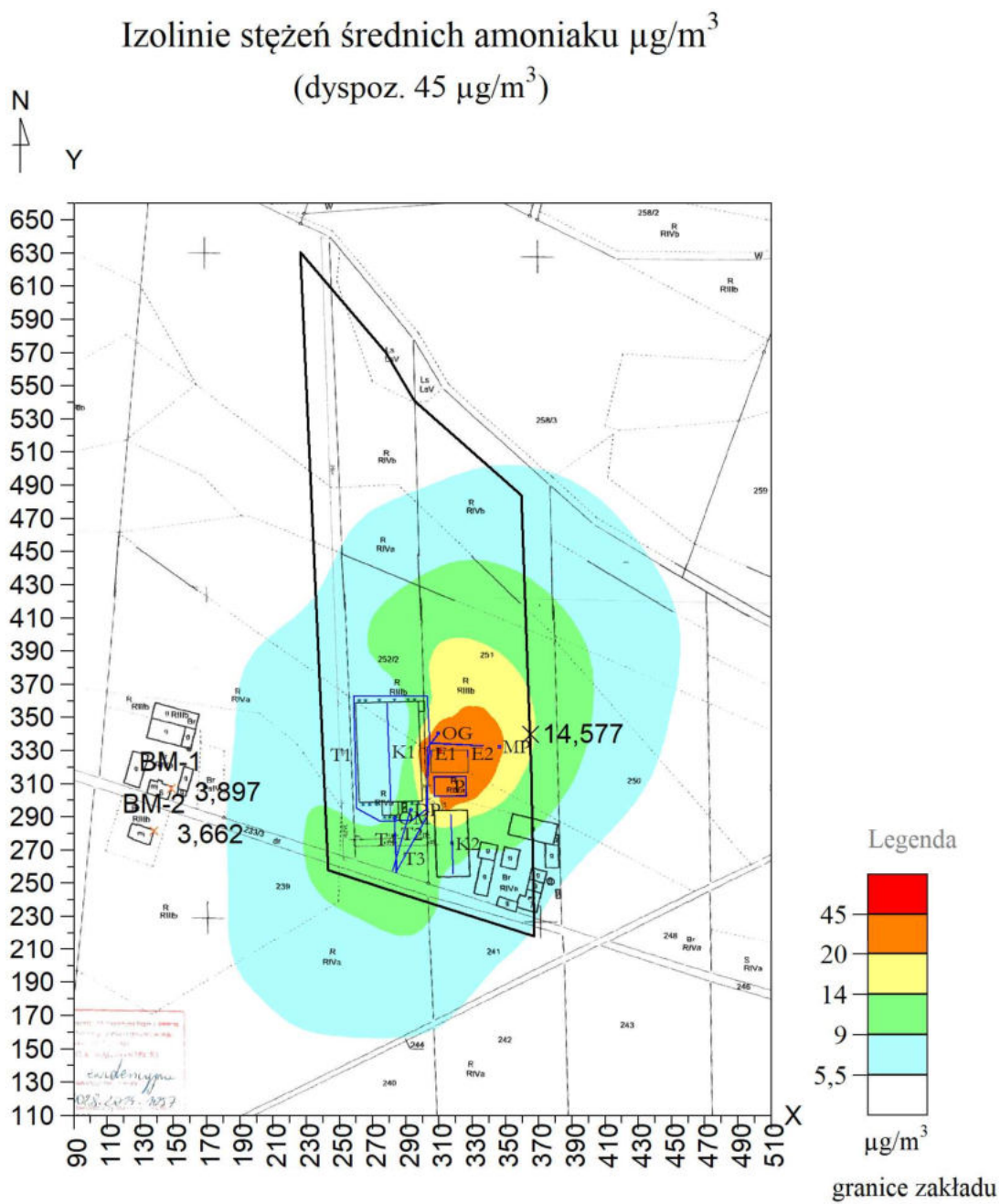
Izolinie stężeń maksymalnych amoniaku $\mu\text{g}/\text{m}^3$
(dopuszcz. $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$)



RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Rozkład izolinii stężeń średnich amoniaku w wariantcie inwestorskim



RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wagrowiec, powiat wagrowiecki.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń amoniaku w sieci receptorów poza terenem zakładu w wariancie alternatywnym

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	388,1	230	450	6	1	SSE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	14,982	365	360	4	1	WSW
Częstość przekroczeń $D1= 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych $X = 230$ $Y = 450$ m i wynosi $388,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 365$ $Y = 360$ m, wynosi $14,982 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w siatce dodatkowej w wariancie alternatywnym

Parametr	Wartość	X m	Y m	Z m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	186,8	138,1	281,8	4	6	1	ENE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	4,408	148,4	307,3	4	6	1	E
Częstość przekroczeń $D1= 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00000	-	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych $X = 138,1$ $Y = 281,8$ m i wynosi $186,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 148,4$ $Y = 307,3$ m, wynosi $4,408 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń na granicy zakładu w wariancie alternatywnym

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	395,4	234,1	452,2	6	1	SSE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	15,311	364	352,2	4	1	WSW
Częstość przekroczeń $D1= 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych $X = 234,1$ $Y = 452,2$ m i wynosi $395,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 364$ $Y = 352,2$ m, wynosi $15,311 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wagrowiec, powiat wagrowiecki.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń amoniaku w sieci receptorów poza terenem zakładu wariant inwestorski

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	312,4	360	190	6	1	NNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	14,577	365	340	5	1	WSW
Częstość przekroczeń $D1= 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych $X = 360$ $Y = 190$ m i wynosi $312,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 365$ $Y = 340$ m , wynosi $14,577 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-}R$)= $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w siatce dodatkowej wariant inwestorski

Parametr	Wartość	X m	Y m	Z m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	192,0	138,1	281,8	4	6	1	ENE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	3,897	148,4	307,3	4	6	1	E
Częstość przekroczeń $D1= 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00000	-	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych $X = 138,1$ $Y = 281,8$ m i wynosi $192,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 148,4$ $Y = 307,3$ m , wynosi $3,897 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-}R$)= $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń na granicy zakładu wariant inwestorski

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	307,0	342,9	225,9	5	1	NNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	14,656	364,4	342,2	4	1	W
Częstość przekroczeń $D1= 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych $X = 342,9$ $Y = 225,9$ m i wynosi $307,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 364,4$ $Y = 342,2$ m , wynosi $14,656 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-}R$)= $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Analiza wykazała, że inwestycja nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na jakość powietrza, gdyż wartości otrzymanych wyników w każdym z wariantów nie przekracza wartości odniesienia zgodnie z zobowiązującymi normami w tym zakresie. Jednak należy stwierdzić, że wariant inwestorski będzie korzystniejszy, gdyż emisja amoniaku wykazuje mniejszą emisję.

Warunki dla bytowania zwierząt spełniać będą normy zarówno w zakresie ochrony środowiska, jak również higieny utrzymania zwierząt w gospodarstwach rolnych. Przetawione analizy w niniejszym raporcie wykazały, że wariant inwestorski jest korzystniejszym wariantem dla środowiska także jego wybór uważa się za wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Tabela 34 Analiza wariantów przedsięwzięcia

Zakres oddziaływania	Wariant inwestorski	Wariant alternatywny
Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	Gospodarstwa rolne nie kwalifikują się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, niemniej jednak Prowadzący gospodarstwa muszą przestrzegać obowiązujących przepisów, głównie w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi w celu uniknięcia wystąpienia awarii, która mogłaby spowodować negatywne skutki dla środowiska.	
	W wariantcie inwestorskim utrzymanie zwierząt odbywać się będzie w systemie bezściółkowym, a produkowana gnojowica magazynowana będzie w szczelnym, zewnętrznym zbiorniku specjalnie przystosowanym do jej przechowywania. Rzadko zdarzają się sytuacje, w których zbiornik ulega rozszczelnieniu,	W wariantcie alternatywnym produkowany obornik przechowywany byłby na płytach obornikowych, szczelnych, wykonanych z betonu, uniemożliwiającego przedostanie się odcieków do gruntu. Przy ściółkowym utrzymaniu zwierząt powstają odcieki, które gromadzone byłby w szczelnych zbiornikach bezodpływowych zlokalizowanych pod płytami.
Oddziaływanie transgraniczne na środowisko	Planowana inwestycja zaprojektowana została w centralnej Polsce, dlatego w obu analizowanych wariantach nie będzie zachodzić oddziaływanie transgraniczne.	
Wpływ na klimat i adaptacja zamierzeń do zmian w klimacie	Budynek w obu analizowanych wariantach zostanie posadowiony metodą tradycyjną, murowaną. Przy projektowaniu planowanej obory uwzględniono warunki klimatyczne, wysokie i niskie temperatury, duże opady deszczu, śniegu, burze oraz silne wiatry, które nie powinny wpłynąć na funkcjonowanie przedsięwzięcia.	
Wpływ na krajobraz, dobra materialne, dziedzictwo kulturowe oraz zabytki	Teren na którym zaplanowano inwestycje jest obszarem wiejskim z krajobrazem typowo rolniczym – pola oraz zabudowy zagrodowe w dalszym krajobrazie. W najbliższym sąsiedztwie nie znajdują się zabytki oraz dziedzictwo kulturowe, dlatego w obu analizowanych wariantach inwestycja nie będzie na i	

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Wpływ na powierzchnię ziemi	W obu wariantach przewidziany zakres prac budowlanych będzie wywierał bezpośredni wpływ na powierzchnię ziemi i glebę. Oddziaływanie ujemne będzie obejmować jedynie tereny bezpośrednio związane z pracami budowlanymi wiążącymi się z koniecznością zniszczenia wierzchniej warstwy profilu glebowego pod planowaną oborę oraz infrastrukturę towarzyszącą. Masy ziemne powstałe w wyniku budowy zostaną w całości wykorzystane na działkach inwestora do niwelacji terenu – podniesienie terenu w miejscu lokalizacji obory.	
	<table border="1"> <tr> <td> <u>Bilans powierzchni po realizacji przedsięwzięcia na działce o nr ewid. 252/2:</u> Powierzchnia działki – 16 109 m² Powierzchnia zabudowy i utwardzeń ok 2 343,6 m² Powierzchnia biologicznie czynna ok 13 765, m² Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na obecny bilans powierzchni na działce nr 251. </td><td> Wariant alternatywny zająłby większą powierzchnię biologicznie czynną. <u>Bilans powierzchni w wariantcie alternatywnym na działce 252/2:</u> Powierzchnia działki – 16 109 m² Powierzchnia zabudowy i utwardzeń ok 2 793,6 m² Powierzchnia biologicznie czynna ok 13 315,4, m² Wariant ten również nie spowoduje zmiany bilansu powierzchni na działce nr 251. </td></tr> </table>	<u>Bilans powierzchni po realizacji przedsięwzięcia na działce o nr ewid. 252/2:</u> Powierzchnia działki – 16 109 m² Powierzchnia zabudowy i utwardzeń ok 2 343,6 m² Powierzchnia biologicznie czynna ok 13 765, m² Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na obecny bilans powierzchni na działce nr 251.
<u>Bilans powierzchni po realizacji przedsięwzięcia na działce o nr ewid. 252/2:</u> Powierzchnia działki – 16 109 m² Powierzchnia zabudowy i utwardzeń ok 2 343,6 m² Powierzchnia biologicznie czynna ok 13 765, m² Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na obecny bilans powierzchni na działce nr 251.	Wariant alternatywny zająłby większą powierzchnię biologicznie czynną. <u>Bilans powierzchni w wariantcie alternatywnym na działce 252/2:</u> Powierzchnia działki – 16 109 m² Powierzchnia zabudowy i utwardzeń ok 2 793,6 m² Powierzchnia biologicznie czynna ok 13 315,4, m² Wariant ten również nie spowoduje zmiany bilansu powierzchni na działce nr 251.	

Wpływ na ludzi, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze	Teren planowanej inwestycji jest przekształcony przez człowieka i stanowi obecnie pole uprawne. Na terenie planowanej inwestycji nie występują wartościowe ani chronione rośliny. W otoczeniu brak terenów bogatych gatunkowo, na których występują wartościowe gatunki roślin czy zwierząt. W związku z powyższym można stwierdzić, iż żadne wartościowe elementy przyrody rejonu planowanej inwestycji (za wyjątkiem wierzchniej, próchnicznej warstwy gleby) nie ulegną uszczupleniu ani degradacji. Należy podkreślić, iż teren przeznaczony pod planowaną inwestycję nie jest siedliskiem rozrodczym żadnego gatunku zwierzęcia szczególnie cennego, zagrożonego lub ginącego. Dlatego stwierdza się, że wpływ na zwierzęta, grzyby i siedliska w obu analizowanych wariantach jest analogiczne. Wykonana analiza z zakresu ochrony powietrza wykazała, że standardy jakości powietrza nie zostaną przekroczone w obu analizowanych wariantach, dlatego planowana inwestycja w tym zakresie nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi, zwierzęta i siedliska przyrodnicze. W związku, że działalność związana jest z chowem zwierząt gospodarskich, a co za tym idzie powstają odchody, które wykorzystywane będą rolniczo. Nawożenie pól nawozami naturalnymi może stanowić chwilową uciążliwość zapachową, jednak jest to uczucie dość subiektywne i ciężkie do określenia, jednak z uwagi na położenie inwestycji na terenach rolnych, nawożenie nie powinno stanowić znaczącego i uciążliwego wpływu na ludzi.
--	--

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	Z uwagi na prowadzenie odpowiedniej gospodarki nawozami, gospodarki wodno-ściekowej stwierdza się, że w obu wariantach planowany obiekt nie będzie stanowił zagrożenia dla wód powierzchniowych oraz podziemnych. Zbiornik na gnojowicę w wariantcie zaproponowanym przez Inwestora będzie szczelny, a także płyta obornikowa, która miałaby powstać w wariantcie alternatywnym byłaby prawidłowo przygotowana zapewniając 6 miesięczny okres jej przechowywania, a zbiorniki na ścieki będą bezodpływowe, które uniemożliwią przedostawanie się zanieczyszczeń do wód. Odpowiednia gospodarka odpadami również nie będzie negatywnie oddziaływać na wody.	
Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	Teren inwestycyjny nie znajduje się w obrębie obszarów chronionych, uwzględniając odległość od najbliższych form ochrony stwierdza się, że w obu analizowanych wariantach przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na nie.	
Oddziaływanie na jakość powietrza	Analiza z zakresu ochrony powietrza wykazała, że planowana inwestycja w wariantcie inwestorskim będzie dotrzymywać obowiązujące standardy w zakresie emisji substancji do powietrza.	W wariantcie alternatywnym zwierzęta utrzymywane byłyby w systemie płytkiej ściółki, a obornik magazynowany byłby na płytach obornikowych w wariantcie alternatywnym emisja skutkowałaby wzrostem do wariantu proponowanego przez Inwestora.
Oddziaływanie w zakresie wytwarzania odpadów	W obu wariantach powstawać będą odpady, które będą selektywnie zbierane i przekazywane odpowiednim podmiotom. W obu wariantach również powstawać będzie odpad w postaci sztuk padłych, które będą przekazywane odpowiednim podmiotom. Jedyna różnica, z uwagi na system utrzymania zachodzić będzie w wytwarzanych nawozach naturalnych, w wariantcie inwestorskim powstawać będzie gnojowica i obornik, a wariantcie alternatywnym tylko obornik. W obu przypadkach nawozy zostaną wykorzystane jako nawóz naturalny i rozdysponowany na grunty orne Inwestora oraz zbywane na podstawie stosownych umów zbycia.	
Oddziaływanie na warunki akustyczne	Różnica między wariantami polega na systemie utrzymywania zwierząt. Tym samym nie będzie większych różnic pomiędzy wariantami odnośnie oddziaływania na warunki akustyczne.	

Dodatkowo nie stwierdza się znaczących zachodzących oddziaływań pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska, które mogłyby mieć znaczenie dla określanego oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym. W w/w elementach środowiska dzięki zaproponowanym rozwiązaniom technicznym, technologicznym i lokalizacyjnym, osiągnięto minimalny poziom oddziaływania przedsięwzięcia poniżej wyznaczonych przepisami dopuszczalnych wartości.

Przewidywane w/w rozwiązania techniczno – technologiczne w projektowanym przedsięwzięciu reprezentują dobry poziom krajowy i są uzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego i ochrony środowiska.

8. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na podstawie obserwacji innych gospodarstw rolnych oraz po przeanalizowaniu warunków budowy i eksploatacji inwestycji polegającej na budowie nowej obory w istniejącym gospodarstwie można stwierdzić iż nie będzie ona oddziaływała ponadnormatywnie na środowisko poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny zarówno w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, środowiska gruntowo – wodnego jak i hałasu.

Zgodnie z art. 3 pkt 23 i 24 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska pod pojęciem poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej substancji niebezpiecznych, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Pod pojęciem poważnej awarii przemysłowej rozumie się natomiast poważną awarię w zakładzie.

Stosownie do zapisów rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r. poz. 138), przedmiotowe gospodarstwo rolne nie należy do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku, ponieważ nie spełnia kryteriów klasyfikacji określonych w ww. rozporządzeniu w zakresie rodzajów substancji i ich granicznych ilości.

Niemniej jednak na terenie gospodarstwa inwentarskiego może dojść do zdarzeń awaryjnych takich jak:

- epidemia w stadzie, której konsekwencją będzie pomór stada lub jego likwidacja;
- wyciek gnojowicy lub ścieków do środowiska gruntowo-wodnego na skutek uszkodzenia ścian lub dna zbiorników bezodpływowych;
- pożar.

Na terenie gospodarstwa przechowywane są nawozy naturalne, których magazynowanie musi odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zbiorniki są betonowe i bardzo szczelne, dlatego sytuacje te zdarzają się bardzo rzadko, mimo to nie można ich wykluczyć. W celu zmniejszenia ryzyka wystąpienia pożaru obiekty są/będą monitorowane przez Inwestora oraz wyposażone w sprzęt gaśniczy (koce przeciwpożarowe, gaśnicze). W wyniku zaistnienia pożaru, na terenie działki lub budynku podjęte zostaną natychmiastowe działania, które przyczynią się do natychmiastowego ograniczenia powstałej awarii.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Na terenie przedmiotowej działki będzie stosować się następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu poważnej awarii:

- obiekt posiada opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie budynku znajdować się będzie sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe i śniegowe;
- sztuki padłe przekazywane są i będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwianie;

Pomimo, iż poważne awarie pojawiają się stosunkowo rzadko, należy być w pełni przygotowanym na ich zaistnienie. Szybkie reagowanie służb ratowniczych oraz odpowiednie sposoby postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii mogą zmniejszyć jej skutki. Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia. Jednostki jakie należy powiadomić w przypadku wystąpienia poważnej awarii to straż pożarna, pogotowie ratunkowe i policja.

Budynek inwentarski funkcjonujący w omawianym gospodarstwie został zaprojektowany i wybudowany zgodnie z obowiązującymi wymogami prawnymi, w szczególności określonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), oraz Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 81).

W budynku wykonywane są okresowe przeglądy techniczne instalacji i urządzeń, prace konserwacyjne oraz niezbędne remonty i naprawy.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze zagrożeń powodziowego. Przedmiotowa działka nie jest zlokalizowana również na terenie zagrożonym ruchami masowymi, dlatego prawdopodobieństwo tego typu zdarzeń należy zatem ocenić jako prawie niemożliwe, niewymagające zastosowania żadnych dodatkowych środków bezpieczeństwa i ochrony.

Mając na celu uniknięcie wystąpienia awarii wszystkie obiekty i urządzenia powinny być poddawane okresowej kontroli. Wymóg ten określają przepisy Ustawy Prawo budowlane, gdzie na właścicielu lub zarządcy obiektu budowlanego ciąży obowiązek użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem i wymogami ochrony środowiska oraz utrzymania go w należytych stanie technicznym w takim zakresie by nie wystąpiło zagrożenie życia lub zdrowia użytkowników oraz bezpieczeństwo mienia.

Zgodnie z art. 61 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006r. Nr 156 poz. 1118 ze zm.) właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z następującymi zasadami:

- obiekty powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę okresowej kontroli, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego:
 - elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
 - instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,
 - instalacji gazowych oraz przewodów kominowych.
- okresowej kontroli raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia jak również instalacji elektrycznej i piorunochronnej.

Art. 64 Prawa budowlanego nakłada na właścicieli i zarządców budynków i obiektów budowlanych obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego przeznaczonej do zapisów dotyczących przeprowadzanych badań i kontroli stanu technicznego, remontów i przebudowy w okresie użytkowania danego obiektu.

Zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przeciwpożarowej zarządca, lub właściciel obiektu zobowiązany jest do:

- Przestrzegania przeciwpożarowych wymagań budowlanych, instalacyjnych i technologicznych,
- Wyposażenie budynku, obiektu w sprzęt pożarniczy i ratowniczy oraz środki gaśnicze, zgodnie z zasadami określonymi w odrębnych przepisach,
- Zapewnienie konserwacji i naprawy sprzętu oraz urządzeń zgodnie z zasadami gwarantującymi sprawne i niezawodne ich funkcjonowanie,
- Zapewnienie osobom przebywającym w budynku, obiekcie bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji,
- Przygotowanie budynku, obiektu lub terenu do prowadzenia akcji ratowniczej,
- Zaznajomienie pracowników z przepisami przeciwpożarowymi.

Spełnienie wszystkich wspomnianych powyżej wymogów całkowicie wyeliminuje negatywne oddziaływanie Inwestycji na środowisko, zarówno podczas normalnego funkcjonowania gospodarstwa, jak i w sytuacji wystąpienia awarii.

9. Uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę i powietrze

9.1. Oddziaływanie na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze

Teren inwestycji jest położony poza obszarami chronionymi, kompleksami leśnymi, obszarami ochrony uzdrowiskowej i obszarami Natura 2000. W sąsiedztwie analizowanego miejsca inwestycji nie występują pomniki przyrody. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na zwierzęta, rośliny i krajobraz. Produkcja zwierzęca, z uwagi na wytwarzane odchody, może wywoływać uciążliwość zapachową, a tym samym stan subiektywnego dyskomfortu psychicznego. Całkowite jej wyeliminowanie ze względu na specyfikację produkcji nie jest możliwe. Dotychczasowy brak unormowań prawnych dotyczących emisji substancji złoonych powoduje brak możliwości jednoznacznego określenia wielkości emisji złoonych, jednak wykonana analiza z zakresu ochrony powietrza wykazała, że emitowane substancje nie wykazują przekroczeń wartości dopuszczalnych i wartości odniesienia w zakresie wszystkich analizowanych substancji, dlatego stwierdza się, że inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi oraz komponenty środowiska jako całość. Mimo przyjęcia najbardziej niekorzystnego momentu dla środowiska z zakresu hałasu, wykonana analiza nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych norm, hałas generowany przez gospodarstwo nie będzie stwarzać zagrożenia dla pobliskich mieszkańców.

9.2. Oddziaływanie na dobra materialne

Inwestycja nie będzie oddziaływała na dobra materialne, służące zaspokajaniu potrzeb. Nie zostaną w żaden sposób naruszone interesy osób trzecich. Oddziaływanie przedsięwzięcia zamknie się w granicach terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Według informacji przekazywanych przez hodowców zwierząt gospodarskich nie obserwuje się ponad wynikające z normalnej eksploatacji zwiększonej degradacji budynków znajdujących się w sąsiedztwie budynków inwentarskich w związku z emitowanymi substancjami. W związku z powyższym na etapie funkcjonowania gospodarstwa nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na dobra materialne.

9.3. Oddziaływanie na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków

W pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie ma zabytków chronionych i zabytków archeologicznych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, dlatego Inwestycja polegająca na rozbudowie istniejącego gospodarstwa nie będzie oddziaływała na te elementy.

9.4. Wzajemnie oddziaływanie między elementami

Komponenty środowiska przyrodniczego są ściśle ze sobą powiązane i zanieczyszczenie jednego z elementów środowiskowych, ma wpływ na pozostałe, co może spowodować zachwianie równowagi ekologicznej. Rozważając rodzaj oraz zakres planowanych prac i oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiskowe należy stwierdzić, że budowa i eksploatacja obory będzie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska w obrębie przedmiotowej działki. Oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny. Ze względu na przewidywane działania obejmujące sposób postępowania z nawozami naturalnymi oraz planowane zabezpieczenia w zakresie oddziaływań na środowisko wodno – gruntowe, nie nastąpi znaczące oddziaływanie

10. Transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia

Z racji lokalizacji przedsięwzięcia w znacznej odległości od granic Państwa stwierdza się braku transgranicznego oddziaływania w obu analizowanych wariantach przedsięwzięcia.

11. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko - , średnio - i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko

Obszar, na którym planuje się realizację przedmiotowego przedsięwzięcia jest wykorzystywany rolniczo i nie posiada żadnych charakterystycznych walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Krótkoterminowe oddziaływanie na środowisko może być spowodowane wykonaniem inwestycji i ustanie w chwili zakończenia budowy;

Gospodarstwo nie będzie powodowało częstego krótko – i średnioterminowego oddziaływania na środowisko, które jest bardzo charakterystyczne przy instalacjach powodujących emisję gazów do atmosfery oraz dużych inwestycjach np. budowa hipermarketów.

Nie będzie wtórnych oddziaływań na środowisko.

Oddziaływanie bezpośrednie inwestycji to przede wszystkim oddziaływanie na powietrze, środowisko gruntowo – wodne, hałas. Do pośredniego oddziaływania inwestycji na środowisko można zaliczyć oddziaływanie na zdrowie ludzi, zwierzęta, zabytki i krajobraz.

We wcześniejszych rozdziałach Raportu omówiono w/w elementy, wykonano analizy z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza i stwierdzono, że uciążliwość gospodarstwa zamknie się w granicach działki do której inwestor posiada tytuł prawny.

12. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach terenu przewidzianego pod planowane przedsięwzięcie nie znajdują się obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, mimo to Inwestor doloży starań, aby zminimalizować wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na komponenty środowiska poprzez stosowanie środków minimalizujących, do których należeć będą:

W zakresie ochrony powietrza:

Etap realizacji:

- Sprzęt używany podczas prac realizacji inwestycji będzie sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku;
- praca maszyn będzie ograniczana do minimum;
- prace budowlane będą odbywać się pod nadzorem kierownika budowy;

Etap eksploatacji:

- zapewnieniu odpowiedniej wymiany powietrza poprzez sprawna wentylację grawitacyjną;
- budynku utrzymywane będą w czystości;
- stosowanie odpowiednich dawek paszowych do rodzaju i wieku zwierząt

W zakresie emisja hałasu:

Etap realizacji:

- prace budowlane będą wykonywane tylko w porze dziennej;
- sprzęt używany podczas prac budowlanych będzie sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku, o możliwie niskiej emisji hałasu;
- unikanie pozostawiania pracujących silników maszyn i innych pojazdów bez nadzoru;

Etap eksploatacji:

- użytkowanie wentylacji grawitacyjnej w obiektach;
- transport dostosowany będzie tylko do pory dziennej;
- usterki mające wpływ na poziom hałasu będą usuwane na bieżąco;

W zakresie oddziaływania na powierzchnię ziemi, wody gruntowe i powierzchniowe

Etap realizacji:

- zaplecze socjalno-bytowe zorganizowane będzie przy użyciu przenośnych kontenerów i toalety typu TOI-TOI, wyposażone w specjalne zbiorniki na ścieki, które opróżniane będą przez odpowiednią firmę w miarę potrzeb;
 - zapewnienie odpowiedniej organizacji robót i utrzymanie porządku na placu budowy;
 - tankowanie oraz ewentualna naprawa maszyn lub urządzeń budowlanych odbywać się będzie poza terenem budowy;
-

-
- plac budowy wyposażony będzie w środki absorbujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych i w razie konieczności, przykazywany uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania;
 - składowanie materiałów i odpadów odbywać się będzie w tymczasowym wyznaczonym miejscu;
 - odpady przekazywane będą wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
 - zapewniona zostanie odpowiednia koordynacja dostaw materiałów na teren budowy;
 - aby ograniczyć do minimum pylenie, rozkruszenie zaleca się stosowanie gotowych mieszanek betonowych;

Etap eksploatacji:

- magazynowanie odpadów w wyznaczonych, zabezpieczonych miejscach w sposób selektywny,
- magazynowanie gnojowicy w szczelnym zbiorniku na gnojowicę,
- magazynowanie obornika na płycie betonowej;
- odcieki z płyty kierowane będą do zbiornika na gnojowicę;
- magazynowanie ścieków przemysłowych i bytowych w szczelnym zbiorniku bezodpływowym;
- używanie pojazdów w dobrym stanie technicznym bez wycieków płynów eksploatacyjnych,
- zabezpieczenie magazynowanych odpadów przed dopływem opadu atmosferycznego;
- stosowanie nawozów naturalnych zgodnie obowiązującymi przepisami prawa;
- produkowane kiszonki będą przechowywane w rękawach bądź nawijane w specjalne bale, zapewniające hermetyczność i szczelność

13. Porównanie wykorzystanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami

Najlepsze dostępne techniki (BAT- Best Available Techniques) są to takie rozwiązania technologiczne, techniczne i organizacyjne zastosowane przy realizacji konkretnego przedsięwzięcia, który należy do najlepszych z danych branży, są dostępne w postaci sprawdzonej na skalę przemysłową oraz uzasadnione ekonomicznie.

Projektowane przedsięwzięcie nie stanowi instalacji, kwalifikowanej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całość (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169)

14. Obszar ograniczonego użytkowania

Planowana inwestycja zgodnie z Ustawą Prawa Ochrony Środowiska nie wymaga stworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Jak wynika z art. 135 Ustawy Prawa Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania tworzy się dla przedsięwzięć takich jak:

- składowiska odpadów;
 - kompostownie;
 - trasy komunikacyjne;
-

- lotniska;
- linie i stacje elektromagnetyczne;
- instalacje radiokomunikacyjne;
- instalacje radionawigacyjne;
- instalacje radiolokacyjne.

Obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla zakładu lub innego obiektu stwierdza się w pozwoleniu na budowę. Jeżeli obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wynika z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przed utworzeniem tego obszaru to nie wydaje się pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego oraz nie rozpoczyna się jego użytkowania.

15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia – budową obiektu inwentarskiego

Realizacja nowych zamierzeń inwestycyjnych może stać się przyczyną konfliktów społecznych wówczas, gdy zachodzi naruszenie interesów osób trzecich oraz organizacji społecznych, kiedy to przyjęte rozwiązania projektowe i sposób ich realizacji jest sprzeczny z ich poglądami oraz założeniami statutowymi organizacji.

Konflikty społeczne „z ekologią w tle” występują coraz częściej w naszym społeczeństwie, wiele inwestycji spotyka się dziś ze sprzeciwem lokalnych społeczności. Upowszechnienie wiedzy o stanie środowiska oraz prawo każdego obywatela do wiedzy o stanie tego środowiska przyczyniło się do znacznego wzrostu świadomości zagrożeń ekologicznych. Należy jednak zauważyć, że bardzo często powodem konfliktu nie jest troska o ochronę środowiska, lecz ochrona własnego „ja”, często chęć zaistnienia w lokalnej społeczności.

Planowana inwestycja została zaplanowana na obszarach wiejskich - terenie, na którym prowadzone jest gospodarstwo rolne ukierunkowane na chów krów mlecznych. Jest to rodzinne gospodarstwo, które inwestor pragnie unowocześnić, zwiększając równocześnie obsadę krów. Inwestor zdaje sobie sprawę, że konflikty społeczne mogą wystąpić, gdyż chów i hodowla zwierząt gospodarskich wiąże się z powstawaniem odchodów, co może wywołać uciążliwość zapachową, a tym samym stan subiektywnego dyskomfortu psychicznego. Całkowite jej wyeliminowanie ze względu na specyfikację produkcji nie jest możliwe. Inwestor doloży starań aby jego gospodarstwo było jak najmniej dokuczliwe dla sąsiednich mieszkańców.

Biorąc pod uwagę fakt, że projektowana inwestycja polegać będzie na budowie nowej obory w ramach prowadzonego gospodarstwa rolnego, jednak odsuniętej jak to możliwe od zabudowań, jednak konflikty społeczne, których Inwestor nie jest w stanie wykluczyć nie będą wynikały z naruszenia praw osób trzecich.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz przeprowadzonej analizy w raporcie wyklucza się negatywne oddziaływanie gospodarstwa na środowisko na terenach sąsiednich.

16. Propozycje monitoringu oddziaływania inwestycji na etapie jej budowy i eksploatacji

Pierwszym etapem działań mających na celu ochronę środowiska jest rozpoznanie i określenie rodzaju i stopnia jego zanieczyszczenia. Po stwierdzeniu obecności zanieczyszczeń i podjęciu kroków zaradczych konieczna jest ocena skuteczności tychże kroków. Tak więc na każdym etapie niezbędne jest działanie określane terminem monitoringu środowiska.

W najogólniejszym sensie terminem monitoring środowiska określa się każdy systematyczny i zaplanowany system przedsięwzięć, którego celem jest ocena jakości pewnego określonego elementu środowiska na określonej przestrzeni. W monitoringu można stosować dowolne metody, byleby spełniały wymagania wynikające z celów tego przedsięwzięcia dotyczące częstości próbkowania i uzyskiwania wyników oraz granic oznaczalności.

W trakcie funkcjonowania gospodarstwa należy:

- prowadzić kontrolę właściwego stanu urządzeń i sprzętu;
- prowadzić monitoring zużycia wody i surowców;
- prowadzić monitoring powstawania nawozów naturalnych;
- prowadzić ewidencję odpadów;
- prowadzić stałą kontrolę wszystkich instalacji i urządzeń mających wpływ na bezpieczeństwo p.poż.,
- prowadzić przeglądy obiektów budowlanych,

16. Adaptacja przedsięwzięcia na zmiany klimatu

Problem zmian klimatu i ich wpływu dla gospodarki, w tym rolnictwa, został omówiony w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 m.in. w: gospodarce wodnej, rolnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie i strefie wybrzeża. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. W dokumencie tym zostały uwzględnione i przeanalizowane zarówno obecne jak i oczekiwane zmiany klimatu, w tym również scenariusz zmian klimatu dla naszego kraju, do roku 2030. W tym okresie do największych zagrożeń dla gospodarki i społeczeństwa będą należały ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska). Zakłada się, że zjawiska te będą występowały z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Dlatego tak ważne w postępowaniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, staje się uwzględnianie zagadnień dotyczących

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

klimatu, tj. związanych z łagodzeniem zmian klimatu oraz z adaptacją przedsięwzięcia do tych zmian.

Problem związany ze zmianami klimatu	Zakres analizy	Proponowane środki łagodzące
Emisja		
Emisja gazów cieplarnianych	Utrzymanie zwierząt i przechowywanie nawozów naturalnych będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych, jednak należy zaznaczyć, że gazy cieplarniane nie posiadają wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Prekursor gazów cieplarnianych w postaci CO również nie posiada rocznej wartości odniesienia.	- Stosowanie zbilansowanych pasz dostosowanych do rodzaju i wieku zwierząt ograniczy wydzielanie amoniaku i metanu do powietrza; - W ramach inwestycji nie planuje się wycinki drzew i krzewów; - Budynek inwentarski nie będzie ogrzewany; - System wentylacji przyczyni się do utrzymania optymalnych, stabilnych i komfortowych dla zwierząt warunków mikroklimatu wewnątrz budynku; - Planowane jest stosowanie preparatów zmniejszających uciążliwość odorotwórcze,
Emisja zanieczyszczeń do powietrza	Wykonana analiza wykazała, że omawiane gospodarstwo przy maksymalnej możliwej obsadzie nie będzie w sposób negatywny oddziaływać na tereny sąsiednie, a wartości dopuszczalnych norm zostaną dotrzymane	- Stosowanie zbilansowanych pasz dostosowanych do rodzaju i wieku zwierząt ograniczy wydzielanie amoniaku i metanu do powietrza; - Budynki będą utrzymywane w czystości; - Planowane jest stosowanie preparatów zmniejszających uciążliwość odorotwórcze,
Emisja hałasu i drgań	Wykonano analizę akustyczną, która mimo przyjęcia najbardziej niekorzystnego momentu dla środowiska nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach sąsiednich	Prace na gospodarstwie nie stwarzają nagłego i wzmożonego hałasu. Hałas powstawać będzie głównie poprzez pracę paszowozu dwa razy dziennie oraz transportu obsługującego gospodarstwo; tj: dostawa komponentów paszowych, odbioru mleka, tak jak ma to miejsce do tej pory. Budynki nie są wyposażone w mechaniczną wentylację.

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

Wytwarzanie ścieków	W gospodarstwie powstawać będą ścieki z mycia urządzeń dojazdowych, ścieki bytowe oraz nawozy naturalne	W gospodarstwie będzie uporządkowana gospodarka wodno ściekowa oraz gospodarka nawozowa Ścieki będą odprowadzane do szczelnego zewnętrznego zbiornika i przekazywane odpowiednim podmiotom. Gnojowica będzie przechowywana w szczelnym zbiorniku, zapewniającym 6 miesięczny okres jej magazynowania.
Wytwarzanie odpadów	W gospodarstwie powstawać będą odpady, jednak z uwagi na skalę wytwarzanych odpadów nie będą one miały znaczącego wpływu na klimat	Powstające odpady będą selektywnie zbierane i przekazywane odpowiednim podmiotom.

Dotychczas analizowany obszar to tereny funkcjonującego gospodarstwa rolnego wraz polami uprawnymi w sąsiedztwie, których utrzymanie wiąże się z wykorzystaniem maszyn i ciągników rolniczych. Tereny biologicznie czynne stanowiące pola uprawne wokół gospodarstwa, które zapewniają sekwestrację CO₂ nie zostaną utracone. W związku z realizacją nie zachodzi potrzeba usuwania drzew i krzewów.

Przy projektowaniu planowanej obory uwzględniono warunki klimatyczne, wysokie i niskie temperatury, duże opady deszczu, śniegu, burze oraz silne wiatry, które nie powinny wpłynąć na funkcjonowanie przedsięwzięcia.

Silne wiatry - przeciwdziałanie – żelbetowe ławy fundamenty oraz ławy wraz z stalowo drewnianą konstrukcją będą stanowi silne posadowienie uniemożliwiające poderwanie dachu obory.

Pożar – materiały użyte do budowy obiektu oraz technologia nie stwarzają zagrożenia pożarowego.

Ponadto inwestor zapewni w obiekcie gaśnice proszkowe.

Fala upałów - Obora wyposażona będzie w wentylację grawitacyjną, która będzie zapewniać odpowiedni mikroklimat, przy fali upałów można będzie zastosować mieszacze powietrza.

Mrozy – nie przewiduje się zainstalowania stałego ogrzewania budynków.

Powódzie – nie zaobserwowano na tym terenie powodzi.

Nawalne deszcze i burze – na tym obszarze nie zaobserwowano takiej anomalii pogodowej, gdyby jednak nastąpiła to ilość wody deszczowej zostanie odebrana przez grunt stanowiący powierzchnie działki, sąsiadujących pól uprawnych i lasów.

Intensywne opady śniegu – Jeżeliby nastąpiłoby nadmierne zgromadzenie śniegu na dachu przez wiatr, zostanie on zrzucony na grunt i wywieziony na pobliskie pola.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz jego charakter, oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat nie będą znaczące w skali zarówno lokalnej, jak i globalnej.

17. Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport

Rozpatrywane w niniejszym raporcie przedsięwzięcie realizowane na terenie istniejącego gospodarstwa zajmującego się chowem bydła, należące do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie jest inwestycją o charakterze nowatorskim i przełomowym.

Autor raportu uzyskał wystarczające informacje od Inwestora co do zakresu przedsięwzięcia, jak i przewidywanych zabezpieczeń ekologicznych. Biorąc pod uwagę umiejscowienie planowanego przedsięwzięcia i brak kolizji funkcjonalnej w koncepcji zagospodarowania przestrzennego oraz potrzebę udostępnienia informacji o wpływie inwestycji na środowisko, raport niniejszy stanowić będzie niezbędne kompendium wiedzy dla zainteresowanych stron i społeczeństwa.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia, nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, ponieważ w realizacji planowanego przedsięwzięcia stosuje się sprawdzone rozwiązania w praktyce krajowej i UE, a przyjęte procesy technologiczne są zgodne z tendencjami w tej branży i odpowiadają wymaganiom najlepszej dostępnej techniki.

Inwestor posiada bogate doświadczenie i niezbędną wiedzę aby w sposób właściwy realizować projektowane przedsięwzięcie.

18. Cele środowiskowe wynikające z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji inwestycji

Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Wągrowiec z 2016 roku przedstawiła cele strategiczne, w którym zawarła plan na zapewnianie możliwości inwestowania w gminie – zwiększenie skali prowadzenia działalności gospodarczej poprzez wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.

Gospodarstwo rolne należące do Inwestora wpisuje się w cele środowiskowe gminy, zważywszy na fakt rodzinnej tradycji, która będzie dalej kontynuowana. Inwestor zajmuje się produkcją mleka a jego rozwój wpisuje się w ww. cel.

19. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku obory dla krów mlecznych w istniejącym gospodarstwie prowadzonym na działkach ewid. nr 251 i 252/2 obręb Żelice, miejscowość Józefowo, gmina Wągrowiec, powiat wągrowiecki trudniącego się w chowie i hodowli bydła. Inwestorem przedsięwzięcia jest właściciel gospodarstwa xxxxxxxxxxxx zamieszkały xxxxxxxxxxxx 7, 62-112 Żelice.

Charakterystyka terenu przedsięwzięcia – stan istniejący:

Teren planowanej inwestycji obejmują działki nr ewid. 251 i 252/2 o łącznej powierzchni 3,9709 ha o różnej klasie bonitacyjnej.

W obrębie działek ewidencyjnych zlokalizowane są obiekty wchodzące w skład gospodarstwa o łącznej pow. zabudowy 2 461 m². Teren działki nr 251 jest silnie przekształcony przez człowieka. Natomiast działka o nr ewid. 252/2 stanowi obecnie teren rolny pozbawiony zabudowy.

W ramach inwestycji nie planuje się wycinki drzew i krzewów.

Działki inwestycyjne nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dojazd do działki możliwy jest od strony południowej.

Bezpośrednie otoczenie planowanego przedsięwzięcia stanowią:

- od wschodu teren pól uprawnych;
- od północy roślinność krzewiasta, następnie ciek wodny i pola uprawne;
- od zachodu teren pól uprawnych, następnie zabudowa zagrodowa;
- od południa droga dojazdowa a następnie pola uprawne;

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa to tereny z zabudową zagrodową na terenie działki 252/1 (w odległości około 100 m od granicy działki inwestycyjnej).

Charakterystyka ogólna – stan projektowy:

Zamierzenie inwestycyjne obejmować będzie:

- 1 Budowę nowej obory dla krów mlecznych z pomieszczeniem socjalnym o łącznej pow. zabudowy 2 410,56 m² wraz z infrastrukturą towarzyszącą:

- budowę zewnętrznego zbiornika na gnojowicę o poj. 2 347 m³
- posadowienie zbiornika na ścieki technologiczne o poj. 50 m³;
- posadowienie zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o poj. 12 m³;
- posadowienie dwóch silosów paszowych o tonażu do 25 Mg;

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

2. Modernizację istniejącego obiektu inwentarskiego;

Maksymalna możliwa obsada zwierząt po rozbudowie kształtować się będzie na poziomie:

Rodzaj zwierząt	Maksymalna ilość stanowisk	Współczynnik DJP*	Liczba DJP
Planowany budynek obory na działce o nr ewid. 252/2			
Krowy	168	1,0	168,0
Budynek istniejącej obory na działce o nr ewid. 251			
Jalówki cielne	16	1,0	16,0
Jalówki powyżej roku	36	0,8	28,8
Cielęta	15	0,15	2,25
Hala na działce o nr ewid. 251			
Jalówki do roku	36	0,3	10,8
Cielęta	44	0,15	6,6
Łącznie			232,45

Budynek obory zaprojektowano w technologii tradycyjnej - ławy fundamentowe, żelbetonowe, lane, konstrukcja budynku i dachu będzie stalowo drewniana, dach dwuspadowy, przykryty płytą warstwową. W związku z systemem bezściółkowym, który będzie funkcjonował u krów w planowanej oborze zostanie posadowiony zewnętrzny zbiornik na gnojowicę.

Opis procesu technologicznego

W planowanej oborze prowadzona będzie hodowla krów mlecznych w systemie wolnostanowiskowym, bezściółkowym z wykorzystaniem wentylacji grawitacyjnej. W istniejących obiektach będzie dalej prowadzona hodowla cieląt i jalówek.

Nowy budynek zostanie wyposażony w 126 indywidualnych legowisk, 22 miejsca zostaną wyodrębnione w separacie oraz powstanie boks porodowy. Pomieszczenie dla zwierząt będzie wyposażone w stół paszowy. Hala udojowa zostanie wyposażona w zautomatyzowany system udojowy – 2 roboty. W pozostałych dwóch obiektach, które funkcjonują już w gospodarstwie utrzymywane będą jalówki i cielęta, które po odchowaniu przeznaczone będą częściowo na sprzedaż oraz częściowo będą stanowić reprodukcję stada. Jalówki w budynku nr 13 będą utrzymywane w systemie bezściółkowym, w którym również będą zgarniacze odpowiedzialne za zgarnianie odchodów. Pozostałe zwierzęta w gospodarstwie będą utrzymywane w systemie ściółkowym, a powstający obornik będzie składowany na istniejącej płycie obornikowej.

Do dezynfekcji instalacji udojowej oraz instalacji transportującej mleko będą używane środki biodegradowalne. Obora zostanie wyposażona w instalację wodociagową, elektryczną, wentylacji grawitacyjną. W oborze zostanie zastosowane oświetlenie naturalne – świetlik w kalenicy. Po zmroku będzie włączane oświetlenie sztuczne oparte na lampach świetłówkach.

W planowanym budynku zaplanowano, że zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym, jednak Inwestor nie potrafi na tym etapie sprecyzować czy odchody będą kierowane do zbiornika znajdującym się pod rusztem czy też będą zgarniane do kanału zrzutowego i przepompownią trafiać będą do zbiornika zewnętrznego.

OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKA.

Geomorfologia

planowanego przedsięwzięcia położony jest w obszarze mezoregionu Pojezierze Chodzieskie, wchodzącego w skład makroregionu Pojezierze Wielkopolskie.

Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej R. Gumińskiego Gmina Wągrowiec podobnie jak cały powiat wągrowiecki położona jest w obrębie Dzielnicy Środkowej, która charakteryzuje się stosunkowo korzystnymi warunkami klimatycznymi.

Warunki hydrogeologiczne

Zgodnie z *Planem* obszar przedsięwzięcia należy do JCWPd (PLGW600042). Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymania, co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych **Rudka**.

Gmina Wągrowiec położona jest w obrębie trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 143 - Subzbiornik Inowrocław-Gniezno.

Omawiana inwestycja zlokalizowana jest na terenie ww. zbiornika, nie będzie zagrażała bezpośrednio i pośrednio jakościowym, ani też ilościowym zasobom wód podziemnych na badanym terenie.

Obszary wodno-błotne

Teren inwestycji leży poza obszarami wodno - błotnymi w rozumieniu Konwencji z Ramsar, a najbliższym położonym obszarem jest Park Narodowy „Ujście Warty”, oddalony o ok. 146 km, w kierunku północno-zachodnim od terenu objętego wnioskiem.

Obszary górskie i leśne

Teren pod inwestycję nie jest położony na terenie górskim, ani terenach leśnych.

Obszary ochrony uzdrowiskowej

Teren inwestycyjny nie jest położony na terenach ochrony uzdrowiskowej.

Formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

W granicach terenu przewidzianego pod planowane przedsięwzięcie nie znajdują się obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie żadnego korytarza ekologicznego. Najbliższy korytarz ekologiczny „Lasy Nadnoteckie – Lasy Poznańskie” (GKPnC-16A) znajduje się w odległości ponad 1,70 km od przedsięwzięcia.

OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTEKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTEKÓW I OPIECIE NAD ZABYTEKAMI.

W zasięgu bezpośredniego potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie występują zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków.

Planowana inwestycja położona będzie także poza terenami objętymi ochroną konserwatorską.

OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wariant zerowy polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia oznacza odstępianie od budowy nowoczesnej obory wraz z infrastrukturą.

OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wariant inwestorski

Wariant inwestorski polega na budowie obory dla krów mlecznych w systemie bezściółkowym w oparciu o najnowocześniejsze rozwiązania technologiczne i został on dokładnie przedstawiony i przeanalizowany w raporcie OOŚ.

Wariant alternatywny

Racjonalnym wariantem alternatywnym byłaby budowa obory w całociowym systemie płytkiej ściółki – wariant ten został przez inwestora na etapie projektowania odrzucony.

UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU WRAZ ZE WSKAZANIEM JEGO WPŁYWU NA ŚRODOWISKO.

Oddziaływanie na ludzi, dobra materialne

Wg. informacji przekazywanych przez hodowców krów nie obserwuje się, ponad wynikające z normalnej eksploatacji, zwiększonej degradacji budynków znajdujących się w sąsiedztwie obór w związku z emitowanymi zanieczyszczeniami. W związku z powyższym na etapie funkcjonowania obory nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na dobra materialne – najbliższe budynki znajdujące się w sąsiedztwie. Przeprowadzone w niniejszym opracowaniu obliczenia wykazały dotrzymanie obecnie obowiązujących standardów w zakresie emisji do powietrza. W

związku z tym należy przyjąć, że planowana inwestycja nie spowoduje pogorszenia warunków zdrowotnych ludzi. Jak wykazała analiza nie będą przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych obszarach chronionych, tym samym również nie spowoduje pogorszenia warunków zdrowotnych ludzi.

Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta

Teren przeznaczony pod inwestycję jest silnie przekształcony przez człowieka i nie stanowi dogodnego miejsca do bytowania i żerowania dziko żyjących zwierząt, szczególnie cennego i zagrożonego. Planowana inwestycja nie znajduje się nawet w korytarzach migracyjnych dla zwierząt. Na terenie nie występują również wartościowe oraz chronione rośliny. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż żadne wartościowe elementy przyrody rejonu planowanej inwestycji nie ulegną degradacji.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Woda na cele technologiczne pochodzić będzie z istniejącego przyłącza wodociągowego i będzie racjonalnie wykorzystywana. Gospodarstwo wyposażone będzie w zbiornik oraz płytę do magazynowania powstających nawozów naturalnych. Urządzenia te będą szczelne. Ścieki powstające na etapie funkcjonowania już budynku będą odprowadzane do bezodpływowych zbiorników, dlatego stwierdza się, że przy prawidłowym funkcjonowaniu gospodarstwa i prowadzeniu prawidłowej gospodarki wodnej, nawozowej oraz odpadowej inwestycja nie będzie negatywnie wpływać na wody powierzchniowe i podziemne.

Oddziaływanie na powietrze

Chów i hodowla zwierząt należą do jednych z najbardziej uciążliwych źródeł odorantów. Są to typowe produkty biodegradacji biomasy: amoniak, alifatyczne, heterocykliczne związki organiczne zawierające siarkę i azot, kwasy alifatyczne. W Polsce problem zapachowej uciążliwości różnego rodzaju obiektów nie jest jeszcze unormowany pod względem prawnym i metodycznym. W związku z powyższym w niniejszym opracowaniu uwzględniono jedynie te substancje zanieczyszczające będące odorantami, które są wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Analizą objęto amoniak i siarkowodór, która wykazała że nie będą przekraczane dopuszczalne progi wyczuwalności zapachowej poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Przyjęte założenia i natężenie ruchu pojazdów na terenie gospodarstwa pokazują sytuację najmniej korzystną z punktu widzenia ochrony przed hałasem i warto zaznaczyć, że nie będzie miała ona miejsca, choćby z uwagi na prawidłową organizację pracy w gospodarstwie. Nie jest możliwe aby w jednym momencie przeprowadzany byłby wywóz gnojowicy, odbiór mleka oraz dostawa paszy. W rzeczywistości przez większość czasu w ciągu roku poziomy dźwięku emitowane z gospodarstwa

będą niższe aniżeli przyjęte i obliczone w analizie. Wykonane obliczenia pozwalają ocenić, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje na terenach najbliższej zabudowy zagrodowej przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno w porze dnia jak i nocy, co będzie spełnieniem aktualnie obowiązujących standardów w zakresie ochrony przed hałasem.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz

Realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje znaczącego wpływu na istniejący krajobraz. Jest to krajobraz zabudowy wiejskiej. Ze względu na skalę działalności, dla której, jak wykazano w rozdziale o emisjach do powietrza, zachowane zostaną dopuszczalne poziomy emisji, przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat na żadnym z rozpatrywanych etapów.

Masy ziemne powstałe w wyniku budowy zostaną w całości wykorzystane w celu niwelacji terenu na działkach, dla których inwestor posiada tytuł prawny.

Odpady

Wszystkie wytwarzane odpady będą odpowiednio segregowane w celu ułatwienia ich odbioru i właściwego ich zagospodarowania.

Warunki bezpiecznego dla środowiska postępowania z odpadami:

- selektywne zbieranie odpadów w oznakowanych, zamykanych pojemnikach lub wyznaczonych miejscach,
- zapewnienie systematycznego odbioru odpadów przez wyspecjalizowane firmy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na rodzaje odpadów (niewielkie ilości), sposób gospodarowania nimi i przewidziane do zastosowania środki organizacyjno-techniczne nie będzie zagrożeniem dla środowiska z racji wytwarzanych odpadów.

Podsumowanie:

Przy zastosowaniu się do wszystkich obowiązujących norm oraz przepisów zarówno prawa budowlanego jak i szeroko pojmowanego prawa ochrony środowiska realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na otaczające środowisko.

Spełnienie wszystkich wspomnianych powyżej wymogów całkowicie wyeliminuje negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko, zarówno podczas normalnego funkcjonowania gospodarstwa, jak i w sytuacji wystąpienia awarii.

Nie ma możliwości transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia.

W sąsiedztwie analizowanego miejsca inwestycji nie występują pomniki przyrody. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na zwierzęta, rośliny i krajobraz.

Inwestycja nie będzie oddziaływała na dobra materialne, służące zaspokajaniu potrzeb. Nie zostaną w żaden sposób naruszone interesy osób trzecich. Oddziaływanie przedsięwzięcia zamknie się w granicach terenu do której Inwestor posiada tytuł prawny.

W pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie ma zabytków chronionych i zabytków archeologicznych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Realizacja nowych zamierzeń inwestycyjnych może stać się przyczyną konfliktów społecznych wówczas, gdy zachodzi naruszenie interesów osób trzecich oraz organizacji społecznych, kiedy to przyjęte rozwiązania projektowe i sposób ich realizacji jest sprzeczny z ich poglądami oraz założeniami statutowymi organizacji.

Źródłami występujących syndromów mogą być wiadomości w lokalnej prasie, które bardzo często w negatywnym świetle przedstawiają planowane bądź istniejące inwestycje, często przejawiając niedociągnięcia ze strony inwestorów. Czasami źródło konfliktu leży w złych doświadczeniach lokalnej społeczności.

Jednak przy obecnym stanie nauki można dość jednoznacznie określić czy dany produkt lub inwestycja negatywnie wpływa na stan zdrowia ludzi i na otaczające ich środowisko.

Po stronie inwestorów leży rzetelne informowanie społeczeństwa o zamierzonych inwestycjach, uświadomienie korzyści i zagrożeń wynikających z prowadzonych działań.

Biorąc pod uwagę fakt, że projektowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie istniejącego gospodarstwa, przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na środowisko gruntowo-wodne konflikty społeczne, których Inwestor nie jest w stanie wykluczyć nie będą wynikały z naruszenia praw osób trzecich a jedynie z obaw, popartych bardziej niepotwierdzonymi danymi niż faktami.

W celu udokumentowania spełnienia wymagań ochrony środowiska oraz najlepszych dostępnych technik na terenie gospodarstwa prowadzony będzie monitoring zużytych surowców, wytwarzanych odpadów i produktów ubocznych.

20. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia Raportu OOS

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska, tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 54
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916).
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 105 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 17 lipca 1994 r. Prawo Budowlane, tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 682.
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840).
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2187).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 297).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10).
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70).

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego poprzez budowę budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego na działce o nr ewid. 252/2 obręb Żelice, m. Józefowo, gm. Wągrowiec, powiat wągrowiecki.

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, Dz.U. z 2014 r., poz. 1169,
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, Dz. U. z 2016 r., poz. 138
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, Dz. U. z 2012 r., poz. 1031
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów, Dz.U. z 2014 r., poz. 1546
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, Dz. U. z 2018 r.,
- Informacje od Inwestora
- www.natura2000/mos.gov.pl
- www.poznan.wios.gov.pl/monitoring-srodowiska/panstwowy-monitoring-srodowiska/cele-zadania-struktura/
- www.geoportal.gov.pl
- www.geoserwis.gdos.gov.pl
- www.psh.gov.pl
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>