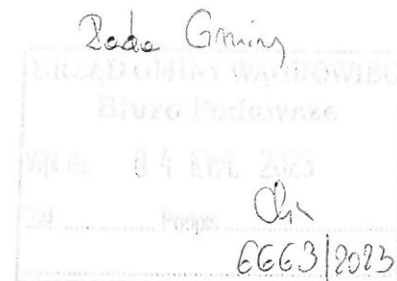


## Petycja



Na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483 ze zm.), Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018 poz. 870 z późn. zm.) oraz Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. (Dz. U. 1960 Nr 30 poz. 168),

### **Osób sprzeciwiających się wobec przemysłowej hodowli trzody chlewnej w budynkach inwentarskich na działce oznaczonej ewidencyjnie nr 213/5 położonej w Wiatrowcu, gmina Wągrowiec.**

My, niżej podpisani, stanowczo sprzeciwiamy się przemysłowej hodowli zwierząt, która powstała na działce 213/5 w Wiatrowcu gmina Wągrowiec.

Wymieniona wyżej inwestycja, niesie bezpośrednie zagrożenie zdrowia dla mieszkańców Wiatrowca, Dębiny i okolic oraz stwarza szereg negatywnych skutków dla naszego środowiska oraz otaczającej nas przyrody.

Szanowni Państwo, czujemy się głęboko zaniepokojeni sytuacją, jaka rozgrywa się w miejscowości Wiatrowiec na działce ewidencyjnej nr 213/5. Wnosimy o **natychmiastowe zobowiązanie właściciela przedmiotowej działki i jednocześnie osoby prowadzącej działalność polegającą na hodowli tuczników wsadowych o zaprzestanie tejże działalności.**

W 2022 r. zmienił się właściciel nieruchomości. Praktycznie natychmiast po zakupie nowy właściciel rozpoczął prace polegające na przebudowie budynków gospodarczych, które od wielu lat znajdują się na przedmiotowej posesji, w celu przystosowania ich do wpuszczenia tuczników wsadowych w dużych ilościach.

Nowy właściciel, Pan \_\_\_\_\_ w luźnej rozmowie, zainicjowanej notabene przez mieszkańców pobliskich nieruchomości, poinformował, że zamierza hodować około 1500 sztuk tuczników wsadowych i pod koniec 2022 roku rozpoczął swoją działalność, pomimo tego, że jako sąsiedzi, zatem strony ewentualnie wszczętego postępowania administracyjnego, nie uzyskaliśmy żadnych informacji czy dokumentacji o toczącym się postępowaniu. Z informacji jakie posiadamy, od ponad 20 lat dla przedmiotowej nieruchomości nie zostały wydane warunki zabudowy na prowadzenie tego typu działalności, a mimo to wybudowane są chlewnie i budynki, które pozwalają na chów trzody.

W tym miejscu nasuwa się zatem pytanie, czy w przypadku wydawania decyzji o warunkach zabudowy (o ile taka w ogóle istnieje) zachowane zostały wytyczne zawarte w Ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Planowanie przestrzenne bowiem na terenie gminy uwzględniać winno dotychczasowe przeznaczenie i zagospodarowanie terenu. W naszej sytuacji zaznaczyć należy, że nowy



stwierdzić, że ilość owadów, a przede wszystkim much pojawiających się w pobliskich domostwach stanowić będzie dla nich ogromne uciążliwości dla codziennego funkcjonowania.

W sprawie tej zważyć należy na wydany w 2014 roku przez Najwyższą Izbę Kontroli raport stanowiący o negatywnych skutkach chlewni przemysłowych na środowisko.

Zdecydowanie spada w tym przypadku jakość powietrza, którym oddychamy z uwagi na bardzo duże stężenie amoniaku i siarkowodoru. Znaczna uciążliwość odorowa, oraz ogromne zwiększenie ilości gazów w okresie wiosenno letnim negatywnie wpłynie na nasze zdrowie. Zaznaczyć należy nadto, że z ferm tego rodzaju, poza amoniakiem i siarkowodorem emitowanych jest do środowiska kilkadziesiąt innych związków gazowych, które stanowią problem nie tylko odorogenny, ale i toksyczny.

Prowadzone kontrole niezależnych zespołów badawczych jednoznacznie wskazują, że przebywanie w skażonym środowisku ma bezpośredni wpływ na zdrowie mieszkańców oraz częstotliwość występowania dolegliwości zdrowotnych.

W obecnej chwili, pomimo zimy przedmiotowa chlewnia nie pozwala okolicznym mieszkańcom na beztrudne przebywanie na wolnym powietrzu przez dłuższy czas, gdyż wydobywający się z chlewni fetor jest nie do zniesienia.

Ponadto zaznaczyć należy, że przedmiotowa nieruchomość leży na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Doliny Wełny” i Rynny Gołaniecko Wągrowieckiej” oraz graniczy bezpośrednio z Rezerwatem Przyrody Dębina. Nieprzyjemny zapach spowoduje w niedalekiej przyszłości brak odwiedzających i korzystających z dóbr natury, z którymi jeszcze do niedawna mieliśmy szczęście obcować. Zaznaczyć tutaj należy, że Rezerwat Przyrody Dębina jest miejscem o dużym znaczeniu przyrodniczym, historycznym i kulturowym. Obawiamy się, że chlewnia negatywnie wpływa na istniejący tam – chroniony prawem - ekosystem, siedliska roślin czy zwierząt, ale w znacznym stopniu może też przyczyniać się do jego zmiany, a co za tym idzie utratę walorów przyrodniczych czy naukowych.

Przeprowadzona w ubiegłym roku inwestycja, polegająca na budowie ścieżki rowerowej biegnącej z miejscowości Wągrowiec do miejscowości Pokrzywnica, znacząco utraci walory turystyczne, gdyż chcąc dojechać do Rezerwatu Przyrody Dębina od strony miejscowości Pokrzywnica należy przejechać koło działki 213/5 w miejscowości Wiatrowiec, gdzie prowadzona jest przedmiotowa inwestycja.

Ponadto obawiamy się, że planowane przedsięwzięcie wymienione jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a jako sąsiedzi nie otrzymaliśmy żadnej korespondencji w sprawie toczących się postępowań.

Jako osoby, których dotyczy przedmiotowe zagadnienie, a więc jako strony postępowania wnosimy o ustalenie przez właściwy w sprawie organ tego, czy tak duża hodowla, jaką

proceedzi Pan                      wymaga uzyskania odpowiednich pozwoleń, **w tym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**. Z informacji jakie posiadamy wynika, że znajdujące się na przedmiotowej nieruchomości budynki, przeznaczone do chowu zwierząt nie są przystosowane do umiejscowienia tam trzody w takiej ilości. Nadto ilość ta w naszej ocenie wymaga uzyskania pozytywnej opinii stosownych organów której do chwili obecnej nie otrzymaliśmy.

**Działając na podstawie art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego będąc jego stroną wnosimy o:**

- dokonanie ustaleń w Urzędzie Gminy Wągrowiec w Referacie Ochrony Środowiska i Mienia Komunalnego – czy w chwili obecnej toczy się postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- dokonanie ustaleń w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii o planowanej ilości zwierząt;
- dokonanie ustaleń w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego czy pomieszczenia przystosowane są do hodowli trzody, zachowane są odległości od granic sąsiadów, oraz czy zbiorniki osadowe na gnojownicę są wykonane według projektu zgodnie z prawem budowlanym.  
Obawiamy się że nieczystości mogą przedostawać się do wód gruntowych, a w pobliżu przedmiotowej nieruchomości znajdują się gospodarstwa domowe korzystające z wód pochodzących ze studni.  
Chcemy również zaznaczyć, że jakość wykonania ogrodzenia również wzbudza wątpliwości dotyczące konieczności spełniania wymogów budowlanych, a przede wszystkim Naszego bezpieczeństwa.
- dokonanie ustaleń w Powiatowym Inspektoracie Sanitarnym czy spełnione są warunki hodowli zwierząt.

Nadto działając na podstawie art. 79 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego jako strony postępowań, które w sprawach winny zostać wszczęte zgodnie z należącymi do ich właściwościami, wnosimy o zawiadamianie nas o miejscach i terminach przeprowadzanych dowodów i innych podejmowanych przez właściwe organy czynnościach zgodnie z ustawowymi terminami.

Wnosimy także o sporządzenie lub dostarczenie, (jeśli takowy w ogóle istnieje) raportu oddziaływania na środowisko.

Z całą stanowczością wnosimy o wydanie przez właściwe w sprawach organy natychmiastowych decyzji powodujących zaprzestanie prowadzonej przez Pana działalności do momentu uzyskania jasnych stanowisk prawnych w sprawach wskazanych w przedmiotowym piśmie.

Wnosimy również o przeprowadzenie przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska kontroli dotyczącej zagospodarowania ścieków i zagospodarowania odpadów. W wątpliwość należy poddać nadto spełnianie wymagań higienicznych związanych z prowadzoną inwestycją, albowiem w naszej ocenie, z przeprowadzonych obserwacji jednoznacznie wynika, że takowe nie są przez Pana spełniane.

Biorąc pod uwagę powyższe w myśl art. 74 Konstytucji RP ochrona środowiska jest obowiązkiem władz RP, dlatego jako zagrożeni mieszkańcy wnosimy władze o zobowiązanie Pana Paliszewskiego do zaprzestania prowadzenia przedmiotowej działalności.

Z poważaniem:

Na podstawie art. 4 ust. 3 Ustawy o petycjach, nie wyrażamy zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych osób wnoszącego petycję.