

**UCHWAŁA NR XLI/367/2021
RADY GMINY WĄGROWIEC**

z dnia 22 października 2021 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Wągrowiec

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), Rada Gminy Wągrowiec uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działalność Wójta Gminy Wągrowiec, dotyczącą nie wydania decyzji o warunkach zabudowy, dla działek pod budownictwo, z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Wągrowiec.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Andrzejewski

Uzasadnienie

Dnia 13 sierpnia 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo zakwalifikowane jako skarga na działalność Wójta Gminy Wągrowiec.

Wójt Gminy Wągrowiec przekazał Przewodniczącemu Rady Gminy Wągrowiec według właściwości skargę na swoją działalność. Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja pismem OS.0012.18.2021.RG z dnia 23.08.2021r. zwróciła się do Wójta Gminy Wągrowiec o pisemne wyjaśnienie kwestii poruszonych w skardze.

Wójt Gminy Wągrowiec pismem OS.150.4.2021.SG z dnia 9 września 2021r. złożył obszerne informacje odnoszące się do spraw poruszonych w skardze tj. procedury wydania decyzji o warunkach zabudowy dla działek nr 2/2, 7 i 6/2, położonych w miejscowości Kaliska oraz ich przeznaczenia w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wągrowiec, kwestii przebiegu granic działki drogowej nr 5, położonej w miejscowości Kaliska oraz procedury administracyjnej dotyczącej wydawania warunków zabudowy dla farm fotowoltaicznych.

Kolejno dnia 15 września 2021r. na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproszeni zostali skarżący i pełnomocnik, aby złożyć wyjaśnienia dotyczące podniesionych w skardze kwestii. W dniu 24 września 2021r, podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, pełnomocnik skarżącego przedstawił dokumentację związaną z przedmiotem skargi. Podkreślił, że głównym tematem skargi jest odmowa wydania przez Wójta Gminy Wągrowiec warunków zabudowy pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne na działkach nr 7 i nr 6/2, położonych w miejscowości Kaliska, z uwagi na brak spełnienia wymogu dostępności do drogi. Komisja wysłuchiwała przedstawionych zarzutów i argumentów. Skarżący przedstawił sprawę dotyczącą regulowania granic działki drogowej, zwracając uwagę na umorzenie postępowania rozgraniczeniowego w tej sprawie przez Wójta Gminy Wągrowiec. Po dokonanej analizie zebranych materiałów w sprawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się niezgodności działań Wójta Gminy Wągrowiec z prawem. Kwestia rozgraniczania nieruchomości jest uregulowana w przepisach ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, które jasno określa kompetencje wójta w zakresie wydawania decyzji rozgraniczeniowych. Po zapoznaniu się z aktami sprawy dotyczącymi przedmiotowego rozgraniczenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że w niniejszym przypadku decyzja Wójta Gminy Wągrowiec w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego i przekazania sprawy sądowi powszechnemu została poddana kontroli przez organ wyższego rzędu, bowiem jedna ze stron złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile. Z dokumentacji wynika, że SKO w Pile utrzymało w mocy decyzję Wójta Gminy Wągrowiec, gdyż zgodnie z wyżej powołaną ustawą wójt nie ma bezwzględного obowiązku wydania decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości przy braku ugody stron. Wójt wydaje decyzję tylko wówczas, gdy ustalenie przebiegu granicy jest możliwe na podstawie dowodów z dokumentów lub zgodnego oświadczenia stron. W sprawie dotyczącej rozgraniczenia części działki drogowej nr 5, w Kaliskach nie doszło do zgodnego ustalenia przebiegu granic przez strony, a jednocześnie z protokołu granicznego sporządzonego przez uprawnionego geodetę wynika, że w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej dostępne były dwie mapy, które wskazywały rozbieżności co do szerokości drogi nr 5. Wobec powyższego prawidłowym było działanie wójta polegające na umorzeniu postępowania i przekazaniu sprawy do rozpatrzenia przez Sąd Rejonowy w Wągrowcu. Należy więc stwierdzić, że Wójt Gminy Wągrowiec wykonał wszelkie działania dotyczące rozgraniczenia w/w działki w sposób prawidłowy i zgodnie z przyznanymi kompetencjami. Kwestia postępowania sądowego dotyczącego przebiegu działki drogowej nr 5, jak również ujawnienia danych w ewidencji gruntów i budynków wynikających z orzeczenia sądowego leży poza granicami uprawnień organów Gminy Wągrowiec, zarówno wójta jak i rady gminy.

Komisja nie stwierdziła również nieprawidłowości w działaniach wójta w zakresie przeznaczenia działek nr 7 i nr 6/2, położonych w miejscowości Kaliska. Wyjaśnienia uzyskane zarówno od wójta, jak i pełnomocnika skarżącego są zbieżne co do tego, że wójt udzielał skarżącemu informacji dotyczących możliwości złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy oraz wniosków w sprawie zmiany przeznaczenia działek w Studium. Należy jednakże zauważyć, iż fakt pouczenia przez wójta skarżącego o jego uprawnieniach określonych w przepisach prawnych w zakresie planowania przestrzennego, nie stanowi gwarancji rozpatrzenia jego wniosku pozytywnie. Procedura rozpatrywania wniosków w zakresie zmiany przeznaczenia terenów została bowiem ściśle określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W celu zbadania możliwości ustalenia warunków zabudowy w danym przypadku niezbędne jest przeprowadzenie analizy

urbanistycznej przez uprawnioną do tego osobę. Wnioskodawca ponadto musi wykazać spełnienie warunków związanych z zaopatrzeniem inwestycji we wszystkie niezbędne media. Dopiero po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w ramach którego badane jest spełnienie wszystkich przesłanek określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym następuje rozstrzygnięcie sprawy.

Z kolei w przypadku wniosków o zmianę przeznaczenia działek w studium należy nadmienić, że wszystkie wnioski, które wpłynęły w związku z opracowywaniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wągrowiec, w tym wniosek skarżącego, były rozpatrywane w pierwszej kolejności przez wójta, a następnie przez Radę Gminy Wągrowiec w oparciu o analizy związane z możliwościami rozwojowymi gminy. W opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z przedłożonej dokumentacji i wyjaśnień wynika, że polityka przestrzenna Gminy Wągrowiec prowadzona jest w sposób prawidłowy i racjonalny.

Poza poruszonymi wyżej kwestiami, pełnomocnik skarżącego podniósł sprawę dotyczącą postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla farmy fotowoltaicznej w miejscowościach Kaliska i Tarnowo Pałuckie. Komisja stwierdza, że sprawa ta została już rozpatrzona przez Radę Gminy Wągrowiec i również w tej sprawie nie dopatrzonego się nieprawidłowości. Ponadto tę sprawę badało również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile, które podtrzymało decyzję Wójta Gminy Wągrowiec.

W skardze pełnomocnik ponadto podkreślił zły stan zdrowia skarżącego. Komisja wyraża głębokie współczucie i zrozumienie dla sytuacji zdrowotnej skarżącego, jednak nie może ona mieć wpływu na zagospodarowanie przestrzennego gminy i na rozpatrzenie wniosków dotyczących zmiany przeznaczenia nieruchomości.

Biorąc całość skargi pod uwagę i analizując wszelką dokumentację Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Wągrowiec jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Radecki