

Załącznik Nr 1 do Informacji o wyborze oferty w postępowaniu "Budowa Otwartej Strefy Aktywności OSA w Rąbczynie"

L.p.	Numer oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Wartość brutto złożonej oferty po poprawieniu omyłek [zł]	Gwarancja w miesiącach	Liczba punktów w kryterium Nr 1 Cena	Liczba punktów w kryterium Nr 2 Gwarancja	Razem liczba punktów	Uzasadnienie / Uwagi	
1	1	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	258 288,19	96	44,00	40,00	84,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp, Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 5, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.	
2	2	NOBA-EXIM Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1 87-123 Dobrzejewice	oferta odrzucona						Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Zgodnie z pkt. VII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wymagał załączenia do oferty kosztorysu ofertowego – wydruk uproszczony. Wykonawca nie załączył do składanej oferty wymaganego przez Zamawiającego kosztorysu. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Zamawiający odrzucił ofertę.
3	3	HERKULES Sp. z o.o., spółka komandytowa ul. Pogorska 34c 32-500 Chrzanów	208 239,37	60	54,57	25,00	79,57	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp, Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez HERKULES Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Pogorska 34c, 32-500 Chrzanów otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 5, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.	
4	4	ARGON Klaudiusz Półtorak ul. Grunwaldzka 121/86 37-700 Przemyśl	196 410,58	96	57,86	40,00	97,86	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez ARGON Klaudiusz Półtorak, ul. Grunwaldzka 121/86, 37-700 Przemyśl otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 5, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.	

5	5	Usługi Budowlano- Drzewne Dominik Krajniak ul. Walki Młodych 27b 62-130 Gołańcz	189 404,24	96	60	40,00	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez Usługi Budowlano-Drzewne Dominik Krajniak, ul. Walki Młodych 27b, 62-130 Gołańcz została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 5 złożona przez Usługi Budowlano-Drzewne Dominik Krajniak, ul. Walki Młodych 27b, 62-130 Gołańcz jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
6	6	Konsorcjum Lider: KNUZEN Zenon Przybylski Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo Partner: P.H.U. Usługi Koparkoładowarki Instalacje WOD-KAN WALDEMAR TAŃSKI ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko	199 998,79	96	56,82	40,00	96,82	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Konsorcjum KNUZEN Zenon Przybylski Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo, Partner: P.H.U. Usługi Koparkoładowarki Instalacje WOD-KAN Waldemar Tański, ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 5, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.

Wójt Gminy Wągrowiec
Przemysław Majchrzak