

Wągrowiec, dnia 09.06.2020 r.

Gmina Wągrowiec
ul. Cysterska 22
62-100 Wągrowiec
IGP.271.2.2.2020.DR

**Dotyczy zamówienia pn.: „Przebudowa dróg na terenie Gminy Wągrowiec”
w tym
Część I „Przebudowa drogi w Rąbczynie na działkach nr 441 i 415”
Część II „Przebudowa drogi w Rąbczynie na działkach nr 399, 415 i 426”
Część III „Przebudowa drogi w Długiej Wsi”
Część IV „Przebudowa ulicy Pszennej w Kobylcu”**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)

informujemy, że w w/w postępowaniu:

- 1) dla Części I wybrana została Oferta nr 3 złożona przez:
Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe sp. z o.o.
Olsza 3, 88-300 Mogilno**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe sp. z o. o., Olsza 3, 88-300 Mogilno, została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 i 3 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 3 złożona przez Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe sp. z o.o. jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informujemy, że w postępowaniu dla Części I odrzucono jedną ofertę.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części I wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne, w tym dla Wykonawcy którego ofertę odrzucono.

2) dla Części II wybrana została Oferta nr 8 złożona przez:

**GABRODROG Paweł Kubicki
ul. Kasztanowa 19, 88-400 Żnin**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez GABRODROG Paweł Kubicki, ul. Kasztanowa 19, 88-400 Żnin, została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 8 złożona przez GABRODROG Paweł Kubicki jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W ww. postępowaniu dla Części II nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części II wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

3) dla Części II wybrana została Oferta nr 6 złożona przez:

**Kowalski Budownictwo Sp. z o.o.
ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia

oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Kowalski Budownictwo Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin, została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 6 złożona przez Kowalski Budownictwo Sp. z o.o. jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W ww. postępowaniu dla Części III nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części III wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

4) dla Części IV wybrana została Oferta nr 6 złożona przez:

Kowalski Budownictwo Sp. z o.o.

ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Kowalski Budownictwo Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin, została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 6 złożona przez Kowalski Budownictwo Sp. z o.o. jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W ww. postępowaniu dla Części IV nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części IV wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

Wójt Gminy Wągrowiec
/-/ inż. Przemysław Majchrzak