



Wągrowiec, dnia 23.04.2020r.

IGP.271.1.2.2020.FZ

L. dz.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: zamówienia pn. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Wiśniewie, Mikołajewie i Przysiece”, w tym:

Część I „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Wiśniewie”,
Część II „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Mikołajewie”,
Część III „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Przysiece”

W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r.

informujemy, że:

- 1) dla Części I „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Wiśniewie”, w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 4 złożona przez firmę:**

**MAGIC GARDEN Sp. z o.o.
ul. Wyszyńskiego 60a
88-170 Pakość**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3) ustawy Pzp Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez MAGIC S.p. z o.o., ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 i 3 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 4 złożona przez MAGIC GARDEN S.p. z o.o., ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej



punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informuję, że w w/w postępowaniu dla Części I odrzucono jedną ofertę i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

2) dla Części II „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Mikołajewie”, w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 4 złożona przez firmę:

**MAGIC GARDEN Sp. z o.o.
ul. Wyszyńskiego 60a
88-170 Pakość**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez MAGIC GARDEN S.p. z o.o., ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 i 3 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 4 złożona przez MAGIC GARDEN S.p. z o.o., ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informuję, że w w/w postępowaniu dla Części II odrzucono jedną ofertę i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

3) dla Części III „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Przysiece”, w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 4 złożona przez firmę:

**MAGIC GARDEN Sp. z o.o.
ul. Wyszyńskiego 60a
88-170 Pakość**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek



odrzućenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3) ustawy Pzp Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez MAGIC GARDEN S.p. z o.o., ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 i 3 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 4 złożona przez MAGIC GARDEN S.p. z o.o., ul. Wyszyńskiego 60a, 88-170 Pakość jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informuję, że w/w postępowaniu dla Części III odrzucono jedną ofertę i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

Wójt Gminy Wągrowiec

/-/ Przemysław Majchrzak