

Załącznik Nr 1 do Informacji o wyborze oferty w postępowaniu "Poprawa stanu zabytkowego obiektu dawnej szkoły w Kopaszynie z przeznaczeniem na cele publiczne"

L.p.	Numer oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Wartość brutto złożonej oferty po poprawieniu omyłek [zł]	Gwarancja w miesiącach	Liczba punktów w kryterium Nr 1 Cena	Liczba punktów w kryterium Nr 2 Gwarancja	Razem liczba punktów	Uzasadnienie / Uwagi
1	1	Zakład Produkcyjno Handlowo Usługowy KAWENS Katarzyna Płowens - Gralak Klotyldzin 5 64-830 Margonin	789 246,14	60	53,05	25,00	78,05	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp, Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez Zakład Produkcyjno Handlowo Usługowy KAWENS Katarzyna Płowens - Gralak Klotyldzin 5, 64-830 Margonin otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
2	2	Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński ul. Grunwaldzka 47 62-100 Wągrowiec	708 292,95	96	59,12	40,00	99,12	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński, ul. Grunwaldzka 47, 62-100 Wągrowiec otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
3	3	Zakład Budowlany GRINBUD Jarosław Sieszczyła ul. Olsztyńska 15 62-200 Gniezno	1 076 993,38	72	38,88	30,00	68,88	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Zakład Budowlany GRINBUD, Jarosław Sieszczyła, ul. Olsztyńska 15, 62-200 Gniezno otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
4	4	ODNOWA Modlibowscy spółka jawna ul. Rogozińska 5 62-085 Skoki	697 857,56	96	60,00	40,00	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez ODNOWA Modlibowscy spółka jawna, ul. Rogozińska 5, 62-085 Skoki została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 4 złożona przez ODNOWA Modlibowscy spółka jawna, ul. Rogozińska 5, 62-085 Skoki jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
5	5	GRINGO Jarosław Mikołajczak ul. Lipowa 29A 62-100 Wągrowiec	828 886,19	96	50,52	40,00	90,52	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp, Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez GRINGO Jarosław Mikołajczak, ul. Lipowa 29A, 62-100 Wągrowiec otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.

6	6	Konsorcjum KNUZEN Zenon Przybylski Gorzewo 2G 62-291 Gołaszewo P.H.U. Usługi Koparkoładowarki Instalacje WOD-KAN Waldemar Tański ul. Pokoju 12 62-290 Mieścisko	754 653,93	96	55,48	40,00	95,48	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp, Zamawiający dokonał poprawienia omyłek. Oferta złożona przez Konsorcjum KNUZEN Zenon Przybylski Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo, P.H.U. Usługi Koparkoładowarki Instalacje WOD-KAN Waldemar Tański, ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
7	7	Zakład Ogólnobudowlany Waldemar Flak Rudki 9/2, 62-240 Trzemeszno	780 872,41	84	53,62	35,00	88,62	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Zakład Ogólnobudowlany Waldemar Flak, Rudki 9/2, 62-240 Trzemeszno otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, gwarancja niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.

Przemysław Majchrzak
/Wójt Gminy Wągrowiec/