

OŚM.6220.19.2017.OŚ

## **OBWIESZCZENIE WÓJTA GMINY WĄGROWIEC**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku- Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2017 roku, poz.1405 ze zm.),

### **Wójt Gminy Wągrowiec zawiadamia strony postępowania poprzez obwieszczenie**

o wydanej w dniu 08.06.2018 roku, znak OŚM.6220.19.2017.OŚ decyzji, której treść podaję poniżej:

## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257 ze zm.), art. 75 ust.1 pkt 4 oraz art. 84 ust 1, 1 a i 2 oraz art. 85 ust. 1, ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2017 roku, poz. 1405 ze zm.), art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1936), oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71), **po rozpatrzeniu wniosku** Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z siedzibą przy ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań

### **w sprawie**

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od m. Margonin do m. Wągrowiec”, planowanej do realizacji na terenie Miasta i Gminy Margonin, Gminy Wągrowiec oraz Miasta Wągrowiec, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu oraz Zarządu Zlewni w Inowrocławiu

### **Wójt Gminy Wągrowiec stwierdza:**

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**, dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od m. Margonin do m. Wągrowiec”, planowanej do realizacji na terenie Miasta i Gminy Margonin, Gminy Wągrowiec oraz Miasta Wągrowiec.

## II. wskazuje następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Na odcinkach drogi wyszczególnionych w Tabeli 1 zastosować nawierzchnię o zmniejszonej emisji hałasu SMA8 o skuteczności wynoszącej ok. 4 dB w stosunku do nawierzchni tradycyjnej.

Tabela 1

| Lp. | Odcinek drogi                                       |                               | Długość odcinka<br>Nawierzchni o<br>SMA8 [km] |
|-----|-----------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|
|     | od ok.[km]                                          | do ok. [km]                   |                                               |
| 1.  | 40+810 (od początku opracowania)                    | 41+646                        | ok. 0,836                                     |
| 2.  | 45+628                                              | 47+471                        | ok. 1,843                                     |
| 3.  | 48+545                                              | 48+737                        | ok. 0,192                                     |
| 4.  | 49+816                                              | 50+405                        | ok. 0,589                                     |
| 5.  | 51+683                                              | 52+218                        | ok. 0,535                                     |
| 6.  | 53+894                                              | 57+695                        | ok. 3,801                                     |
| 7.  | 58+894                                              | 59+624                        | ok. 0,73                                      |
| 8.  | 60+244                                              | 60+891 (do końca opracowania) | ok.0,427                                      |
| 9.  | DW193 - od skrzyżowania z DW190 na odcinku ok. 46 m |                               | ok. 0,046                                     |

2. Na odcinkach drogi wyszczególnionych w Tabeli 2 zastosować ograniczenia prędkości odpowiednio do 40 km/h lub 50 km/h.

Tabela 2

| Lp. | Odcinek drogi                 |                               | Ograniczenie<br>prędkości do |
|-----|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
|     | od ok. [kml]                  | do ok. [km]                   |                              |
| 1.  | 40+810 (początku opracowania) | 41+646                        | 40 km/h                      |
| 2.  | 45+628                        | 47+471                        | 50 km/h                      |
| 3.  | 48+545                        | 48+737                        |                              |
| 4.  | 49+816                        | 50+405                        |                              |
| 5.  | 51+683                        | 52+218                        |                              |
| 6.  | 53+894                        | 57+695                        | 40 km/h                      |
| 7.  | 58+894                        | 59+624                        |                              |
| 8.  | 60+244                        | 60+891 (do końca opracowania) | 50 km/h                      |

3. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 1 sierpnia do końca lutego, lub w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym.
4. Zamontować skrzynki lęgowe dla ptaków typu A i A1 w liczbie co najmniej równej liczbie dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki. Skrzynki można zamontować poza terenem realizacji przedsięwzięcia.
5. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew i krzewów z wykorzystaniem gatunków rodzimych. Liczba drzew przewidziana do nasadzeń powinna być co najmniej równa liczbie drzew gatunków rodzimych przewidzianych do wycinki.
6. Do czasu ukorzenienia się drzew w nowym miejscu (3 lata) należy zapewnić regularne ich podlewanie (szczególnie w okresie letnich upałów) oraz nawożenie.
7. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki odpowiednio zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami.
8. Osobniki czosnku wężowego *Allium scorodoprasum* narażone na zniszczenie podczas realizacji przedsięwzięcia należy przesiedlić na nowe, odpowiednie do gatunku stanowisko, możliwie blisko

miejsca realizacji przedsięwzięcia. Przeniesienie należy przeprowadzić po zakończeniu wegetacji gatunku, ale w okresie kiedy osobniki są jeszcze widoczne w terenie, tj. w okresie sierpień-wrzesień, a do tego czasu stanowiska w widoczny sposób oznakować przed przypadkowym zniszczeniem.

9. Przeprowadzić transplantację osobników przylepnicy łuszczkowatej *Melanohalea exasperatula* (= przylepka łuszczkowata *Melanelia exasperatula*). Wycięte fragmenty kory powinny być o co najmniej 3 cm szersze z każdej strony od plechy porostu; przenoszona kora powinna być solidnie zamocowana na drzewie przy użyciu np. gwoździ, wkrętów, nitów tapicerskich itp., nie ulegających korozji. Drzewo, na które będzie przenoszona plecha powinna być tego samego gatunku, a w przypadku innego gatunku: o tym samym pH kory i w podobnym wieku. Transplantację należy przeprowadzić z drzewa żywego lub po jego ścięciu ale nie później niż 1-2 dni po ścięciu. Zabieg ten przeprowadzić z udziałem lichenologa mającego doświadczenie w przeprowadzaniu transplantacji.
10. Przeprowadzić transplantację porostów: Wabnicy kielichowej *Pleurosticta acetabulum* i odnoźnicy jesionowej *Ramalina fraxinea*. Selekcję plech przeznaczonych do transplantacji przeprowadzić na miejscu przez doświadczonego lichenologa.
11. W przypadku zagrożenia osobników kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine* na etapie realizacji przedsięwzięcia, stanowiska tego gatunku w sposób widoczny oznakować w terenie.
12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie, przed rozpoczęciem robót, prowadzić kontrole wykopów, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce.
13. Dno wymienianych przepustów o przekroju kołowym/owalnym wysypać glebą. W miejscach kolizji ze szklakami migracyjnymi płazów, stosować profile możliwie o maksymalnie dużych przekrojach.
14. Przejście pod drogą na Strudze Gołanieckiej, pomiędzy Jeziorem Kobyleckim i Jeziorem Durowskim zaprojektować jako przejście dolne zespolone, z zastosowaniem gruntowych półek przełazowych, po obu stronach brzegów rzeki.
15. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych wyznaczać poza miejscami występowania gatunków chronionych.
16. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji niebezpiecznych do gruntu i/lub wody.
17. Masy ziemne spełniające standardy jakości gleby i ziemi oraz zdjęty humus, w przypadku gdy nie jest zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi, odpowiednio zdeponować i w pierwszej kolejności ponownie wykorzystać w granicach inwestycji.

II. Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1 – będący charakterystyką przedsięwzięcia.

## Uzasadnienie

W dniu 14.09.2017r. wpłynął do Urzędu Gminy Wągrowiec wniosek Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z siedzibą przy ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od m. Margonin do m. Wągrowiec”, inwestycji planowanej do realizacji na terenie Miasta i Gminy Margonin – dł. 6,76 km ( od ok. km 40+810,00 do ok. 47+570,50), Gminy Wągrowiec- dł.11,07 km (od ok. km 47+570,50 do ok. 58+641,00) oraz Miasta Wągrowiec – dł. 2,252km (od ok. km 58+641,00 do ok. 60+893,00).

Do przedmiotowego wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zostało wymienione z §3 ust.1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71). Wobec powyższego zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 1017 r. poz. 1257 ze zm.) dalej *k.p.a.* Wójt Gminy Wągrowiec zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 25.09.2017r. ( data wpływu 27.09.2017r.) Wnioskodawca przedłożył sprostowanie do wniosku. Oświadczył że rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 nie obejmuje skrzyżowania z linią kolejową- dz. nr 192/3 obręb Kobylec a na załączniku graficznym omyłkowo objęto działkę kolejową linią oznaczającą przebieg inwestycji. Wraz z pismem przesłano zamienny arkusz załącznika graficznego.

Inwestycja p.n. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od m. Margonin do m. Wągrowiec" planowana jest do realizacji na terenie Miasta i Gminy Margonin – dł. 6,76 km ( od ok. km 40+810,00 do ok. 47+570,50), Gminy Wągrowiec- dł.11,07km (od ok. km 47+570,50 do ok. 58+641,00) oraz Miasta Wągrowiec – dł. 2,252km ( od ok. km 58+641,00 do ok. 60+893,00).

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2017 roku, poz. 1405 ze zm. ) zwanej dalej *ustawą ooś*, w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami lub prezydentami miast.

Zważywszy że największa część terenu na którym ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Gminy Wągrowiec organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Wągrowiec. W związku z powyższym, w dniu 28.09.2017 r. zawarto porozumienie pomiędzy zainteresowanymi burmistrzami i wójtem, tj.:

1. Przemysławem Majchrzakiem – Wójtem Gminy Wągrowiec
2. Krzysztofem Poszwą – Burmistrzem Miasta Wągrowiec
3. Januszem Piechockim – Burmistrzem Miasta i Gminy Margonin.

Strony porozumienia postanowiły że właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od m. Margonin do m. Wągrowiec” jest Wójt Gminy Wągrowiec.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, w toku postępowania organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust.3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* tj. drogą obwieszczenia.

Obwieszczenia opublikowano w Urzędzie Miasta i Gminy Margonin, wywieszano na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Wągrowiec, Urzędu Miejskiego w Wągrowcu, w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia oraz opublikowano na stronie internetowej [www.gminawagrowiec.pl](http://www.gminawagrowiec.pl) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wągrowiec.

Obwieszczeniem z dnia 02.10.2017r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o wystąpieniu o opinie.

W toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ prowadzący postępowanie ustala konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 *ustawy ooś*, w brzmieniu obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania, wydanie postanowienia o stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub o braku takiego obowiązku wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. Wobec powyższego pismem z dnia 02.10.2017r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu oraz

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W odpowiedzi:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu pismem nr ON.NS-452-3-26/17 z dnia 16.10.2017r. oraz

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem nr WOO-IV.4240.996.2017.MW. 7 z dnia 06.02.2018r., po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i wezwaniu Inwestora do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia, stanęli na stanowisku że w/w przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji 14 warunków i wymagań:

1. Na odcinkach drogi wyszczególnionych w Tabeli 1 zastosować nawierzchnię o zmniejszonej emisji hałasu SMA8 o skuteczności wynoszącej ok. 4 dB w stosunku do nawierzchni tradycyjnej.

Tabela 1

| Lp. | Odcinek drogi                                       |                               | Długość odcinka nawierzchni SMA8 [km] |
|-----|-----------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
|     | od [km]                                             | do [km]                       |                                       |
| 1.  | 40+810 (od początku opracowania)                    | 41+646                        | 0,836                                 |
| 2.  | 45+628                                              | 47+471                        | 1,843                                 |
| 3.  | 48+545                                              | 48+737                        | 0,192                                 |
| 4.  | 49+816                                              | 50+405                        | 0,589                                 |
| 5.  | 51+683                                              | 52+218                        | 0,535                                 |
| 6.  | 53+894                                              | 57+695                        | 3,801                                 |
| 7.  | 58+894                                              | 59+624                        | 0,73                                  |
| 8.  | 60+244                                              | 60+891 (do końca opracowania) | 0,427                                 |
| 9.  | DW193 - od skrzyżowania z DW190 na odcinku ok. 46 m |                               | 0,046                                 |

2. Na odcinkach drogi wyszczególnionych w Tabeli 2 zastosować ograniczenia prędkości odpowiednio do 40 km/h lub 50 km/h.

Tabela 2

| Lp. | Odcinek drogi                 |                               | Ograniczenie prędkości do |
|-----|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------|
|     | od [kml]                      | do [km]                       |                           |
| 1.  | 40+810 (początku opracowania) | 41+646                        | 40 km/h                   |
| 2.  | 45+628                        | 47+471                        | 50 km/h                   |
| 3.  | 48+545                        | 48+737                        |                           |
| 4.  | 49+816                        | 50+405                        |                           |
| 5.  | 51+683                        | 52+218                        |                           |
| 6.  | 53+894                        | 57+695                        | 40 km/h                   |
| 7.  | 58+894                        | 59+624                        |                           |
| 8.  | 60+244                        | 60+891 (do końca opracowania) | 50 m/h                    |

3. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 1 sierpnia do końca lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym.

4. Zamontować skrzynki lęgowe dla ptaków typu A i A1 w liczbie co najmniej równej liczbie dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki. Skrzynki można zamontować poza terenem realizacji przedsięwzięcia.

5. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew i krzewów z wykorzystaniem gatunków rodzimych. Liczba drzew przewidziana do nasadzeń powinna być co najmniej równa liczbie drzew

gatunków rodzimych przewidzianych do wycinki.

6. Do czasu ukorzenienia się drzew w nowym miejscu (3 lata) należy zapewnić regularne ich podlewanie (szczególnie w okresie letnich upałów) oraz nawożenie.

7. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki odpowiednio zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami.

8. Osobniki czosnku wężowego *Allium scorodoprasum* narażone na zniszczenie podczas realizacji przedsięwzięcia należy przesiedlić na nowe, odpowiednie do gatunku stanowisko, możliwie blisko miejsca realizacji przedsięwzięcia. Przeniesienie należy przeprowadzić po zakończeniu wegetacji gatunku, ale w okresie kiedy osobniki są jeszcze widoczne w terenie, tj. w okresie sierpień-wrzesień, a do tego czasu stanowiska w widoczny sposób oznakować przed przypadkowym zniszczeniem.

9. Przeprowadzić transplantację osobników przylepnicy łusczkowatej *Melanohalea exasperatula* (= przylepka łusczkowata *Melanelia exasperatula*). Wycięte fragmenty kory powinny być o co najmniej 3 cm szersze z każdej strony od plechy porostu; przenoszona kora powinna być solidnie zamocowana na drzewie przy użyciu np. gwoździ, wkrętów, nitów tapicerskich itp., nie ulegających korozji. Drzewo, na które będzie przenoszona plecha powinna być tego samego gatunku, a w przypadku innego gatunku: o tym samym pH kory i w podobnym wieku. Transplantację należy przeprowadzić z drzewa żywego lub po jego ścięciu ale nie później niż 1-2 dni po ścięciu. Zabieg ten przeprowadzić z udziałem lichenologa mającego doświadczenie w przeprowadzaniu transplantacji.

10. Przeprowadzić transplantację porostów: Wabnicy kielichowej *Pleurosticta acetabulum* i odnożycy jesionowej *Ramalina fraxinea*. Selekcję plech przeznaczonych do transplantacji przeprowadzić na miejscu przez doświadczonego lichenologa.

11. W przypadku zagrożenia osobników kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine* na etapie realizacji przedsięwzięcia, stanowiska tego gatunku w sposób widoczny oznakować w terenie.

12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie, przed rozpoczęciem robót, prowadzić kontrole wykopów, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce.

13. Dno wymienianych przepustów o przekroju kołowym wysypać glebą.

14. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych wyznaczać poza miejscami występowania gatunków chronionych.

W/w znalazło swoje odzwierciedlenie w sentencji decyzji, przy czym przed określeniem km. dodano sformułowanie „około”, z uwagi na fakt, że precyzyjne określenie km. będzie możliwe dopiero po zatwierdzeniu projektu budowlanego. Powyższe warunki to zagadnienia o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś. tj. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich; wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie budowlanym lub nałożenia obowiązku działań związanych z unikaniem, zapobieganiem lub ograniczaniem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania, obwieszczeniami z dnia 25.10.2017r., 01.12.2017r., 19.01.2018r., informowano strony o otrzymanych opiniach oraz o wyznaczeniu terminu załatwienia sprawy.

Ponadto, w dniu 1.01.2018r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ( Dz. U z 2017r. poz. 1566), która art. 509 zmieniła ustawę ooś. Wprowadzone zmiany zgodnie z art. 545 ust. 1 mają zastosowanie również do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy Prawo wodne, tj. 1.01.2018r. Zgodnie z nowym, brzmieniem art. 64 ust 1 ustawy ooś, w którym dodano pkt 4, postanowienie o stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub o braku takiego obowiązku wydaje się po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, którym zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit b) ustawy Prawo wodne jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich.

Wobec powyższego, po otrzymaniu od Inwestora ostatecznie uzupełnionej karty informacyjnej przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 13.02.2018r. wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich, Zarząd Zlewni w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań z wnioskiem o wydanie opinii o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie z uwagi na obszerne uzupełnienia dokumentacji, pismem z dnia 13.02.2018r. wystąpiono również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu o wydanie ponownej opinii w przedmiotowej sprawie.

O powyższym, obwieszczeniem z dnia 19.02.2018r. zawiadomiono strony.

W odpowiedzi:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu pismem nr ON.NS-452-3-26/17 z dnia 22.02.2018r., stanął na stanowisku że w/w przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem nr PO.ZZO.4.435.130.1.2018.MR z dnia 5.03.2018r. (data wpływu 7.03.2018r.), również stanął na stanowisku że w/w przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jednego warunku tj. aby na etapie realizacji przedsięwzięcia, miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji niebezpiecznych do gruntu i/lub wody. W/w znalazło swoje odzwierciedlenie w sentencji decyzji.

Jednocześnie, zawiadamiając organ prowadzący postępowanie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, pismem nr PO.ZZO.4.435.130.2.2018.MR z dnia 5.03.2018r. (data wpływu 7.03.2018r.), przesłało wniosek o wydanie opinii do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław, które jak stwierdzono jest również organem właściwym do wydania opinii, ponieważ przedsięwzięcie częściowo będzie realizowane na obszarze jego działania.

O powyższym oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy zawiadomiono strony obwieszczeniem z dnia 19.03.2018r.

W odpowiedzi Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu pismem nr BD.ZZŚ.1.436.11.2018.DG z dnia 19.03.2018r. (data wpływu 22.03.2018r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych. Zgodnie z zawartą w piśmie informacją, powyższa opinia dotyczy wyłącznie odcinka drogi wojewódzkiej nr 190 obejmująca swoim zakresem obszar zlokalizowany w zarządzie Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, tj. na odcinku drogi od ok. km 40+800 do ok. km 45+400.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt. 3 lit. a *ustawy o oś*, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 190 w orientacyjnym zakresie kilometracji projektowanej od ok. km 40+810 do ok. km 60+893 (kilometracja wg ewidencji WZDW ok. 40+960 – ok. 61+080). Rozbudową objęty zostanie odcinek drogi wojewódzkiej nr 190 od skrzyżowania DW 190 z ul. Ogrodową w miejscowości Margonin do ronda na skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Reja w miejscowości Wągrowiec. Na całym przedmiotowym odcinku droga będzie rozbudowywana po śladzie istniejącej drogi, jednak przewiduje się poszerzenie pasa drogowego. Długość odcinka objętego opracowaniem wynosi około 20 km. Przedsięwzięcie ma na celu przede wszystkim rozbudowę konstrukcji istniejącej jezdni trasy zasadniczej, budowę i przebudowę chodników, budowę ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, zatok i przystanków autobusowych, a także wykonanie odwodnienia projektowanego pasa drogowego za pomocą istniejących i przebudowywanych rowów drogowych, a na odcinkach drogi przebiegających przez miejscowości Margonin i Wągrowiec odwodnienie pasa drogowego za pomocą systemu wpustów ulicznych i przykanalików do kanalizacji deszczowej. Na odcinku objętym opracowaniem

przewiduje się przebudowę skrzyżowań z drogą wojewódzką nr 193 w km ok. 40+847,50, a także z drogami powiatowymi oraz z drogami gminnymi. W ramach realizacji inwestycji przewiduje się również roboty budowlane w zakresie przepustów.

Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa droga będzie drogą wojewódzką klasy G i kategorii ruchu KR3. Droga na całym przebiegu będzie miała przekrój jednojezdniowy, dwupasowy, po jednym pasie ruchu w każdą stronę, o łącznej szerokości jezdni 7,0 m. Szerokość pasów ruchu wyniesie 3,5 m, szerokość poboczy 2x1,5 m, szerokość chodnika 1,5-2 m, szerokość ścieżki rowerowej 2-2,5 m, a szerokość ciągu pieszo-rowerowego 2,5-3,5 m. Natężenie ruchu dla przedmiotowej drogi (dla odcinka 4) w roku oddania jej do użytkowania (rok 2023) szacuje się na ok. 5832 pojazdów lekkich i 274 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 307 pojazdów lekkich i 30 pojazdów ciężkich w porze nocy, natomiast w roku 2033 przewiduje się, iż natężenie ruchu wyniesie ok. 7322 pojazdów lekkich i 323 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 385 pojazdów lekkich i 36 pojazdów ciężkich w porze nocy.

Projektuje się wykonanie odwodnienia projektowanego pasa drogowego za pomocą istniejących i przebudowywanych rowów drogowych. Na przebudowywanym odcinku projektuje się rowy trawiaste trapezowe odpływowe do istniejących cieków oraz odparowująco-chłonne. Na odcinkach drogi przebiegających przez miejscowości Margonin i Wągrowiec projektuje się odwodnienie pasa drogowego za pomocą systemu wpustów ulicznych i przykanalików do kanalizacji deszczowej. W przypadku kanalizacji deszczowej oraz przykanalików przed odprowadzeniem wód opadowych do środowiska będą one podczyszczane w osadnikach zawiesiny ogólnej. W k.i.p. wskazano, iż wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogi spełniać będą wymagania określone w § 21 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r., poz. 1800). Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych związanych z prowadzeniem robót ziemnych i układaniem warstw nawierzchni drogi. Odpady magazynowane będą selektywnie w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Ścieki bytowe magazynowane będą w przenośnych sanitariatach objętych serwisem uprawnionego podmiotu. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a i d *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Inwestycja zlokalizowana jest w granicach GZWP nr 139 Dolina kopalna Smogulec-Margonin oraz nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno. W odniesieniu do lokalnych wód powierzchniowych płynących analizowana droga przecina rzekę Rudkę - w projektowanym km ok.47+230,00 oraz ciek Gołaniecka Struga - w projektowanym km ok. 57+727,50.

Uwzględniając rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, c, g, i, j *ustawy ooś* stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w pobliżu obszarów wybrzeży i środowiska morskiego i górskich oraz obszarów przylegających do jezior. Na odcinku od ok. km 57+900 do ok. km 58+650 droga prowadzi przez lasy. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Jak wynika z k.i.p. w miejscowości Próchnowo znajduje się zespół pałacowo - parkowo - folwarczny ujęty w gminnej ewidencji zabytków. Ponadto inwestycja przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej nawarstwień kulturowych, na obszarze układu urbanistycznego Miasta Margonin. Rejon planowanej inwestycji, na terenie powiatu wągrowieckiego zlokalizowany jest w strefie ochrony konserwatorskiej licznych zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. Inwestor w k.i.p. wskazał, iż roboty ziemne związane z rozbudową drogi wojewódzkiej nr

190 na odcinku Margonin - Wągrowiec, prowadzone będą zgodnie z wymogami Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu (Delegatura w Pile).

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c i d *ustawy o oś* stwierdzono, że w zasięgu akustycznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane w miejscowości Margonin i Wągrowiec oraz kilku wsi m.in. Próchnowo, Pawłowo Żońskie, Toniszewo, Kopaszyn oraz Kobylec, dla których zgodnie z art. 113, ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu. Sąsiedztwo analizowanej trasy stanowią jednak w zdecydowanej przewadze tereny upraw rolnych. Kwalifikację terenów chronionych akustycznie do rodzajów terenów zdefiniowanych w ww. rozporządzeniu, dla których określa się różne wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, ustalono na podstawie informacji z urzędów gminy o faktycznym zagospodarowaniu terenu, występującego wzdłuż drogi będącej przedmiotem wniosku. Zinventaryzowano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, tereny szpitali w miastach, dla których dopuszczalne poziomy hałasu zostały ustalone w wysokości 61 dB w porze dziennej i 56 dB w porze nocnej oraz tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowo-usługowej, zabudowy wielorodzinnej, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, dla których dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą 65 dB w porze dziennej i 56 dB w porze nocnej, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W przedstawionej dokumentacji ocenie poddano warunki akustyczne w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia dla prognozowanego natężenia ruchu pojazdów w roku 2023 (jako roku oddania inwestycji do użytku) i 2033 (jako okresu 10 lat po oddaniu inwestycji do użytku). W celu dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska w k.i.p. przeanalizowano możliwości zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych oraz ocenie poddano ich skuteczność. Jako rozwiązanie organizacyjne, na niektórych odcinkach drogi założono ograniczenie prędkości ruchu do 50 km/h lub 40 km/h, a jako rozwiązanie technologiczne, na terenach wymagających ochrony akustycznej, uwzględniono zastosowanie „cichej” nawierzchni typu SMA8, o zdolności redukcji hałasu ok. 4 dB w stosunku do tradycyjnej nawierzchni asfaltowej. Zastosowanie powyższych rozwiązań pozwoliło na dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska. Wyniki analizy akustycznej przedstawiono w formie graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu, a także w formie tabelarycznej w punktach obliczeniowych zlokalizowanych na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej oraz na elewacjach budynków.

W związku z powyższym ustalono, że celem dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku koniecznym stało się nałożenie w niniejszej decyzji obowiązku zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych ograniczających negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko. Powyższe założenia inwestora minimalizujące uciążliwości akustyczne, tj. lokalizacja miejsc ograniczenia prędkości oraz zastosowania nawierzchni SMA8, zostały uwzględnione w warunkach realizacji przedsięwzięcia wskazanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w niniejszej decyzji (tabela 1 i 2).

W związku z powyższym ustalono, że przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych i określonych rozwiązaniach przeciwhałasowych, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska. W odniesieniu do terenu wymagającego ochrony akustycznej obejmującego działkę nr 5479 (punkt pomiarowy P42), w uzupełnieniu k.i.p. wykazano, iż budynek mieszkalny zlokalizowany jest w granicach pasa drogowego, w związku z czym zastosowanie ma art. 114 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* należy zauważyć, że pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi mają stały wpływ na stan powietrza na przedmiotowym obszarze. Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń, niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy zapewni dobór właściwej technologii, prawidłowa eksploatacja sprzętu, jak również prawidłowa organizacja pracy. W k.i.p. wskazano, iż prace budowlane wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej.

Uwzględniając przyjęte przez inwestora założenia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f *ustawy o oś* w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii. Przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ryzykiem wystąpienia powodzi czy osuwisk. Nie przewiduje się zatem ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej.

Planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany - dwutlenek węgla emitowany w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Jednakże z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu w skali globalnej na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja planowanej nawierzchni drogi, zastosowane materiały oraz zapewnienie swobodnego odpływu wód opadowych i roztopowych ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu, w tym ulewne i nawałne deszcze.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś* ze względu na skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć. Kumulowanie się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze może nastąpić jedynie w rejonie skrzyżowań z innymi drogami tj. głównie z drogą wojewódzką nr 193. Inwestor w analizie akustycznej przedstawionej w uzupełnieniu k.i.p. uwzględnił oddziaływanie skumulowane przedmiotowego przedsięwzięcia z ww drogą powiatową.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 0,3 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci

PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalone o 8,0 km od przedsięwzięcia. Najbliższy pomnik przyrody oddalony jest o 80 m. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w śladzie istniejącej drogi oraz na gruntach przyległych, w tym leśnych, przewidzianych do włączenia do pasa drogowego. Rozbudowywana droga przechodzi głównie przez tereny użytkowane rolniczo, a także przez tereny o zabudowie mieszkaniowej i zagrodowej oraz las. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki maksymalnie 1280 drzew z 20 gatunków, z tego ok. 340 drzew rośnie na gruntach przeznaczonych do włączenia do pasa drogowego. Obwody większości drzew wynoszą od 10 cm do 180 cm. Z aneksu do karty informacyjnej przedsięwzięcia opracowanym w grudniu 2017r. wynika że zachowany zostanie szczególnie cenny i wysoko zwaloryzowany fragment obustronnej alei lipowej w sąsiedztwie Wągrowca ( od km około 59+200 do km około 60+250 projektowanej trasy), rosnąca na odcinku około 1050m , rozpoczynająca się w odległości około 670m na północ od ronda w Wągrowcu – skrzyżowania ulic Kościuszki i Reja aż do wjazdu do siedziby Nadleśnictwa Durowo. Zachowana zostanie również okazała lipa drobnolistna w sąsiedztwie miejscowości Ofelin. Ponadto do wycinki przeznaczono 3 ha krzewów, z tego ok. 2 ha rośnie na gruntach przeznaczonych do włączenia do pasa drogowego. Nie stwierdzono obecności chronionych gatunków próchnojadów. Jednakże obecność drzew z ubytkami wgłębnymi - kominowymi zamkniętymi nie pozwala wykluczyć ich obecności. W celu minimalizacji zagrożenia wpływu przedsięwzięcia na chronione gatunki owadów w opinii RDOŚ w Poznaniu nałożono warunek, aby na etapie wycinki pnie drzew wypróchniałych były kontrolowane przez entomologa pod kątem obecności chronionych gatunków owadów. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek montażu skrzynek lęgowych dla ptaków, które lęgną się w dziuplach. Przedsięwzięcie wiąże się z wymianą 25 przepustów. W celu dostosowania przepustów do wymagań migrujących płazów w opinii nałożono warunek, aby przepusty o przekroju koła miały dno wyłożone glebą. Ponadto w celu ochrony płazów, gadów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek regularnych kontroli wykopów oraz uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. Powyższe warunki znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Na terenie przedsięwzięcia stwierdzono obecność 60 gatunków porostów, niemal wyłącznie nadrzecznych, z których 16 objętych jest ochroną gatunkową i/lub umieszczonych jest na polskiej czerwonej liście taksonów zagrożonych (Cieśliński i in. 2003. Czerwona lista porostów wymarłych i zagrożonych w Polsce. Monogr. Bot. 91: 1-37). Gatunkami objętymi ochroną ścisłą są: szarzynka skórzasta *Parmelina tiliacea*, przylepnica łusczkowata *Melanohalea exasperatula*, biedronecznik zmienny *Punctelia subrudecta*, odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea* gatunkami objętymi ochroną częściową są: pawężnica psia *Peltigera canina*, Wabnica kielichowa *Pleurosticta acetabulum*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, odnożyca opylona *Ramalina pollinaria*. Z ww. gatunków przylepnica łusczkowata jest gatunkiem krytycznie zagrożonym, a gatunkami wymierającymi są odnożyca jesionowa i wabnica kielichowa. Gatunkiem wymierającym jest także, nie objęty ochroną gatunkową, soreniec opylony *Physconia distora*. Najcenniejszym przyrodniczo gatunkiem jest przylepnica łusczkowata *Melanohalea exasperatula* (= przylepka łusczkowata *Melanelia exasperatula*). Gatunek ten stwierdzono na dwóch drzewach. Wobec powyższego w opinii RDOŚ w Poznaniu i niniejszej decyzji nałożono warunek transplantacji plech porostu. Aby przeniesienie gatunku było skuteczne, powinno być wykonane zgodnie z najnowszą wiedzą w tym zakresie i doświadczeniem praktyków. Nałożono także warunek przeniesienia wabnicy kielichowej stwierdzonej na 1 drzewie oraz odnożycy jesionowej stwierdzonej na 8 drzewach. Pozostałe chronione gatunki porostów występują częściej i realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje większego zagrożenia dla lokalnych populacji. Powyższe warunki znalazły swoje odzwierciedlenie w niniejszej decyzji. Na terenie przedsięwzięcia stwierdzono również 3 gatunki mszaków naziemnych objętych ochroną częściową: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus* i mokradłosz kończysty *Caliergonella cuspidata*. Gatunki te występują sporadycznie na rozproszonych stanowiskach w rejonie przebudowywanej drogi, a w skali Wielkopolski są gatunkami rozpowszechnionymi i nie ma potrzeby ich przenoszenia.

Realizacja przedsięwzięcia zagraża siedlisku 1340 Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary - murawa z kostrzewą trzcinową pochodzenia antropogenicznego oraz siedlisku 6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) reprezentowane przez zbiorowisko świeżych łąk rajgrasowych. Łączna powierzchnia płatów tych siedlisk wynosi ok. 100 m<sup>2</sup>. Pozostałe zbiorowiska roślinne reprezentatywne dla chronionych siedlisk, w większości siedliska 6510, mogą być zagrożone jedynie pośrednio. Z chronionych gatunków roślin narażonych na zniszczenie stwierdzono: kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* i czosnek wężowy *Allium scorodoprasum*. Kocanki piaskowe to gatunek rozpowszechniony w Wielkopolsce natomiast czosnek wężowy znajduje się w Polskiej czerwonej Księdze oraz na Polskiej czerwonej liście z kategorią VU - narażony. Czosnek wężowy jest gatunkiem zagrożonym na terenie całego kontynentu. W Polsce stwierdzono go co najmniej na 320 stanowiskach, w tym 60 stanowisk stwierdzono na Pojezierzu Wielkopolskim (Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., Mirek Z. 2014. Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Polish Red Data Book of Plants. Pteridophytes and flowering plants. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków). Na etapie realizacji przedsięwzięcia zagrożone są osobniki lokalnej populacji na wysokości miejscowości Kobylec. W celu zmniejszenia wpływu przedsięwzięcia na ten gatunek inwestor zamierza przeprowadzić transplantację tej populacji, nałożono zatem na inwestora warunek przeniesienia zagrożonej populacji ze wskazaniem terminu przeprowadzenia czynności. W sąsiedztwie Wągrowca w obrębie zdegenerowanych postaci grądu stwierdzono na 3 stanowiskach ok. 50 osobników kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*. W przypadku ryzyka przypadkowego zniszczenia na etapie realizacji przedsięwzięcia osobników kruszczyka szerokolistnego nałożono na inwestora warunek odpowiedniego i widocznego oznakowania w terenie zagrożonych stanowisk. Warunki powyższe znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia głównie w śladzie istniejącej drogi oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z tym, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się ze zniszczeniem osobników i siedlisk gatunków chronionych, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o odpowiednie odstąpienia od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 *ustawy o ochronie przyrody* (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy o oś*, należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach trzech jednolitych wód powierzchniowych (JCWP) o kodach: PLRW60002518649 – Gołaniecka Struga, PLRW600023186589 – Rudka oraz PLRW60002318856 Margoninka oraz dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodach PLGW600042 i PLGW600035. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji warunku określonego w opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu oraz w niniejszej decyzji, że na etapie realizacji przedsięwzięcia, miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych będzie zabezpieczone przed przedostawaniem się substancji niebezpiecznych do gruntu i/lub wody, stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się

negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U/ z 2016r., poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania przedsięwzięcia, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Uwzględniając uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, w szczególności rodzaj i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, emisję i występowanie uciążliwości związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, uzyskane opinie oraz obowiązujący stan prawny, postanowieniem z dnia 18.04.2018r. Wójt Gminy Wągrowiec nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 74 ust. 1b *ustawy ooś* w dniu 11.05.2018r. Inwestor przedłożył uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek objętych obszarem realizacji i oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem niniejszej decyzji obwieszczeniem z dnia 15.05.2018r. zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania administracyjnego w powyżej sprawie i umożliwiono im zapoznanie się z aktami sprawy i wypowiedzenie się co do zebranych materiałów. Uwag nie wniesiono.

Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy, stan faktyczny oraz uzyskane opinie, możliwe jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś* do publicznej wiadomości została podana informacja o wydaniu niniejszej decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Wągrowiec, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia. Zrzeczenie się odwołania od decyzji należy złożyć do tutejszego organu poprzez pisemne oświadczenie. Zrzeczenie takie powoduje, że decyzja stała się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja podlegać będzie wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeśli wszystkie strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania.
4. Doręczenie stronom, na podstawie art. 49 Kpa uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. Publiczne udostępnienie niniejszego obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wągrowiec następuje z dniem 08.06.2018r.

Otrzymują:

1/ Inwestor

2/ Strony wg rozdzielnika

Zgodnie z art. 49 Kpa

3/ a/a



*inż. Przemysław Majchrzak*  
WÓJT

Obwieszczenie niniejsze było wywieszone na tablicy ogłoszeń w : .....  
w dniach.....2018r. do .....2018 r. łącznie.

1 egz. z potwierdzonym terminem wywieszenia  
prosimy zwrócić z powyższą adnotacją  
do Urzędu Gminy Wągrowiec.

.....  
(podpis)

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Charakterystyka przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od m. Margonin do m. Wągrowiec”, planowanej do realizacji na terenie Miasta i Gminy Margonin, Gminy Wągrowiec oraz Miasta Wągrowiec

### **Inwestor:**

Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Poznaniu  
ul. Wilczak 51  
61-623 Poznań

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 190 w orientacyjnym zakresie kilometracji projektowanej od ok. km 40+810 do ok. km 60+893 (kilometracja wg ewidencji WZDW ok. 40+960 – ok. 61+080). Rozbudową objęty zostanie odcinek drogi wojewódzkiej nr 190 od skrzyżowania DW 190 z ul. Ogrodową w miejscowości Margonin do ronda na skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Reja w miejscowości Wągrowiec. Na całym przedmiotowym odcinku droga będzie rozbudowywana po śladzie istniejącej drogi, jednak przewiduje się poszerzenie pasa drogowego. Długość odcinka objętego opracowaniem wynosi około 20 km. Przedsięwzięcie ma na celu przede wszystkim rozbudowę konstrukcji istniejącej jezdni trasy zasadniczej, budowę i przebudowę chodników, budowę ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, zatok i przystanków autobusowych, a także wykonanie odwodnienia projektowanego pasa drogowego za pomocą istniejących i przebudowywanych rowów drogowych, a na odcinkach drogi przebiegających przez miejscowości Margonin i Wągrowiec odwodnienie pasa drogowego za pomocą systemu wpustów ulicznych i przykanalików do kanalizacji deszczowej. Na odcinku objętym opracowaniem przewiduje się przebudowę skrzyżowań z drogą wojewódzką nr 193 w km ok. 40+847,50, a także z drogami powiatowymi oraz z drogami gminnymi. W ramach realizacji inwestycji przewiduje się również roboty budowlane w zakresie przepustów.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 0,3 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalone o 8,0 km od przedsięwzięcia. Inwestycja znajduje się w granicach trzech jednolitych wód powierzchniowych (JCWP) o kodach: PLRW60002518649 – Gołaniecka Struga, PLRW600023186589 – Rudka oraz PLRW60002318856 Margoninka oraz dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodach PLGW600042 i PLGW600035.

Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa droga będzie drogą wojewódzką klasy G i kategorii ruchu KR3. Droga na całym przebiegu będzie miała przekrój jednojezdniowy, dwupasowy, po jednym pasie ruchu w każdą stronę, o łącznej szerokości jezdni 7,0 m. Szerokość pasów ruchu wyniesie 3,5 m, szerokość poboczy 2x1,5 m, szerokość chodnika 1,5-2 m, szerokość ścieżki rowerowej 2-2,5 m, a szerokość ciągu pieszo-rowerowego 2,5-3,5 m.

Projektuje się wykonanie odwodnienia projektowanego pasa drogowego za pomocą istniejących i przebudowywanych rowów drogowych. Na przebudowywanym odcinku projektuje się rowy trawiaste trapezowe odpływowe do istniejących cieków oraz odparowująco-chłonne. Na odcinkach drogi przebiegających przez miejscowości Margonin i Wągrowiec projektuje się odwodnienie pasa drogowego za pomocą systemu wpustów ulicznych i przykanalików do kanalizacji deszczowej. W przypadku kanalizacji deszczowej oraz przykanalików przed odprowadzeniem wód opadowych do środowiska będą one

podczyszczane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogi spełniać będą wymagania określone w § 21 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r., poz. 1800).

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady budowlane magazynowane będą selektywnie w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Ścieki bytowe magazynowane będą w przenośnych sanitariatach objętych serwisem uprawnionego podmiotu. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty.

W zasięgu akustycznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane w miejscowości Margonin i Wągrowiec oraz kilku wsi m.in. Próchnowo, Pawłowo Żońskie, Toniszewo, Kopaszyn oraz Kobylec, dla których zgodnie z art. 113, ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu. Sąsiedztwo analizowanej trasy stanowią jednak w zdecydowanej przewadze tereny upraw rolnych.

W celu dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska w k.i.p. przeanalizowano możliwości zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych oraz ocenie poddano ich skuteczność. Jako rozwiązanie organizacyjne, na niektórych odcinkach drogi założono ograniczenie prędkości ruchu do 50 km/h lub 40 km/h, a jako rozwiązanie technologiczne, na terenach wymagających ochrony akustycznej, uwzględniono zastosowanie „cichej” nawierzchni typu SMA8, o zdolności redukcji hałasu ok. 4 dB w stosunku do tradycyjnej nawierzchni asfaltowej. Zastosowanie powyższych rozwiązań pozwoliło na dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki maksymalnie 1280 drzew z 20 gatunków, z tego ok. 340 drzew rośnie na gruntach przeznaczonych do włączenia do pasa drogowego. Obwody większości drzew wynoszą od 10 cm do 180 cm. Z aneksu do karty informacyjnej przedsięwzięcia opracowanym w grudniu 2017r. wynika że zachowany zostanie szczególnie cenny i wysoko zwaloryzowany fragment obustronnej alei lipowej w sąsiedztwie Wągrowca ( od km około 59+200 do km około 60+250 projektowanej trasy), rosnąca na odcinku około 1050m , rozpoczynająca się w odległości około 670m na północ od ronda w Wągrowcu – skrzyżowania ulic Kościuszki i Reja aż do wjazdu do siedziby Nadleśnictwa Durowo. Zachowana zostanie również okazała lipa drobnolistna w sąsiedztwie miejscowości Ofelin. Ponadto do wycinki przeznaczono 3 ha krzewów, z tego ok. 2 ha rośnie na gruntach przeznaczonych do włączenia do pasa drogowego.

Przedsięwzięcie wiąże się z wymianą tj. przebudową 25 przepustów. W celu dostosowania przepustów do wymagań migrujących płazów przepusty o przekroju koła, owalne będą miały dno wyłożone glebą.

W miejscach kolizji ze szklakami migracyjnymi płazów, zastosowane będą profile możliwie o maksymalnie dużych przekrojach. Przejście pod drogą na Strudze Gołanieckiej, pomiędzy Jeziorem Kobyleckim i Jeziorem Durowskim zostanie zaprojektowane jako przejście dolne zespolone, z zastosowaniem gruntowych pólek przełazowych po obu stronach brzegów rzeki.

Ponadto w celu ochrony płazów, gadów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek regularnych kontroli wykopów oraz uwalniania uwieczonych w nich zwierząt.

Na terenie przedsięwzięcia stwierdzono obecność 60 gatunków porostów, niemal wyłącznie nadrzecznych, z których 16 objętych jest ochroną gatunkową i/lub umieszczonych jest na polskiej czerwonej liście taksonów zagrożonych. Najcenniejszym przyrodniczo gatunkiem jest przylepnica łusczkowata *Melanohalea exasperatula* (= przylepka łusczkowata *Melanelia exasperatula*). Gatunek ten stwierdzono na dwóch drzewach. Wobec powyższego nałożono warunek transplantacji plech porostu. Nałożono także warunek przeniesienia wabnicy kielichowej stwierdzonej na 1 drzewie oraz odnoźnicy jesionowej stwierdzonej na 8 drzewach. Pozostałe chronione gatunki porostów występują częściej i realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje większego zagrożenia dla lokalnych populacji. Realizacja przedsięwzięcia zagraża siedlisku 1340 Śródładowe słone łąki, pastwary i szuwary - murawa z kostrzewą trzcinową

pochodzenia antropogenicznego oraz siedlisku 6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) reprezentowane przez zbiorowisko świeżych łąk rajgrasowych.

Łączna powierzchnia płatów tych siedlisk wynosi ok. 100 m<sup>2</sup>. Pozostałe zbiorowiska roślinne reprezentatywne dla chronionych siedlisk, w większości siedliska 6510, mogą być zagrożone jedynie pośrednio. Z chronionych gatunków roślin narażonych na zniszczenie stwierdzono: kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* i czosnek wężowy *Allium scorodoprasum*. Kocanki piaskowe to gatunek rozpowszechniony w Wielkopolsce natomiast czosnek wężowy znajduje się w Polskiej czerwonej Księdze oraz na Polskiej czerwonej liście z kategorią VU - narażony. Czosnek wężowy jest gatunkiem zagrożonym na terenie całego kontynentu. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zagrożone są osobniki lokalnej populacji na wysokości miejscowości Kobylec. W celu zmniejszenia wpływu przedsięwzięcia na ten gatunek inwestor zamierza przeprowadzić transplantację tej populacji. W sąsiedztwie Wągrowca w obrębie zdegenerowanych postaci grądu stwierdzono na 3 stanowiskach ok. 50 osobników kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*. W przypadku ryzyka przypadkowego zniszczenia na etapie realizacji przedsięwzięcia osobników kruszczyka szerokolistnego nałożono na inwestora warunek odpowiedniego i widocznego oznakowania w terenie zagrożonych stanowisk.

W związku z tym, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się ze zniszczeniem osobników i siedlisk gatunków chronionych, inwestor jest zobowiązany wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o odpowiednie odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy z dnia 26 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody ( Dz. U z 2018r. poz. 142 ze zm.).

WÓJT  
inż. Przemysław Wójcik