

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: zamówienia pn.: „Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznej dróg gminnych na terenie gminy Wągrowiec” w tym:

Część I „Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznej dróg gminnych na terenie północnej części gminy Wągrowiec”

Część II „Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznej dróg gminnych na terenie południowej części gminy Wągrowiec”

W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.)

zawiadamiamy, że:

- 1) dla Części I „Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznej dróg gminnych na terenie północnej części gminy Wągrowiec”

w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr III złożona przez

Konsorcjum:

Lider: Firma Usługowo – Handlowa „ANNA”

Anna Białobrzycka

ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno

Partner: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa

Dariusz Białobrzycki

Os. Kazimierza Wielkiego 14a/1, 62-200 Gniezno

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Konsorcjum: Lider: Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka, Partner: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa Dariusz Białobrzycki dla Części I została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr III złożona przez Konsorcjum: Lider: Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka, Partner: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa Dariusz Białobrzycki dla Części I jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą

liczbę punktów w łącznej punktacji: cena, okres gwarancji i termin wykonania remontu wiosennego.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu dla Części I nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części I wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

2) dla Części II „Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznej dróg gminnych na terenie południowej części gminy Wągrowiec”

w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr II złożona przez Konsorcjum:

Lider: Firma Usługowo – Handlowa „ANNA”

Anna Białobrzycka

ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno

Partner: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa

Dariusz Białobrzycki

Os. Kazimierza Wielkiego 14a/1, 62-200 Gniezno

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Konsorcjum: Lider: Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka, Partner: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa Dariusz Białobrzycki dla Części II została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr II złożona przez Konsorcjum: Lider: Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka, Partner: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa Dariusz Białobrzycki dla Części II jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena, okres gwarancji i termin wykonania remontu wiosennego.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu dla Części II nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części II wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

WÓJT

inż. Przemysław Majchrzak

Załącznik Nr 1 do ogłoszenia o wyborze oferty
w postępow. IGP.271.2.1.2018.DR

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

L.p.	Numer oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Wartość złożonej oferty	Gwarancja (w miesiącach)	Liczba punktów w kryterium Nr 1 Cena	Liczba punktów w kryterium Nr 2 Gwarancja	Liczba punktów w kryterium Nr 3 Termin	Razem	Uzasadnienie / Uwagi
Część I									
1.	I	Zakład Usług Komunalnych Juliusz Roman Piłarski s. c. ul. Młyńska 22 89-100 Nakło n. Notecią	218.694,00 zł	12	27,74	20,00	13,33	61,07	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Wykonawcę dla Części I otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena, okres gwarancji i termin wykonania remontu wiosennego, niż oferta nr III, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
2.	II	Przedsiębiorstwo budowlano – drogowe Szymon Włodarczyk Ciężkie 10/5 64-610 Rogoźno	101.106,00 zł	12	60,00	20,00	7,27	87,27	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Wykonawcę dla Części I otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena, okres gwarancji i termin wykonania remontu wiosennego, niż oferta nr III, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.

3.	III	Konsorcjum LIDER Firma Usługowo – Handlowa „Anna” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno PARTNER: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa Dariusz Białobrzycki Os. K. Wielkiego 14A/1 62-200 Gniezno	109,593.00 zł	12	55,35	20,00	20,00	95,35	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Konsorcjum dla Części I została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr III złożona przez Konsorcjum: Lider: Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka, Partner: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa Dariusz Białobrzycki dla Części I jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena, okres gwarancji i termin wykonania remontu wiosennego. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
----	-----	--	---------------	----	-------	-------	-------	-------	---

Część II

1.	I	Przedsiębiorstwo budowlano – drogowe Szymon Włodarczyk Cieśle 10/5 64-610 Rogoźno	56,610,75 zł	12	60,00	20,00	7,27	87,27	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Wykonawcę dla Części II otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena, okres gwarancji i termin wykonania remontu wiosennego, niż oferta nr II, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
----	---	---	--------------	----	-------	-------	------	-------	--

2.	II	Konsorcjum LIDER Firma Usługowo – Handlowa „Anna” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno PARTNER: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa Dariusz Białobrzycki Os. K. Wielkiego 14A/1 62-200 Gniezno	69.741,00 zł	12	48,70	20,00	20,00	88,70	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Konsorcjum dla Części II została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr II złożona przez Konsorcjum: Lider: Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka, Partner: Firma Budowlano – Remontowo – Drogowa Dariusz Białobrzycki dla Części II jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena, okres gwarancji i termin wykonania remontu wiosennego. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
----	----	--	--------------	----	-------	-------	-------	-------	--

Wągrowiec, dnia 02.03.2018 r.

Wójt
Majchrzak
inż. Przemysław Majchrzak