

OBWIESZCZENIE WÓJTA GMINY WĄGROWIEC

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2017 roku, poz. 1405),

Wójt Gminy Wągrowiec zawiadamia strony postępowania poprzez obwieszczenie

o wydanej w dniu 09.11.2017 roku, znak OŚM.6220.10.2012.OŚ decyzji, której treść podaję poniżej:

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257), art. 75 ust.1 pkt 4, art. 77 ust.1 pkt 1 i 2, art. 80 ust. 1 pkt 1, 2 i 3, art. 80 ust. 2 oraz art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2017 roku, poz.1405), art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1936), art. 38a ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r. (t.j. Dz. U z 2016r. poz. 1987 ze zm.) oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 80 i 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku ECO-REC Spółka z o.o. Łęgowo 37, 62-100 Wągrowiec, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynków po zakładach mięsnych na „Zakład zagospodarowania odpadów, budowę instalacji mechaniczno biologicznej, instalacji do odzysku (produkcja paliwa alternatywnego, odzysk materiałów budowlanych)”, inwestycji planowanej do realizacji na działkach nr: 105/5 (przed podziałem działka nr 105/1), 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 w Łęgowie, gm. Wągrowiec,

Wójt Gminy Wągrowiec orzeka:

odmówić zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynków po zakładach mięsnych na „Zakład zagospodarowania odpadów, budowę instalacji mechaniczno biologicznej, instalacji do odzysku (produkcja paliwa alternatywnego, odzysk materiałów budowlanych)”, inwestycji planowanej do realizacji na działkach nr: 105/5 (przed podziałem działka nr 105/1), 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 w Łęgowie, gm. Wągrowiec.

Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1 – charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 17 kwietnia 2012 r. (prawidłowo uzupełnionym w dniu 11.05.2012r.) ECO-REC Spółka z o. o. zwróciła się do Wójta Gminy Wągrowiec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynków po zakładach mięsnych na „Zakład zagospodarowania odpadów, budowę instalacji mechaniczno biologicznej, instalacji do odzysku (produkcja paliwa alternatywnego, odzysk materiałów budowlanych)”, inwestycji planowanej do realizacji na działkach nr: 105/1, 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 w Łęgowie, gmina Wągrowiec. W związku ze stwierdzeniem braków formalnych, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 7.05.2012 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku. Wniosek został prawidłowo uzupełniony w dniu 11.05.2012 r.

Planowane do realizacji przez ECO-REC Spółka z o. o. przedsięwzięcie zakłada uruchomienie na terenie byłych zakładów mięsnych: kompostowni o max. wydajności 50 000,00 Mg/rok, sortowni o max. wydajności 101 376,00 Mg/rok, linii do produkcji paliwa alternatywnego o wydajności 211 200,00 Mg/rok, instalacji do kruszenia materiałów budowlanych i asfaltu o wydajności 330 480,00 Mg/rok, myjni zakładowej do mycia i dezynfekcji pojemników, kontenerów oraz całych pojazdów transportujących odpady, warsztatu naprawczego, kontenerowej stacji paliw o pojemności 5m³ oraz miejsca zbierania, magazynowania i przeładunku odpadów.

Z uwagi na fakt, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 76, 80 i 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, zawiadomieniem oraz obwieszczeniem Wójta Gminy Wągrowiec z dnia 16.05.2012 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie.

Ponieważ liczba ustalonych stron w postępowaniu przekracza 20, działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwanej dalej *ustawą o oś*, obwieszczenie wywieszono na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Wągrowiec, w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia, tj. w miejscowości Łęgowo, oraz opublikowano na stronie internetowej www.gminawagrowiec.pl w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wągrowiec (Gmina/Ochrona środowiska/zawiadomienia i obwieszczenia).

W rezultacie tych zawiadomień, do organu prowadzącego postępowanie wpłynęły protesty dotyczące powstania przedmiotowej inwestycji, podpisane łącznie przez 55 osób, w tym licznych mieszkańców wsi Łęgowo.

Jednocześnie, w związku z art. 63 ust. 1 i 2 oraz art. 64 ust. 1 *ustawy o oś*, przeprowadzono postępowanie w sprawie ustalenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w którym zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-II.4240.243.2012.AR1 z dnia 13.06.2012 r. jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu pismem nr ON-NS-72/3-20/12 z dnia 01.06.2012 r. wyrazili opinie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu. Również organ prowadzący postępowanie, po analizie zebranych w toku postępowania dokumentów postanowieniem z dnia 6.07.2012 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu uwzględniając wszystkie uwagi wniesione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu.

W konsekwencji, działając na podstawie art. 69 ust. 4 w/cyt. *ustawy o oś* postanowieniem z dnia 9.07.2012r. Wójt Gminy Wągrowiec zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, wnioskiem z dnia 18 czerwca 2012 r. Organizacja Przyrodnicza „Kania” wystąpiła o uznanie jej jako strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym, przedkładając w trakcie przeprowadzonego w tym zakresie postępowania wyjaśniającego Regulamin stowarzyszenia oraz wykazując interes społeczny przemawiający za dopuszczeniem Organizacji „Kania” do przedmiotowego postępowania na prawach strony. W rezultacie, na podstawie art. 31 § 2, w związku z art. 31 § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, postanowieniem z dnia 17.07.2012r. Wójt Gminy Wągrowiec dopuścił Organizację Przyrodniczą „Kania” do udziału na prawach strony w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Również Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Ochrony Środowiska wsi Łęgowo, pismem z dnia 27.08.2012 r. wystąpiło o uznanie go jako strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym, przedkładając Regulamin Stowarzyszenia i wykazując interes społeczny uzasadniający wniosek Stowarzyszenia. Również w tym przypadku Wójt Gminy Wągrowiec, postanowieniem z dnia 10.09.2012 r. orzekł o dopuszczeniu Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Ochrony Środowiska Wsi Łęgowo do udziału w postępowaniu na prawach strony.

W toku prowadzonego postępowania Inwestor udzielił trzech pełnomocnictw do reprezentowania ECO-REC Sp. z o. o. w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. Panu Sebastianowi Wójcikowi z firmy Green Line Laboratorium Badań Środowiskowych s.c, Panu Romanowi Pacheli oraz Panu Jackowi Janikowi. Jako pełnomocnika któremu należy doręczać wszelką korespondencję w sprawie, w piśmie z dnia 26.06.2013 r. Inwestor wskazał Pana Jacka Janika.

W dniu 2 sierpnia 2012 r. Inwestor przedłożył Raport oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia cyt. „Budowa zakładu zagospodarowania odpadów”, opracowany w sierpniu 2012 r. przez zespół w składzie: mgr Sebastiana Wójcika oraz mgr inż. Mikołaja Zielnicę z Green Line Laboratorium Badań Środowiskowych s. c, ul. Chemików 5, 62-030 Luboń. Już po wstępnej analizie przedłożonego dokumentu wykazano, że treść przedłożonego dokumentu nie jest zgodna z zakresem określonym w postanowieniu Wójta Gminy Wągrowiec nr OŚM.6220.10.2012.OŚ z dnia 6.07.2012 r. i stanowi tylko w niewielkim stopniu rozszerzenie karty informacyjnej przedsięwzięcia. W związku z powyższym przedłożony dokument nie mógł zostać uznany za wystarczający do podjęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. O powyższym poinformowano Inwestora w piśmie z dnia 28.08.2012 r, wskazując na konieczność uzupełnienia złożonego lub opracowania nowego raportu, którego zakres będzie obejmował wymagania określone w postanowieniu Wójta Gminy Wągrowiec z dnia 6.07.2012 r.

W dniu 23.10.2012 r. Inwestor przedłożył aneks do raportu, w którym odniósł się wyłącznie do przykładów nierzetelności stwierdzonych we wcześniej przedłożonym raporcie i to w sposób ogólnikowy, bez przeprowadzenia analizy całego raportu.

W związku z powyższym, po raz kolejny poinformowano Inwestora o konieczności uzupełnienia dokumentu, aby mógł on stanowić podstawę do podjęcia zawieszonego postępowania.

W dniu 21.02.2013 r. Inwestor przedłożył poprawiony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany w lutym 2013 r. przez zespół w składzie: mgr Sebastian Wójcik oraz mgr inż. Mikołaj Zielnica z Green Line Laboratorium Badań Środowiskowych s. c, ul. Chemików 5, 62-030 Luboń, dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynków po zakładach mięsnych na Zakład zagospodarowania odpadów zlokalizowany na działkach nr 105/1, 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 w Łęgowie, gmina Wągrowiec. Po analizie przedłożonego dokumentu, pismem z dnia 20.03.2013 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu, które ostatecznie przedłożono w dniu 10.04.2013 r.

Przedłożone w ten sposób dokumenty uznano za wystarczające, aby podjąć zawieszone postępowanie o czym zawiadomiono strony poprzez Obwieszczenie Wójta Gminy Wągrowiec z dnia 07.05.2013 r. Ponadto, działając na podstawie art. 77 ust.1 ustawy o oś, pismem z dnia 8.05.2013 r. wystąpiono

odpowiednio: o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, oraz zaopiniowanie przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu, przesyłając w załączeniu kserokopię wniosku oraz przedłożony przez Inwestora raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wraz z jego uzupełnieniem.

Obwieszczeniem z dnia 17.05.2013 r. zawiadomiono strony i podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczenie wywieszono na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Wągrowiec oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia, tj. w miejscowościach Łęgowo, Długa Wieś, Czekanowo oraz w Mieście Wągrowcu a także opublikowano je na stronie internetowej www.gminawagrowiec.pl w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wągrowiec. W obwieszczeniu umieszczono wszystkie wymagane prawem informacje, zgodnie z art. 33 ust. 1 w/cyt. ustawy, w tym również wskazano 21 dniowy termin do składania uwag i wniosków, tj. od dnia 04.06.2013 roku do 24.06.2013 roku włącznie.

Planowane przedsięwzięcie wzbudziło niezadowolenie i powszechny sprzeciw zarówno stron, mieszkańców gminy jak i organizacji społecznych.

W efekcie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa zostały złożone liczne protesty, w których podnoszono następujące kwestie: zbyt bliską lokalizację inwestycji od terenów zabudowy mieszkaniowej, konieczność zaplanowania tego rodzaju inwestycji poza terenami zwartej zabudowy mieszkaniowej, niepokojąco dużą skalę przedsięwzięcia przy jednocześnie minimalnym kapitale zakładowym spółki z o. o. wynoszącym 5tys.zł. a sumy komandytowej 500 zł., brak wiedzy i doświadczenia dla prowadzenia tego typu rozbudowanych instalacji przez ECO-REC Sp. z o. o; braku wiarygodności Pana Romana Pacheli; negatywnego wpływu planowanej inwestycji na rozwój turystyki pieszej i rowerowej; zniszczenia krajobrazu i walorów kulturowych; zagrożenia odorowego; negatywnego wpływu na zdrowie ludzi; zagrożenia epidemiologicznego; skażenia środowiska przyrodniczego m.in. związanego z faktem że, planowane przedsięwzięcie znajduje się w sąsiedztwie zbiorników wodnych – jeziora Łęgowskiego i rzeki Wełny; pogorszenia warunków życia okolicznych mieszkańców; spadku cen nieruchomości; ograniczenia rozwoju gospodarczego; wzrostu populacji gryzoni i insektów towarzyszących takiej inwestycji; wzrostu hałasu w tym uciążliwości związanych ze wzmożonym ruchem samochodów ciężarowych.

W swoich uwagach mieszkańcy wskazywali na nierzetelność raportu i celowe pominięcie w nim wielu kluczowych kwestii np. ochrony zabytków, ochrony przed gryzoniami, monitoringu eksploatacyjnego, zagrożenia jakie inwestycja stwarza dla siedlisk zwierząt występujących nad jeziorem Łęgowskim w sytuacji skażenia przez planowane do zbierania na terenie inwestycji odpady niebezpieczne, spływy powierzchniowe itp. oraz ryzyka jakie niesie za sobą porzucenie nagromadzonych odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych) w przypadku ogłoszenia upadłości spółki.

W w/wyznaczonym 21-dniowym okresie wpłynęły protesty i uwagi od:

1. Państwa Szymkowiak (5 osób) - mieszkańców wsi Łęgowo;
2. Państwa Nowakowskich - mieszkańców wsi Łęgowo;
3. Jarosława Kalkowskiego – mieszkańca wsi Łęgowo;
4. Klubu Sportowego LZS Wiatrowo;
5. Mieszkańców wsi Wiatrowo – podpisane przez 26 osób;
6. Mieszkańców wsi Czekanowo – podpisane przez 86 osób;
7. Gminnego Stowarzyszenia LZS;
8. Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wiatrowie - podpisane przez 6 osób;
9. Anny Michalskiej i Bartosza Kowalskiego – mieszkańców wsi Łęgowo;
10. Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Ochrony Środowiska Wsi Łęgowo –podpisane przez 20 osób;
11. Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Ochrony Środowiska Wsi Łęgowo;
12. Stowarzyszenia Europejskiego Dziedzictwa Kulturowego w Siennie;
13. Szkoły Podstawowej im ks. Jakuba Wujka w Siennie;

14. Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Wągrowcu;
15. Towarzystwa Miłośników Ziemi Łekneńskiej;
16. Stowarzyszenia Przyjaciół Jeziora Kaliszańskiego;
17. Stowarzyszenia „Dolina Wełny”;
18. Stowarzyszenia Kobiet „Wiatrowianki”;
19. Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Żelice;
20. Haliny i Michała Stróżewskich - mieszkańców wsi Łęgowo;
21. Radnego Rady Powiatu Wągrowieckiego - Tomasza Kufla;
22. Stowarzyszenia Mieszkańców Wsi Grylewo;
23. Marka i Katarzyny Andrzejewskich – mieszkańców wsi Łęgowo;
24. Radnego Rady Gminy Wągrowiec – p. Ryszarda Andrzejewskiego, mieszkańca wsi Łęgowo;
25. Stowarzyszenia Wiejskie „Strzecha Potulice” ;
26. Stowarzyszenia Forum Obywatelskie Wspierania Rozwoju Wsi Bartodzieje;
27. A.R. Zdanowskich i Haliny Ciesiołki - mieszkańców wsi Łęgowo;
28. Barbary Polus - mieszkanki wsi Łęgowo;
29. Zdzisława Kaźmierczaka - mieszkańca wsi Łęgowo;
30. Moniki i Tomasza Łybik, Państwa Ciesiołka (4 osoby) – mieszkańców wsi Łęgowo;
31. Kamili i Artura Januchowskich – mieszkańców wsi Łęgowo;
32. Państwa Kwiatkowskich (3 osoby) – mieszkańców wsi Łęgowo;
33. Mieszkańców wsi Sienno – podpisane przez 129 osób;
34. Gertrudy Głowackiej i Państwa Koniecznych (3 osoby) – mieszkańców wsi Łęgowo;
35. Państwa Pędzińskich (2 osoby) – mieszkańców wsi Łęgowo;
36. Krystiana Pędzińskiego – mieszkańca wsi Łęgowo;
37. Franciszka Smyka – mieszkańca wsi Łęgowo;
38. Wiesława Czechowskiego – mieszkańca wsi Łęgowo;
39. Doroty Antczak i Damiana Stróżewskiego – mieszkańców wsi Łęgowo;
40. Mieszkańców wsi Łęgowo – podpisane przez 173 osoby.

Zgłoszone wyżej uwagi zostały przez organ prowadzący postępowanie uznane za zasadne i uwzględnione przy podejmowaniu decyzji z dnia 11.04.2013r.

W decyzji nie uwzględniono uwag personalnych zgłaszanych pod kątem Pana Romana Pacheli. Ponadto kserokopie złożonych protestów zostały przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu, w celu rozpatrzenia zawartych w nich uwag przy uzgadnianiu warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie, złożone zapytania przesłano do Inwestora, w celu udzielenia odpowiedzi mieszkańcom, tj. przekazania informacji mogących mieć korzystny wpływ na stosunek mieszkańców do realizacji inwestycji, na rozwianie ich obaw, zażegnanie konfliktów społecznych itp. W odpowiedzi pismem z dnia 5 lipca 2013 r. Inwestor poinformował Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Ochrony Środowiska Wsi Łęgowo, że wszystkie niezbędne informacje dotyczące planowanego przedsięwzięcia już przedłożył a do udzielania innych informacji nie jest zobowiązany, co dodatkowo zaogniło istniejący konflikt społeczny. Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wezwał Inwestora do ustosunkowania się do wszystkich uwag, pytań i protestów, wynikających z niedoinformowania i obaw mieszkańców. Pismem z dnia 8 sierpnia 2013 r. Inwestor bardzo ogólnie odniósł się do zgłoszonych przez społeczeństwo uwag. W toku prowadzonego postępowania, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu pismem nr ON.NS.-72/4-3/13 z dnia 5.06.2013 r. zaopiniował pozytywnie warunki w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych dla planowanego przedsięwzięcia, wnosząc cztery ogólne zastrzeżenia:

- zapewnić zaplecze sanitarno-higieniczne dla pracowników w czasie fazy realizacji przedsięwzięcia, zaplecze socjalno-higieniczne powinno odpowiadać obowiązującym w tym zakresie przepisom BHP;
- woda na cele socjalne powinna odpowiadać obowiązującym wymogom dla jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi;

- transport i przechowywanie odpadów winien odbywać się w sposób uniemożliwiający wywiewanie odpadów poza teren nieruchomości, do której Inwestor posiada tytuł prawny;
- określić procedury postępowania w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnych;
- wszelkie uciążliwości związane z funkcjonowaniem inwestycji winny kończyć się na granicach działki Inwestora.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2013 r. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Ochrony Środowiska wsi Łęgowo, zwróciło się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu, o ponowne rozpatrzenie i przeanalizowanie zbyt wcześnie (zdaniem Stowarzyszenia) wydanej opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia, również w kontekście zagrożenia zdrowotnego i epidemiologicznego jakiego obawiają się mieszkańcy, w związku z realizacją inwestycji.

Uwzględniając zasadność w/w prośby Stowarzyszenia, po otrzymaniu w dniu 2.09.2013 r. wyjaśnień i uzupełnień składanych w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z dnia 6.09.2013 r. przesłano Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wągrowcu, w/w dokumenty otrzymane w dniu 2.09.2013 r., w celu ich służbowego wykorzystania. Z uwagi na obszerność zmian i uzupełnień poproszono o analizę w/w dokumentów w kontekście już wydanej opinii nr ON.NS-72/4-3/13 z dnia 5.06.2013 r. i ewentualnie o ponowne zaopiniowanie planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu, pismem nr ON.NS-72/4-3/13 z dnia 11.10.2013 r. poprosił o przesłanie kolejnych uzupełnień o ile takie będą, po analizie których zajmie stanowisko co do ewentualnego, ponownego zaopiniowania.

Pismem nr WOO-I.4242.119.2013.AR2 z dnia 5.11.2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przesłał do organu prowadzącego postępowanie kolejne wyjaśnienia złożone przez Inwestora oraz kopię pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego nr DSR-II-2.721.42.2013 z dnia 31 lipca 2013 r. Z dokumentu jednoznacznie wynika, że planowane do realizacji przedsięwzięcie nie zostało, tak jak to podkreśla Inwestor, uwzględnione w Planie gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017 i jest sprzeczne z głównym celem w gospodarce odpadami na lata 2012-2023.

Powyższe uzupełnienie oraz pismo Urzędu Marszałkowskiego przesłano w dniu 19.11.2013 r. Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wągrowcu. Pismem z dnia 23.01.2014 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu podtrzymał swoją pozytywną opinię co do realizacji w centrum wsi Łęgowo przedmiotowego przedsięwzięcia, określając 10 dodatkowych zastrzeżeń, co do warunków realizacji przedsięwzięcia:

- jakość wprowadzanych wód opadowych do rowu melioracyjnego musi spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego;
- poziom redukcji substancji odorowych w biofiltrze należy utrzymywać na poziomie min. 98%;
- przed rozpoczęciem działalności sprawdzić stan techniczny zbiornika retencyjnego na wody opadowe, a w przypadku wykazania jakichkolwiek nieprawidłowości doprowadzić go do właściwego stanu technicznego;
- należy przeprowadzić okresowe kontrole stanu technicznego wentylacji mechanicznej oraz biofiltra;
- rozładunek odpadów przetwarzanych w hali sortowni oraz kompostowni prowadzić wyłącznie wewnątrz hali;
- prace w hali sortowni oraz kompostowni z częścią do produkcji paliwa alternatywnego prowadzić przy zamkniętych otworach zewnętrznych, w celu wyeliminowania niekontrolowanego rozprzestrzeniania się substancji złośliwych.

Na etapie projektu budowlanego należy udokumentować, że przyjęte rozwiązania techniczne zapewnią ochronę zdrowia ludzi i stanu środowiska;

- wszystkie prace montażowe i budowlane prowadzić w porze dziennej;
- przy realizacji inwestycji stosować materiały i wyroby budowlane posiadające atesty;

- na terenie obiektu należy prowadzić monitoring gryzoni i owadów prowadzony przez wyspecjalizowaną firmę DDD;

- w trakcie eksploatacji inwestycji należy przestrzegać przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony zdrowia pracowników na stanowiskach pracy.

Po przeprowadzeniu wielomiesięcznego postępowania wyjaśniającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-I.4242.119.2013.AR2 z dnia 25.11.2013 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, określając następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

- na terenie zakładu prowadzić proces sortowania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (20 03 01) oraz podczyszczania odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki z podgrupy 15 01. Zainstalować stację sortującą bębnowo-sitową o maksymalnej wydajności do 101 376 Mg/rok;

- na terenie zakładu kompostować odpady z podgrup: 02 01, 02 03, 02 04, 02 06, 02 07, 03 01, 03 03, 15 01, 16 03, 19 12, 20 01, 20 02, 20 03, w łącznej maksymalnej ilości 50 000 Mg/rok;

- procesy mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów prowadzić zgodnie z przepisami szczegółowymi;

- do produkcji paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 wykorzystywać odpady z podgrup: 02 01, 02 03, 02 06, 02 07, 03 01, 03 02, 03 03, 04 01, 04 02, 05 01, 07 02, 07 06, 08 01, 08 04, 09 01, 12 01, 15 01, 15 02, 16 01, 16 02, 16 03, 16 80, 17 02, 17 03, 17 04, 19 09, 19 12, 20 01, 20 03, w łącznej maksymalnej ilości nie większej niż 50 688 Mg/rok;

- odpady przeznaczone do sortowania, kompostowania i do produkcji paliwa alternatywnego oraz odpady wytworzone w wyniku tych procesów magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych w hali sortowni oraz kompostowni z częścią do produkcji paliwa alternatywnego;

- przetwarzanie odpadów wielkogabarytowych prowadzić za pomocą mobilnego rozdrabniacza walcowego w maksymalnej ilości 500 Mg/rok;

- rozładunek odpadów przetwarzanych w hali sortowni oraz kompostowni z częścią do produkcji paliwa alternatywnego prowadzić wewnątrz hali;

- na terenie zakładu zbierać odpady z podgrup: 02 03, 02 04, 02 05, 02 06, 02 07, 03 01, 03 02, 03 03, 04 02, 08 01, 08 02, 08 03, 10 01, 12 01, 15 01, 15 02, 16 01, 16 03, 16 06, 16 07, 16 80, 16 81, 16 82, 17 01, 17 02, 17 03, 17 04, 17 05, 17 06, 17 08, 17 09, 20 01, 20 02 i 20 03. W/w odpady magazynować selektywnie w odpowiednich do danego rodzaju szczelnych pojemnikach lub kontenerach na terenie hali magazynowej posiadającej szczelną posadzkę;

- pomieszczenie, w którym będą sortowane odpady wyposażać w szczelną posadzkę oraz w zbiornik bezodpływowy i sito, do zbierania skratek z mycia posadzki;

- taśmociąg do podczyszczania odpadów, linię do podczyszczania odpadów zbieranych selektywnie oraz linię do odzysku odpadów wielkogabarytowych zlokalizować w pomieszczeniu sortowni;

- w pomieszczeniu, w którym będzie prowadzone kompostowanie odpadów wykonać szczelną posadzkę wyposażoną w zbiornik bezodpływowy na odcieki;

- teren pod kontenerową stacją paliw utwardzić, uszczelnić oraz skanalizować. Dodatkowo miejsca przeładunku paliwa wyposażać w opaski uszczelniające oraz sorbenty;

- ścieki pochodzące z mycia pojazdów i kontenerów, odcieki z pomieszczenia sortowni oraz ścieki z prac porządkowych w pomieszczeniu sortowni, w tym linii do podczyszczania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego odprowadzać poprzez separator substancji ropopochodnych do oczyszczalni ścieków;

- odcieki powstające w pomieszczeniu kompostowni odprowadzać do zbiornika bezodpływowego, a następnie w obiegu zamkniętym wykorzystywać do zraszania przyzmy kompostowej;

- wody opadowe i roztopowe ze wszystkich terenów utwardzonych przedmiotowej inwestycji odprowadzać poprzez separator substancji ropopochodnych do zbiornika retencyjnego, a następnie do rowu melioracyjnego;

- zapewnić niezbędne warunki umożliwiające proces kompostowania, przede wszystkim: temperaturę, wilgotność i natlenienie oraz prowadzić cykliczne przerzucanie pryzm;
- pomieszczenie kompostowni utrzymywać na podciśnieniu, a powietrze ujmować poprzez układ wentylacji mechanicznej i oczyszczać za pomocą biofiltra o skuteczności oczyszczania związków odorowych min. 98 %;
- jako paliwo w kotle do celów grzewczych pomieszczeń socjalno-biurowych stosować lekki olej opałowy;
- ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu prowadzić w porze dziennej tj. w godz. 6:00–22:00;
- prace wewnątrz obiektów kubaturowych prowadzić przy zamkniętych otworach zewnętrznych.

W swoim postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził również konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś*, uznając że Inwestor w sposób szczegółowy i jednoznaczny opisał planowaną do zastosowania technologię oraz środki mające na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, z czym również nie zgadza się organ prowadzący postępowanie.

Z powyższymi stanowiskami nie zgodził się organ prowadzący postępowanie, stojąc na stanowisku że planowane przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 roku (M.P z 2011r. Nr 40, poz. 451) oraz że jest ono niezgodne z obowiązującym na terenie planowanej inwestycji miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Wągrowiec zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVI/335/02 Rady Gminy Wągrowiec z dnia 27 czerwca 2002 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 sierpnia 2002r. Nr 105 poz. 2639).

Wobec powyższego pismem z dnia 3.12.2013 r. organ prowadzący postępowanie wezwał ECO-REC Sp. z o. o, m.in. do:

- przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, w tym rozważenie zaproponowanego przez organ prowadzący postępowanie realizacji przedsięwzięcia w wariantcie polegającym na przeniesieniu inwestycji na inny teren, oddalony od zabudowy mieszkaniowej oraz obszaru chronionego krajobrazu i zbiornika wodnego oraz budowę zakładu od podstaw;

- przedstawienie informacji o dotychczasowym wykorzystaniu oraz przedłożenie dokumentów budowlanych dotyczących istniejących zbiorników planowanych do wykorzystania w związku z realizacją inwestycji tj. daty ich budowy, materiału z jakiego zostały wykonane, jego grubości, parametrów zbiorników: długości, szerokości, głębokości, pozwolenia na budowę, dziennika budowy itp. sposobu ich dotychczasowego wykorzystywania (w zakładach mięsnych) oraz dokumentów potwierdzających sprawdzenie ich obecnej szczelności, w których należy zamieścić również opis sposobu badania szczelności istniejących zbiorników;

- przedłożenia potwierdzenia gotowości przyjmowania przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji na oczyszczalnię ścieków w Wągrowcu odcieków z kompostowni, i ewentualnych odcieków z odpadów o kodach: 02 01 01, 02 01 03, 02 01 07, 02 01 83, 02 01 99, itd., czyli wszystkich odpadów wymienionych w uzupełnieniu do raportu z dnia 19.09.2013r. na stronach od 11 do 63 włącznie, które Inwestor zakłada odprowadzać za pomocą rurociągu na osadnik Imhoffa zlokalizowany na oczyszczalni ścieków w Wągrowcu, ul. Skocka 55;

- wskazanie na planie sytuacyjnym miejsca, w którym znajduje się zbiornik na odcieki z budynku kompostowni i sortowni (miejsca w którym jednocześnie ma być prowadzone magazynowanie i produkcja biopaliwa);

- wskazanie na załączniku graficznym miejsca gromadzenia wód opadowych i roztopowych (w takiej skali w jakiej naniesiono obiekty hal) oraz miejsca ich odprowadzania;

- wskazanie w jaki sposób będzie prowadzony monitoring parametrów odprowadzanych wód opadowych i roztopowych;

- streszczenie w języku niespecjalistycznym całego raportu obejmującego wszystkie wprowadzone uzupełnienia, zmiany i wyjaśnienia;

- przedstawienie źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu.

Pismem z dnia 23.12.2013 r. Inwestor odniósł się ogólnie i wymijająco do w/w zagadnień, potwierdzając obawy organu prowadzącego postępowanie co do możliwego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Inwestor wielokrotnie podkreślał, że planowa inwestycja polega na adaptacji istniejących obiektów, wskazywał ogólną lokalizację zbiorników na ścieki i ocieki z kompostowni, sortowni oraz na wody opadowo-roztopowe, wskazywał również ich parametry. Tymczasem wezwany do przedstawienia informacji o dotychczasowym wykorzystaniu zbiorników oraz przedłożenia dokumentów budowlanych dotyczących istniejących zbiorników planowanych do wykorzystania w związku z realizacją inwestycji tj. daty ich budowy, materiału z jakiego zostały wykonane, ich parametrów: długości, szerokości, głębokości, pozwolenia na budowę, dziennika budowy itp. sposobu ich dotychczasowego wykorzystywania (w zakładach mięsnych) oraz dokumentów potwierdzających sprawdzenie ich obecnej szczelności, Inwestor nie przedłożył żadnych informacji i dokumentów, a jedynie poinformował organ prowadzący postępowanie, że miejsca posadowienia zbiorników zostaną dopiero określone przez projektanta, oraz że zbiorniki będą podlegały inwentaryzacji podczas której zostaną określone ich parametry. W ten sposób, zdaniem organu prowadzącego postępowanie, spółka ECO-REC Sp. z o. o. wykazała, że wcześniej podawane parametry, na potrzeby uzgodnienia przedsięwzięcia, są nierzetelne i niewiarygodne, a Inwestor nie posiada żadnej wiedzy ani dokumentów na podstawie których te zbiorniki zostały wybudowane, a których lokalizacja może stanowić samowolę budowlaną. Wobec powyższego organ prowadzący postępowanie powziął wątpliwość co do zgodnego z prawem ich posadowienia. W ocenie organu prowadzącego postępowanie powyższe wyjaśnienia, brak informacji o dotychczasowym wykorzystywaniu zbiorników, dokumentów budowlanych wskazujących na faktyczną objętość zbiorników, technologii ich wykonania, stanu itd. które dla oceny możliwości skażenia środowiska gruntowo-wodnego są zagadnieniami kluczowymi, nie pozwala określić środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy podkreślić, że w/w zbiorniki mają zgodnie z założeniami Inwestora służyć do gromadzenia ścieków technologicznych z myjni, ścieków i odcieków z kompostowni, magazynów, sortowni w tym części do produkcji paliwa alternatywnego, z których ocieki o wysokim stężeniu rozmaitych substancji chemicznych stanowią zagrożenie dla ludzi i środowiska. Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez Inwestora jeden ze zbiorników ma służyć również do gromadzenia, jeszcze przed podczyszczeniem, wód opadowych i roztopowych, które dalej Inwestor zamierza odprowadzać poprzez rów melioracyjny W-VIII A do Jeziora Łęgowskiego. Organ prowadzący postępowanie nie podziela stanowiska zarządcy rowu melioracyjnego, że tego typu ścieki mogą zostać wprowadzone do rowu odprowadzającego wody do jeziora. Zważywszy że odległość pomiędzy granicami inwestycji a Jezioro Łęgowskim wynosi ok. 100 mb w linii prostej, brak szczegółowego określenia przez Inwestora położenia zbiorników pozwala założyć, że będą one znajdowały się w odległości ok. 100m-200m od jeziora, zatem w jego bezpośredniej zlewni, co w przypadku zarówno spływów powierzchniowych jak i zanieczyszczenia wód gruntowych, stwarza natychmiastowe, niemal bezpośrednie zagrożenie dla środowiska przyrodniczego, w tym również występujących tam chronionych zwierząt i ich siedlisk, szczególnie, że naturalny kierunek spływu wód poziomu gruntowego jest w kierunku zachodnim do rowu Jeziora Łęgowskiego stanowiącego zlewnię rzeki Warty. Założenie Inwestora, że „Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań znaczących, (...) które mogłyby w znacząco negatywny sposób wpływać na środowisko” (str. 125 uzupełnienia do raportu z dnia 18.09.2013 r.), w przypadku tak rozbudowanej inwestycji, różnorodnych instalacji, lokalizacji w centrum zwartej zabudowy wsi i w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora i rzeki jest założeniem niepokojącym, wskazującym na zbyt swobodne podejście przez ECO-REC Sp. z o. o. do tego bardzo istotnego problemu, jakim jest skażenie środowiska oraz zdrowie ludzi.

Jako przykład należy wskazać problem odorów, fakt że problem odorów nie został dotąd uregulowany w polskim prawie i w związku z tym jak to zakłada Inwestor normy przewidziane prawem nie zostaną przekroczone, nie oznacza, że problem ten nie istnieje i że uciążliwość nie będzie występowała mimo zastosowania biofiltra.

Również założenie Inwestora, że wody opadowe z powierzchni dachowych będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu, a co istotne w ramach realizacji inwestycji przewidziano zastosowanie mechanicznych wentylatorów dachowych, tj. emitorów nie tylko hałasu ale i zanieczyszczeń, z których opad może mieć zdaniem organu prowadzącego postępowanie negatywny wpływ na wody gruntowe, zasilające Jednolitą Część Wód Powierzchniowych PLRW 600024186531 Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo, podobnie jak niewielka nieuszczelnność któregośkolwiek z elementów instalacji ściekowych na terenie przedsięwzięcia. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPd nr 42 – Region wodny Warty o powierzchni 4710 km². Według monitoringu diagnostycznego przeprowadzonego w 2011r. ocena jej stanu ilościowego oraz chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jednakże zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M.P z 2011r. Nr 40, poz. 451) przedsięwzięcie będzie realizowane w zlewni Jednolitej części Wód Powierzchniowych PLRW 600024186531 Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo, której stan oceniony został w w/w dokumencie jako zły a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. W skład tej części wód wchodzi również Jezioro Łęgowskie, oddalone od terenu inwestycji o ok. 100 mb. Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych i podziemnych, ustalone w/w dokumencie to m.in. niepogarszanie stanu wód powierzchniowych i podziemnych i zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych. Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, zamierzeń inwestycyjnych Inwestora oraz Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, uwzględniając bliskie sąsiedztwo Jeziora Łęgowskiego i rzeki Wełny oraz fakt,

że w układzie naturalnym poziomy czwartorzędowe (zasilane w wyniku bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych oraz wskutek przesączania się wód z poziomu gruntowego) są drenowane przez główne rzeki tego regionu, w tym przypadku rzekę Wełnę, organ prowadzący postępowanie stanął na stanowisku, że planowane do realizacji przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, co zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* zobowiązuje organ prowadzący postępowanie do odmówienia zgody na realizację przedsięwzięcia.

W swoim piśmie z dnia 23.12.2013 r. Inwestor odmówił realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez organ prowadzący postępowanie, tj. realizacji przedsięwzięcia w wariantcie polegającym na przeniesieniu inwestycji na inny teren, oddalony od zabudowy mieszkaniowej oraz obszaru chronionego krajobrazu i zbiornika wodnego i budowy zakładu od podstaw, wariantu którego zasadność wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w skład którego wchodzi postępowanie z udziałem społeczeństwa. Powyższe zgodnie z art. 81 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz.1235 z póź. zm.) zobowiązuje organ prowadzący postępowanie do odmówienia zgody na realizację przedsięwzięcia.

W rezultacie, mając na uwadze również wyniki przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, powołując się na art. 81 ust. 1 i 3 *ustawy ooś*, decyzją nr OŚM.6220.10.2012.OŚ z dnia 11 kwietnia 2014r. Wójt Gminy Wągrowiec odmówił zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynków po zakładach mięsnych na „Zakład zagospodarowania odpadów, budowę instalacji mechaniczno biologicznej, instalacji do odzysku (produkcja paliwa alternatywnego, odzysk materiałów budowlanych)”, inwestycji planowanej do realizacji na działkach nr: 105/5 (przed

podziałem działka nr 105/1), 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 w Łęgowie, gm. Wągrowiec.

Od powyższej decyzji w ustawowym terminie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile złożył Pełnomocnik Inwestora - Pani Maria Obrębowska z Kancelarii Prawnej Kurkiewicz Siejak Tritt sp. k. wnosząc o uchylenie decyzji Wójta Gminy Wągrowiec i orzeczenie przez organ wyższego stopnia co do istoty sprawy. W decyzji z 8 lipca 2014r. nr SKO.4151.871.12.2014.IŚ Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile uchyliło zaskarżoną decyzję i sprawę przekazało organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia. Uzasadniając w/w decyzję Kolegium stwierdziło, że ustalenia Wójta opierają się na przypuszczeniach i domysłach bez przeprowadzenia dowodów, które w sposób przekonujący poparłby jego negatywną ocenę tych kwestii. Nadto organ II instancji uznał za nieuzasadnione przyjęcie, że nastąpiła odmowa realizacji przedsięwzięcia w wariantie wskazanym przez organ I instancji oraz podzielił stanowisko odwołującego się o zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wągrowiec zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVI/335/02 Rady Gminy Wągrowiec z dnia 27 czerwca 2002 r.

Na decyzję organu II instancji skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu wniosło Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju i Ochrony Środowiska wsi Łęgowo. Na rozprawie w dniu 20 maja 2015r. zawodowy pełnomocnik Stowarzyszenia wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji, Sąd I instancji oddalił jednak skargę (sygn. akt IV SA/Po 1261/14). W uzasadnieniu wyroku stwierdził, że organ prowadzący postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań może wydać decyzję negatywną mimo pozytywnych uzgodnień, musi to jednak szczegółowo uzasadnić. W ocenie Sądu I instancji organ prowadzący postępowanie nie przeprowadził dowodów, które w sposób przekonujący poparłby jego negatywną ocenę. Wyrok ten w skardze kasacyjnej zaskarżyło Stowarzyszenie, wnosząc o jego uchylenie w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

Po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2017 r. na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu oddalającego skargę Stowarzyszenia na rzecz Rozwoju i Ochrony Środowiska wsi Łęgowo na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile z dnia 8 lipca 2014r. nr SKO.4151.871.12.2014.IŚ, którą uchyłono decyzję Wójta Gminy Wągrowiec nr OŚM.6220.10.2012.OŚ z dnia 11 kwietnia 2014r. i przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W dniu 4 września 2017 r. do Urzędu Gminy Wągrowiec wpłynęły odesłane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile akta sprawy nr OŚM.6220.10.2012.OŚ wraz z Wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 23 maja 2017r. sygn. akt II OSK 2396/15 oraz Wyrokiem WSA w Poznaniu z dnia 02 czerwca 2015r. sygn. akt IV SA/Po 1261/14.

W takiej sytuacji, na podstawie dotychczas zgromadzonej dokumentacji oraz obowiązującego stanu prawnego, zgodnie z decyzją SKO w Pile nr SKO.4151.871.12.2014.IŚ z dnia 8 lipca 2014r. przystąpiono do ponownego rozpatrzenia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynków po zakładach mięsnych na „Zakład zagospodarowania odpadów, budowę instalacji mechaniczno biologicznej, instalacji do odzysku (produkcja paliwa alternatywnego, odzysk materiałów budowlanych)”, inwestycji planowanej do realizacji na działkach nr:105/1, 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 w Łęgowie, gm. Wągrowiec.

O powyższym Obwieszczeniem z dnia 22.09.2017r. Wójt Gminy Wągrowiec zawiadomił pełnomocnika Inwestora oraz strony w postępowaniu. Obwieszczenie to wywieszono na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Wągrowiec oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia tj. w miejscowości Łęgowo, opublikowano również na stronie internetowej bip.wagrowiec.wlkp.pl w zakładce „Ochrona środowiska/zawiadomienia obwieszczenia”.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności jej lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego, o ile plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej o znaczeniu państwowym, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi oraz dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

W judykaturze prezentowany jest pogląd, wedle którego zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest w świetle art. 80 ust. 2 *ustawy o oś* kryterium podstawowym oceny zamierzeń strony ubiegającej się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego organ prowadzący postępowanie w pierwszej kolejności zbadał zgodność lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 27 kwietnia 2016 r. Uchwałą Nr XXIV/177/2016 (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 maja 2016 r. poz. 3367) Rada Gminy Wągrowiec zatwierdziła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Łęgowo-zabudowa usługowa i produkcyjna przy drodze wojewódzkiej nr 196”, tym samym poprzedni plan obowiązujący na tym terenie, zatwierdzony Uchwałą Nr XXXVI/335/02 Rady Gminy Wągrowiec z dnia 27 czerwca 2002 r. stracił ważność.

W dniu orzekania, na obszarze planowanej inwestycji obejmującym działki nr: 105/5 (przed podziałem działka nr 105/1), 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6 oraz 117 w Łęgowie, poza działkami nr 109/8 i 109/11, obowiązuje w/w miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Paragraf czwarty planu wprost określa przeznaczenie terenu, który oznaczony symbolem U/P został określony jako teren zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Jednocześnie w części dotyczącej zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w paragrafie szóstym punkt 1 i 2 ustalono zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem:

- a) instalacji do produkcji i przetwórstwa tłuszczów roślinnych lub zwierzęcych,
- b) instalacji do przetwórstwa owoców, warzyw lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem przetwórstwa ryb,
- c) instalacji do produkcji wyrobów cukierniczych lub syropów,
- d) inwestycji celu publicznego.

Po analizie przedłożonych w toku postępowania dokumentów należy stwierdzić, że planowane przez ECO-REC Sp. z o. o przedsięwzięcie nie jest zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Wągrowiec, ponieważ stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w § 3 ust. 1 pkt 80 i 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71), niewymienione jako wyjątek w paragrafie szóstym pkt 2 w/w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Skoro zatem w chwili orzekania na obszarze planowanej inwestycji obejmującym działki nr: 105/5 (przed podziałem działka nr 105/1), 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6 oraz 117 w Łęgowie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego a nie przewiduje on przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie, to organ ma obowiązek, wobec braku zgodności przedsięwzięcia z planem wydać decyzję odmowną, bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko (por. uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego II OSK 829/11 z 1 sierpnia 2012 r., opublik. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych nsa.gov.pl). W orzecznictwie podkreśla się, że stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego

z innymi organami (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z 30 września 2010 r., II SA/Lu 335/10, LEX nr 753782, oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 24 marca 2011 r., II SA/Łd 1441/10, LEX nr 994167).

Stanowisko to podziela także Wójt Gminy Wągrowiec orzekający w przedmiotowej sprawie. Jest ono również, akceptowane przez doktrynę. Zdaniem K. Gruszeckiego "Z postanowień art. 80 ust. 2 ustawy wynika niezbicie, że zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (oczywiście wówczas, gdy został on uchwalony) jest podstawowym kryterium (poza wyjątkami wynikającymi z tego przepisu) oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań i stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego z innymi organami" (por. Komentarz do art. 80 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – Lex, 2009, wersja elektroniczna).

Z pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego nr DSR-II-2.721.42.2013 z dnia 31 lipca 2013 r. jednoznacznie wynika, że planowane do realizacji przedsięwzięcie nie zostało, tak jak to podkreślał Inwestor, uwzględnione w Planie gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017 i jest sprzeczne z głównym celem w gospodarce odpadami na lata 2012-2023. W/w plan, jako dokument o charakterze strategicznym definiuje nowy system gospodarki odpadami komunalnymi, zgodnie z którym województwo zostało podzielone na Regiony, a w każdym regionie zaplanowano już instalacje do zagospodarowania odpadów oparte na maksymalnym możliwym do pozyskania strumieniu odpadów komunalnych. Podkreślono, że gospodarowanie odpadami komunalnymi w województwie odbywa się wyłącznie w oparciu o wyznaczone w Planie instalacje regionalne dla każdego z 10 regionów oraz instalacje do zastępczej obsługi tych regionów, zatem należy mieć na uwadze art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach z którego wynika, że właściwy organ odmawia wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów m. in. w przypadku, gdy zamierzony sposób gospodarowania odpadami jest niezgodny z planem gospodarki odpadami, co oznacza że planowane przedsięwzięcie nie będzie mogło zostać uruchomione.

Na mocy ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U z 2015r. poz. 122) z dniem 6 lutego 2015 r. wszedł w życie art. 38a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U z 2016r. poz. 1987 ze zm.) zgodnie z którym jeżeli instalacja, przeznaczona do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, nie została ujęta w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, odmawia się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów w tej instalacji. Art. 4 ustawy zmieniającej stanowiący przepisy przejściowy w tym zakresie dopuszcza możliwość nie stosowania art. 38a ustawy o odpadach do instalacji o których mowa w art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897, Nr 171, poz. 1016 i Nr 224, poz. 1337), jeżeli budowę instalacji rozpoczęto przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, planowane przedsięwzięcie stanowi instalacje o których mowa w art. 38 a ustawy o odpadach, jednak nie zostały one uwzględnione w Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym, uchwalonym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 29 maja 2017r.(Uchwała nr XXXI/810/2017).

Powyższe zobowiązuje organ prowadzący postępowanie do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze reguły zawarte w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017r. poz. 1257), o ile nie są poddane modyfikacji stosownymi przepisami *ustawy o oś*, zasadą ogólną postępowania administracyjnego jest zasada szybkości i prostoty tego postępowania, wyrażona w art. 12 § 1, zgodnie z którą organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia.

Skoro zatem:

1/ sprzeczność planowanego zamierzenia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest bezsporna,

2/ przedsięwzięcie nie zostało ujęte w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, to prowadzenie dalszego postępowania dowodowego i uzgodnieniowego przed wydaniem odmownej decyzji środowiskowej jest zbędne.

Wobec powyższego, Obwieszczeniem Wójta Gminy Wągrowiec z dnia 10.10.2017 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynków po zakładach mięsnych na „Zakład zagospodarowania odpadów, budowę instalacji mechaniczno biologicznej, instalacji do odzysku (produkcja paliwa alternatywnego, odzysk materiałów budowlanych)”, inwestycji planowanej do realizacji na działkach nr:105/5 (przed podziałem 105/1), 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 w Łęgowie, gmina Wągrowiec.

Obwieszczenie powyższe wywieszono na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Wągrowiec oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia tj. w miejscowości Łęgowo, opublikowano na stronie internetowej bip.wagrowiec.wlkp.pl w zakładce „Ochrona środowiska/zawiadomienia obwieszczenia” oraz przesłano do Pełnomocnika Inwestora Pani Marii Obrębowskiej z Kancelarii Prawnej Kurkiewicz Siejak Tritt sp. k. W rezultacie pismem z dnia 25.10.2017r. Radca prawny Maria Obrębowska poinformowała organ prowadzący postępowanie, że z dniem 17 października 2017r. zostało wypowiedziane pełnomocnictwo, jakiego do występowania w niniejszej sprawie jej oraz radcy prawnemu Januszowi Siejakowi udzielił Inwestor – spółka ECO-REC Sp. z o.o., z siedzibą w Łęgowie. Po za tym, żadne uwagi do toczącego się postępowania nie zostały wniesione.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych w sprawie dokumentów, mając na uwadze stan faktyczny i prawny, na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2017 roku, poz.1405) oraz art. 38a ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r. (t.j. Dz. U z 2016r. poz. 1987 ze zm.) orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Wągrowiec, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



Zastępca Wójta
inż. Jolanta Maciejewska

Otrzymują:

- 1/ Pełnomocnik Inwestora
- 2/ Strony na podstawie art. 49 kpa
- 3/ a/a

A.R

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynków po zakładach mięsnych na „Zakład zagospodarowania odpadów, budowę instalacji mechaniczno biologicznej, instalacji do odzysku (produkcja paliwa alternatywnego, odzysk materiałów budowlanych)”, inwestycji planowanej do realizacji na działkach nr: 105/5 (przed podziałem 105/1), 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 w Łęgowie, gmina Wągrowiec, **stanowiąca ogólne zestawienie informacji przekazanych w toku postępowania administracyjnego przez Inwestora.**

Inwestor:

ECO-REC Spółka z o. o

Łęgowo 37

62-100 Wągrowiec

W ramach przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynków po zakładach mięsnych na „Zakład zagospodarowania odpadów, budowę instalacji mechaniczno biologicznej, instalacji do odzysku (produkcja paliwa alternatywnego, odzysk materiałów budowlanych)”, inwestycji planowanej do realizacji na działkach nr: 105/5 (przed podziałem 105/1), 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 w Łęgowie, gmina Wągrowiec Inwestor zakłada uruchomienie kompostowni o max. wydajności 50 000,00 Mg/rok, sortowni o max. wydajności 101 376,00 Mg/rok, linii do produkcji paliwa alternatywnego o wydajności 211 200,00 Mg/rok, instalacji do kruszenia materiałów budowlanych i asfaltu o wydajności 330 480,00 Mg/rok, myjni zakładowej do mycia i dezynfekcji pojemników, kontenerów oraz całych pojazdów transportujących odpady, warsztatu naprawczego, kontenerowej stacji paliw o pojemności 5m³ oraz miejsca zbierania, magazynowania i przeładunku odpadów.

Inwestor zaplanował, że w hali sortowni oraz kompostowni z częścią do produkcji paliwa alternatywnego planuje się umieszczenie:

- linii do podczyszczania odpadów zbieranych selektywnie oraz demontażu odpadów wielkogabarytowych,
- linii do sortowania niesegregowanych odpadów komunalnych oraz pozostałości po podczyszczaniu odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki,
- linii do produkcji paliwa alternatywnego z odpadów z podgrup 02 01, 02 03, 02 06, 02 07, 03 01, 03 02, 03 03, 04 01, 04 02, 05 01, 07 02, 07 06, 08 01, 08 04, 09 01, 12 01, 15 01, 15 02, 16 01, 16 02, 16 03, 16 80, 17 02, 17 03, 17 04, 19 09, 19 12, 20 01 i 20 03,
- kompostowni dla odpadów z podgrup 02 01, 02 03, 02 04, 02 06, 02 07, 03 01, 03 03, 15 01, 16 03, 19 12, 20 01, 20 02 i 20 03,

W hali magazynowej planuje się zbieranie odpadów (w tym zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego) z podgrup 02 03, 02 04, 02 05, 02 06, 02 07, 03 01, 03 02, 03 03, 04 02, 08 01, 08 02, 08 03, 10 01, 12 01, 15 01, 15 02, 16 01, 16 03, 16 06, 16 07, 16 80, 16 81, 16 82, 17 01, 17 02, 17 03, 17 04, 17 05, 17 06, 17 08, 17 09, 20 01, 20 02 i 20 03.

Hala sortowni oraz kompostowni z częścią do produkcji paliwa alternatywnego miałyby zostać podzielona na pomieszczenie, w którym będą prowadzone procesy podczyszczania odpadów, demontażu odpadów wielkogabarytowych, sortowania i produkcji paliwa alternatywnego oraz na pomieszczenie kompostowni. Zaplanowano podczyszczanie odpadów zbieranych selektywnie, takich jak: tworzywa sztuczne, papier i tektura, tekstylia itp. Pozostałość po podczyszczaniu oraz niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne kierowane będą wg. założenia Inwestora na stację sortującą bębnowo-sitową o maksymalnej wydajności do 101 376 Mg/rok. Ponadto, na terenie hali zainstalowany zostanie mobilny rozdrabniacz walcowy o wydajności 50 Mg/h, którego zadaniem

będzie wstępne rozdrobnienie odpadów przeznaczonych do produkcji paliwa alternatywnego oraz do procesu kompostowania. Inwestor zakłada, że odpady przeznaczone do produkcji paliwa alternatywnego będą, po rozładowaniu na terenie hali i po wstępnym rozdrobnieniu, kierowane do rozdrabniacza nożowego o wydajności 12 Mg/h. Zakłada się, że w ciągu roku do produkcji paliwa alternatywnego wykorzystywanych będzie maksymalnie 50 688 Mg odpadów. Odpady przeznaczone do kompostowania będą rozładowywane wewnątrz hali i po wstępnym rozdrobnieniu formowane w pryzmy. Zakłada się, że maksymalnie w ciągu roku będzie można kompostować ok. 50 000 Mg odpadów. Wszystkie odpady przeznaczone do sortowania, kompostowania i do produkcji paliwa alternatywnego będą magazynowane selektywnie w szczelnych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych na terenie hali sortowni oraz kompostowni z częścią do produkcji paliwa alternatywnego. Również odpady wytworzone w wyniku procesów sortowania, kompostowania i produkcji paliwa alternatywnego będą magazynowane na terenie ww. hali w szczelnych pojemnikach lub kontenerach. Na terenie zakładu planuje się również kruszenie odpadów pochodzących z budowy, remontów i rozbiórek, w tym asfaltu. Proces będzie się odbywał w wyznaczonym miejscu na otwartym placu. Odpady przeznaczone do kruszenia będą magazynowane w dwóch wydzielonych boksach posiadających szczelną posadzkę. Zaplanowano również demontaż odpadów wielkogabarytowych o kodzie 20 03 07 w maksymalnej ilości 500 Mg/rok za pomocą mobilnego rozdrabniacza walcowego. Inwestor zamierza ponadto zbierać odpady, które będą magazynowane selektywnie w odpowiednich do danego rodzaju szczelnych pojemnikach, na terenie hali magazynowej, posiadającej szczelną posadzkę.

Z informacji przedstawionych w raporcie oraz jego uzupełnieniach wynika, że powstające na terenie zakładu ścieki bytowe będą odprowadzane do istniejącej wewnętrznej sieci kanalizacyjnej, a następnie kierowane siecią zewnętrzną na oczyszczalnię ścieków, tak samo jak i ścieki pochodzące z mycia pojazdów i kontenerów, odcieki z pomieszczenia sortowni oraz ścieki z prowadzonych w nim prac porządkowych, w tym linii do podczyszczania odpadów i produkcji paliwa alternatywnego. Odcieki powstające w pomieszczeniu kompostowni będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego, a następnie w obiegu zamkniętym będą zawracane na pryzmę w celu polepszenia procesów biologicznego rozkładu. Wody opadowe i roztopowe ze wszystkich terenów utwardzonych przedmiotowej inwestycji (poza powierzchnią dachową) będą odprowadzane poprzez separator substancji ropopochodnych do zbiornika retencyjnego, a następnie do rowu melioracyjnego. Wody opadowe z powierzchni dachowych będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu. Teren pod kontenerową stacją paliw zostanie utwardzony, uszczelniony oraz skanalizowany. W zakresie ochrony powietrza przedstawiono, że źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki spalinowe pojazdów dostarczających odpady oraz maszyn i urządzeń. Natomiast źródłami emisji zorganizowanej będzie kocioł o mocy do 40 kW na lekki olej opałowy, służący do ogrzewania pomieszczeń socjalno-biurowych oraz wylot z biofiltra oczyszczającego powietrze z pomieszczenia kompostowni. Ponadto, występować będzie nieznaczna emisja z procesów spawania w warsztacie mechanicznym oraz emisja zanieczyszczeń powstających podczas przetaczania paliwa do zbiorników magazynowych oleju opałowego i napędowego. W celu minimalizacji emisji substancji powodujących uciążliwość zapachowe, rozładunek odpadów przeznaczonych do kompostowania jak i sam proces kompostowania ma być prowadzony wewnątrz zamkniętej hali co ma zapewnić również niezbędne warunki umożliwiające proces kompostowania, przede wszystkim: temperaturę, wilgotność i natlenienie. Jak wynika z raportu, w hali kompostowni będzie utrzymywane podciśnienie, a zanieczyszczone powietrze będzie ujmowane i oczyszczane na biofiltrze o skuteczności oczyszczania związków odorowych min. 98%. Na terenie planowanej inwestycji ja źródła hałasu wskazano: wentylację dachową sortowni, kompostowni oraz warsztatu, mobilną kruszarkę, maszyny używane wewnątrz hali sortowni, myjkę typu karcher używaną w myjni, maszyny i urządzenia zlokalizowane w warsztacie oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji.