



**URZĄD GMINY
WĄGROWIEC**

ul. Cysterska 22, 62-100 Wągrowiec
tel. 67 26-80-800, fax 67 26-80-803
NIP 766-11-40-405, REGON 000548057

Wągrowiec, dnia 04.08.2017 r.

IGP.271.1.3.2017.FZ

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy zamówienia pn.: Zagospodarowanie terenu w Nowym i Długiej Wsi”, obejmujące Część I „Zagospodarowanie terenu przy projektowanej świetlicy wiejskiej w Nowym” i Części II „Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Długiej Wsi”.

W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 t. j. z zm.)

informujemy, że:

- 1) dla Części I „Zagospodarowanie terenu przy projektowanej świetlicy wiejskiej w Nowym”, w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 1 złożona przez firmę :**

**KERA – METAL
Arkadiusz Żbikowski
ul. Słoneczna 15
64-800 Chodzież**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta nie wymagała poprawienia w tym zakresie. Oferta złożona przez KERA-METAL Arkadiusz Żbikowski, ul. Słoneczna 15, 64-800 Chodzież dla Części I została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 1 złożona przez KERA – METAL Arkadiusz Żbikowski, ul. Słoneczna 15, 64-800 Chodzież dla Części I jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu dla Części I wpłynęła jedna oferta, którą Zamawiający uznał za najkorzystniejszą. W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części I wraz z przyznaną punktacją oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

2) dla Części II „Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Długiej Wsi”, w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 1 złożona przez firmę :

**KERA – METAL
Arkadiusz Żbikowski
ul. Słoneczna 15
64-800 Chodzież**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta nie wymagała poprawienia w tym zakresie. Oferta złożona przez KERA-METAL Arkadiusz Żbikowski, ul. Słoneczna 15, 64-800 Chodzież dla Części II została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 1 złożona przez KERA – METAL Arkadiusz Żbikowski, ul. Słoneczna 15, 64-800 Chodzież dla Części II jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu dla Części II wpłynęła jedna oferta, którą Zamawiający uznał za najkorzystniejszą. W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części II wraz z przyznaną punktacją oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

WÓJT

inż. Przemysław Majchrzak

Załącznik do Ogłoszenia o wyborze oferty IGP.271.1.3.2017.FZ

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy Numer oferty	Cena oferty brutto	Gwarancja miesięce	Liczba punktów w kryterium Nr 1 Cena	Liczba punktów w kryterium Nr 2 Gwarancja	Razem liczba punktów	Uzasadnienie/Uwagi
Część I „Zagospodarowanie terenu przy projektowanej świetlicy wiejskiej w Nowym”							
1.	Oferta nr 1 KERA – METAL Arkadiusz Żbikowski ul. Słoneczna 15 64-800 Chodzież	105 841,87	60	60	40	100	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta nie wymagała poprawienia w tym zakresie. Oferta złożona przez KERA-METAL Arkadiusz Żbikowski, ul. Słoneczna 15, 64-800 Chodzież dla Części I została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 1 złożona przez KERA – METAL Arkadiusz Żbikowski, ul. Słoneczna 15, 64-800 Chodzież dla Części I jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.

							Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
Część II „Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Długiej Wsi”							
1.	Oferta nr 1 KERA – METAL Arkadiusz Żbikowski ul. Słoneczna 15 64-800 Chodzież	105 437,32	60	40	100		Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta nie wymagała poprawienia w tym zakresie. Oferta złożona przez KERA-METAL Arkadiusz Żbikowski, ul. Słoneczna 15, 64-800 Chodzież dla Części II została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 1 złożona przez KERA – METAL Arkadiusz Żbikowski, ul. Słoneczna 15, 64-800 Chodzież dla Części II jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Włodzisław
inż. Przemysław Mięciński