



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny

**URZĄD GMINY
WĄGROWIEC**

ul. Cysterska 22, 62-100 Wągrowiec
tel. 67 26-80-800, fax 67 26-80-803
NIP 766-11-40-405, REGON 000548057



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Wągrowiec, dnia 27.03.2017 r.

IGP.271.1.1.2017.FZ

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy zamówienia pn.: „Termomodernizacja i przebudowa obiektów Gimnazjum nr 1 w Wągrowcu” w tym: Część I „Termomodernizacja i przebudowa budynku szkoły ul. Kolejowa 14”, Część II „Termomodernizacja i przebudowa budynku szkoły ul. Kolejowa 16”, Część III „Termomodernizacja budynku sali gimnastycznej”, Część IV „Termomodernizacja i remont budynku sanitariatów”.

W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 tj.)

informujemy, że:

- 1) dla Część I „Termomodernizacja i przebudowa budynku szkoły ul. Kolejowa 14” w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 4 złożona przez firmę :

**Przedsiębiorstwo Budowlane
Wiktor Walkowiak
ul. Wierzbowa 1
62-100 Wągrowiec**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta wymagała poprawienia omyłek – zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2). Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane dla Części I została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okres ważności wadium o 30 dni.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1.

Oferta nr 4 złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak ul. Wierzbowa 1, 62-100 Wągrowiec dla Części I jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu dla Części I odrzucono jedną ofertę.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części I wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

- 2) dla Część II „Termomodernizacja i przebudowa budynku szkoły ul. Kolejowa 16” w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 2 złożona przez firmę :

**Zakład Elektroinstalacyjny
i Ogólnobudowlany
Zbigniew Smoliński
ul. Grunwaldzka 47
62-100 Wągrowiec**

Uzasadnienie

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, które niniejsza oferta spełniła. Oferta złożona przez Zakład Ogólnobudowlany i Elektroinstalacyjny Zbigniew Smoliński dla Części II została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okres ważności wadium o 30 dni.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 2 złożona przez Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński, ul. Grunwaldzka 47, 62-100 Wągrowiec dla Części II jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu dla Części II nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części II wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

- 3) dla Część III „Termomodernizacja budynku sali gimnastycznej”, w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 2 złożona przez firmę :

**Zakład Elektroinstalacyjny
i Ogólnobudowlany
Zbigniew Smoliński
ul. Grunwaldzka 47
62-100 Wągrowiec**

Uzasadnienie

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, które niniejsza oferta spełniła. Oferta złożona przez Zakład Ogólnobudowlany i Elektroinstalacyjny Zbigniew Smoliński dla Części III została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okres ważności wadium o 30 dni.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 2 złożona przez Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński, ul. Grunwaldzka 47, 62-100 Wągrowiec dla Części III jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu dla Części III nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części III wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

- 4) dla Część IV „Termomodernizacja i remont budynku sanitariatów”, w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 2 złożona przez firmę :

**Zakład Elektroinstalacyjny
i Ogólnobudowlany
Zbigniew Smoliński
ul. Grunwaldzka 47
62-100 Wągrowiec**



Uzasadnienie

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, które niniejsza oferta spełniła. Oferta złożona przez Zakład Ogólnobudowlany i Elektroinstalacyjny Zbigniew Smoliński dla Części IV została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okres ważności wadium o 30 dni.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 2 złożona przez Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński, ul. Grunwaldzka 47, 62-100 Wągrowiec dla Części IV jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu dla Części IV nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dla Części IV wraz z punktacją przyznaną ofertom oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.


M. Macharzak
mgr. inż. Mariusz Macharzak

Załącznik do Ogłoszenia o wyborze oferty IGP.271.1.1.2017.FZ

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy Numer oferty	Cena oferty brutto	Gwarancja miesiące	Liczba punktów w kryterium Nr 1 Cena	Liczba punktów w kryterium Nr 2 Gwarancja	Razem liczba punktów	Uzasadnienie/Uwagi
Część I							
1.	Zakład Budowlany GRINBUD Jarosław Siesszchula ul. Olsztyńska 15 62-200 Gniezno Oferta nr 1	2 287 018,36	96	57,86	40,00	97,86	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Zakład Budowlany GRINBUD dla Części I otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja, niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
2.	Jack-Bud Polska Spółka z o.o. Spółka komandytowa Os. Bolesława Chrobrego Pawilon 110 60-681 Poznań Oferta nr 3	2 698 212,86	84	49,04	35,00	84,04	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty

						pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Jack-Bud Polska Sp. z o. o. Sp. komandytowa dla Części I otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja, niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Na podstawie art. 85 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium o 30 dni. W odpowiedzi na wniosek Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności wadium o 30 dni.	
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak ul. Wierzbowa 1 62-100 Wągrowiec Oferta nr 4	2 205 526,87 (po korekcie)	96	60,00	40,00	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24a Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta wymagała poprawienia omyłek – zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2). Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane dla Części I została oceniona jako najkorzystniejsza (uplasowała się na pierwszym miejscu w rankingu), w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz warunkami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okres ważności wadium o 30 dni. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 4 złożona przez Przedsiębiorstwo

							Budowlane Wiktor Walkowiak ul. Wierzbowa 1, 62-100 Wągrowiec dla Części I jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
Część II							
1.	Zakład Budowlany GRINBUD Jarosław Sieszczyła ul. Olsztyńska 15 62-200 Gniezno Oferta nr 1	727 001,62	96	51,11	40,00	91,11	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta wymagała poprawienia omyłek – zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 3). Wykonawca wyraził zgodę na poprawienie omyłek. Oferta złożona przez Zakład Budowlany GRINBUD dla Części II otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja, niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
2.	Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński ul. Grunwaldzka 47 62-100 Wągrowiec	619 247,15	96	60,00	40,00	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o

Oferta nr 2						której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Zakład Ogólnobudowlany i Elektroinstalacyjny Zbigniew Smoliński dla Części II została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające ostateczność, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okres ważności wadium o 30 dni. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 2 złożona przez Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński, ul. Grunwaldzka 47, 62-100 Wągrowiec dla Części II jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3. Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak ul. Wierzbowa 1 62-100 Wągrowiec Oferta nr 4	768 794,16	96	48,33	40,00	88,33	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak dla

						Części II otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja, niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
--	--	--	--	--	--	---

Część III

1.	Zakład Budowlany GRINBUD Jarosław Sieszczyła ul. Olsztyńska 15 62-200 Gniezno Oferta nr 1	78 890,44 (po korekcie)	96	57,43	40,00	97,43	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta wymagała poprawienia omyłek – zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2). Wykonawca wyraził zgodę na poprawienie omyłek. Oferta złożona przez Zakład Budowlany GRINBUD dla Części III otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja, niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
2.	Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński ul. Gruwaldzka 47 62-100 Wągrowiec	75 509,60	96	60,00	40,00	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o

Oferta nr 2						której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Zakład Ogólnobudowlany i Elektroinstalacyjny Zbigniew Smoliński dla Części III została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okres ważności wadium o 30 dni. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 2 złożona przez Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński, ul. Grunwaldzka 47, 62-100 Wągrowiec dla Części III jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3. Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak ul. Wierzbowa 1 62-100 Wągrowiec Oferta nr 4	92 531,89	96	48,96	40,00	88,96	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak dla

						Części III otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja, niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
--	--	--	--	--	--	---

Część IV

1.	Zakład Budowlany GRINBUD Jarosław Sieszczyła ul. Olsztyńska 15 62-200 Gniezno Oferta nr 1	164 533,63	96	50,22	40,00	90,22	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Zakład Budowlany GRINBUD dla Części IV otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja, niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
2.	Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński ul. Grunwaldzka 47 62-100 Wągrowiec Oferta nr 2	137 705,84	96	60,00	40,00	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów

						oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Zakład Ogólnobudowlany i Elektroinstalacyjny Zbigniew Smoliński dla Części IV została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył okres ważności wadium o 30 dni. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 2 złożona przez Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński, ul. Grunwaldzka 47, 62-100 Wągrowiec dla Części IV jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.	
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak ul. Wierzbowa 1 62-100 Wągrowiec Oferta nr 4	161 323,83	96	51,22	40,00	91,22	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak dla Części IV otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i gwarancja, niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z

								zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.
--	--	--	--	--	--	--	--	---



 Majster