

Wągrowiec, dnia 24.02.2016 r.

Wyjaśnienie Nr 6
do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
w przetargu nieograniczonym pn.:
„Budowa Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Łeknie”

Zgodnie z Art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający informuje, że w związku z prowadzonym postępowaniem, wpłynęły pytania dotyczące w/w zamówienia:

PYTANIE NR 136

Wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

1. Informujemy o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego do obowiązujących przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych i wnosimy o zmianę parametrów systemowej podłogi, dopuszczając do udziału w postępowaniu przetargowym wyroby wiece niż jednego producenta. Odpowiedzi Zamawiającego w wyjaśnieniach nr 3 oraz cała dokumentacja przetargowa wskazują na produkt jednego producenta - w zakresie wykładzin firmy Gerflor, natomiast w zakresie konstrukcji jednego producenta.

Dlatego też wnosimy o zmianę parametrów wykładziny oraz konstrukcji i dopuszczenie do przetargu innych producentów wykładzin i podłóg sportowych. Zamawiający wskazał minimalną grubość wykładziny 7 mm. **Informuję, że na rynku są wykładziny o grubości powyżej 7 mm, jednak przeznaczone są do montażu na beton, a nie konstrukcję legarowaną.**

Każdy producent podłóg ma opracowaną i przebadaną konkretną konstrukcję pod wykładziny. **Opisując przedmiot przetargu, w tym zakresie, tak jak to zrobił Zamawiający, dopuszcza do złożenia oferty na posadzkę tylko jednemu producentowi. Inni producenci owszem mogą wykonać podlogę wg wskazanego opisu, ale nie będą**

dysponować stosownymi dokumentami, dopuszczającymi posadzkę do obrotu, gdyż dysponuje nimi tylko jeden producent. Nawet jeżeli Wykonawca chciałby przebadać wskazaną w dokumentacji podłogę na zgodność z normą PN EN 14904:2009 mógłby być oskarżony o kradzież knowhow innej firmy.

UZASADNIENIE

Zamawiający jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudnienia uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Biorąc pod uwagę zapis art.29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp będzie również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego. **Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO.**

2. Ponadto zgodnie z ustawą Pzp, gdy Zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia za pomocą norm i jest zobowiązany do wskazania, że dopuszcza rozwiązania równoważne. Wykonawca ma, w takiej sytuacji, prawo zaoferować przedmiot zamówienia równoważny z wymogami wynikającymi z takich norm.

Wskazać również należy, że ilekroć przedmiot zamówienia jest opisywany za pomocą norm, można przyjąć, że minimalny próg równoważności wyznaczają te normy.

Aby nie ograniczać konkurencji i nie ukierunkowywać się na jednego producenta, wnosimy o opisanie dokumentacji przetargowej w taki sposób, aby zostały dopuszczone wszystkie systemowe podłogi wykończone wykładziną pvc np. o min. grubości 6 mm, zgodnie z normą PN EN 14904:2009.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 136

Zamawiający zorganizował dialog techniczny celem, otrzymania produktu wysokiej jakości, co w żaden sposób nie jest sprzeczne z wymogami Pzp.

Każda z firm mogła zgłosić swój akces i przedstawić swój produkt. Nie mając jednak zamiaru ograniczania konkurencji, doprecyzowujemy zapisy dot. podłogi sportowej.

System w tym ruszt – musi umożliwić ułożenie pętli ogrzewania podłogowego.

Podtrzymujemy, że ruszt musi być wykonany z materiałów wysokiej jakości. Dopuszcza się różnice w wymiarach poszczególnych elementów zgodnie z technologią wybranego systemu (spełniającego wymagania PN EN 14904).

Grubość wykładziny 7 mm z tolerancją +/- 5%. Minimalna warstwa ścierna 1,3mm.

PYTANIE NR 137

Zgodnie z informacją od producentów wiązarów, norma GL 36h nie jest obowiązująca od sierpnia ubiegłego roku. Czy można zastosować inną klasę drewna np. najwyższą obowiązującą aktualnie czyli GL 32h. Pozwoli to zachować właściwości konstrukcyjne a znacząco obniżyć koszty materiałowe

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 137

W związku z posiadaną dokumentacją Zamawiający na tym etapie nie może zmienić wymagań do dźwigarów z drewna klejonego. W związku ze zmianami normowymi Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany klasy drewna pod warunkiem wykonania przez dostawcę dźwigarów stosownej dokumentacji wykonawczej i zaakceptowaniu jej w ramach nadzoru autorskiego.

PYTANIE NR 138

Czy na dachu nad częścią socjalną zamiast płyt z wełny mineralnej można zamiennie zastosować płyty styropianowe? Zgodnie z informacją od producentów wełny mineralnej nie ma na rynku płyt twardych ze współczynnikiem lambda do 0,031.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 138

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wełny mineralnej twardej do wykonania termoizolacji dachów o współczynniku λ nie większym niż 0,037 W/(mK). Zamawiający nie przewiduje na tym etapie rozwiązań zamiennych w zakresie rozwiązania dachu – prosimy o wycenę zgodnie z przedmiarem robót.

PYTANIE NR 139

Czy do izolacji pomiędzy blachami trapezowymi musi być zastosowana płyta z wełny mineralnej twardej? Zgodnie z pytaniem powyżej, płyty twarde nie posiadają takiego współczynnika λ .

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 139

Odpowiedź jak na pytanie nr 138.

WÓJT
Mojoluk
inż. Przemysław Majchrzak