

OŚ.6220.7.2015.MS

Strony postępowania:

p. Ratojćak

URZĄD GMINY WĄGROWIEC	
Biuro Podawcze	
Wpł.dn.	15 STY. 2016
Zał.	Podpis
<i>904/2016</i> ✓	

Gołańcz, dnia 14.01.2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, poz. 1238, z 2014 r. poz. 587, poz. 822, poz. 850, poz. 1101, poz. 1133, z 2015 r. poz. 200, poz. 277, poz. 774, poz. 1045, poz. 1211, poz. 1223, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1590, poz. 1642, poz. 1688, poz. 1936), a także § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397, z 2013 r. poz. 817) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu na skutek rozpatrzenia wniosku Pana Radosława Górki prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „WINDMILL” Radosław Górka, ul. Łączna 4, Śmiłowo, 64-810 Kaczory w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz postanawia

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 79, obręb Laskownica, gmina Gołańcz, dla której Sąd Rejonowy w Wągrowcu prowadzi księgę wieczystą nr KW PO1B/00035520/5.

Inwestor:

Pan Radosław Górka prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
„WINDMILL” Radosław Górka
ul. Łączna 4, Śmiłowo
64-810 Kaczory

Uzasadnienie

Dnia 21.10.2015 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz wpłynął wniosek Pana Radosława Górki prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „WINDMILL” Radosław Górka ul. Łączna 4, Śmiłowo, 64-810 Kaczory w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 79 obręb Laskownica, gmina Gołańcz. Do wniosku zostały dołączone dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- Karta informacyjna planowanego przedsięwzięcia;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia;
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późno zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z tym, w myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dalej ustawy ooś, planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem kompetentnym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia - w oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy - jest Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania tej decyzji, w oparciu o art. 63 ust. 1 lub 2 ww.

ustawy ustala w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Postanowienie to zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy wydaje się po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów. W związku z powyższym pismem z dnia 23.10.2015 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu opinią sanitarną z dnia 06.11.2015 r. znak: ON.NS-452-3-33/15 stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 10.11.2015 r. (data wpływu do tut. Urzędu 16.11.2015 r.) znak: WOO-IV.4240.1319.2015.BZ.2 poprosił Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz o odniesienie się do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tj. potwierdzenie zapisów dotyczących najbliższej położonych istniejących turbin, zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanego. Informacja w tej sprawie została przesłana w dniu 17.11.2015 r. W toku prowadzonego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z 10.11.2015 r., znak: WOO-IV.4240.1319.2015.BZ.1 wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej zwanej k.i.p.) Inwestor, 16.11.2015 r. przedłożył uzupełnienie k.i.p., które czyniło zadość wezwaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 30.11.2015 r. (data wpływu do tut. Urzędu 3.12.2015 r.) znak WOO-IV.4240.1319.2015.BZ.3 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym brak konieczności sporządzenia przez Inwestora raportu. Wraz z postanowieniem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przekazał do Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz dodatkowe materiały zgromadzone podczas postępowania wyjaśniającego.

Pismem z dnia 17.12.2015 r. Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło dnia 18.12.2015 r. Jednak uzupełnienie nie pozwoliło na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym dnia 23.12.2015 r. Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz ponownie wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie k.i.p. wpłynęło dnia 28.12.2015 r i czyniło zadość wezwaniu.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś., przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewid. 79, obręb Laskownica, gmina Gołańcz. Wydajność przedmiotowej elektrowni wynosić będzie 1 500 kW, tj. 1,5 MW. Wysokość wieży wyniesie do 100 m, natomiast długość łopaty śmigła - do 45 m. Średnica wirnika wynosić będzie do 92 m. W treści uzupełniania do k.i.p. Inwestor wskazał, iż minimalne wartości wyniosą:

- średnica fundamentu 12 m;
- objętość fundamentu 200 m³;
- długość masztu siłowni 60 m;
- długość łopat 31 m;
- średnica wirnika 62 m;
- wydajność planowanej elektrowni wiatrowej: 1 MW.

Z treści przedłożonej tut. organowi dokumentacji wynika, że maksymalny poziom mocy akustycznej turbiny nie będzie przekraczał 104 dB. W uzupełnieniu k.i.p. Inwestor wskazał jednoznacznie, że ww. poziom mocy akustycznej zostanie zachowany zarówno w przypadku instalacji nowej, jak i używanej turbiny.

Siłownia zlokalizowana zostanie w punktach o współrzędnych w układzie 1992: X 561 852; Y 381 886. Z treści uzupełnienia k.i.p. wynika, że Inwestor nie przewiduje zmian w lokalizacji turbiny.

W ramach infrastruktury towarzyszącej planuje się wykonanie: stacji transformatorowej, linii elektrycznej łączącej elektrownię ze stacją a transformatorową, linii elektrycznej SN -15k V łączącej stację transformatorową z linią średniego napięcia oraz drogi dojazdowej i placu montażowo-magazynowego.

Działka, na której realizowane będzie planowane przedsięwzięcie stanowi grunty orne o klasie bonitacyjnej RIVa. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 0,99 ha. Z treści pisma Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz stanowiącego załącznik do k.i.p. wynika, że najbliższe położone tereny podlegające ochronie akustycznej, tj. zabudowa zagrodowa, znajdują się w odległości ok.: 380 m, 637 m oraz 670 m od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu do środowiska. Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w tym zakresie będą wynikiem prowadzenia prac budowlano-montażowych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących teren inwestycji. Z treści k.i.p. wynika, że wszelkie prace wykonawcze będą prowadzone wyłącznie w porze dnia, tj. od 6:00 do 22:00. Uwzględniając lokalizację przewidywanych siłowni względem terenów wymagających ochrony przed hałasem, zagrodową funkcję tych terenów, parametry akustyczne turbiny, przedstawioną w k.i.p. analizę akustyczną oraz analizy wykonane przez tut. organ, stwierdzono, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2014 r., poz.

112) na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną - poziom hałasu nie przekroczy 45 dB. W przedłożonej tut. organowi analizie akustycznej przyjęto wariant najbardziej niekorzystny, tj. warunki, w których grunt będzie pokryty zwartą, zmrożoną warstwą śnieżną lub lodową - $G=0$. W uzupełnieniu k.i.p. Inwestor wskazał także poziom hałasu dla minimalnej wysokości turbiny tj. 60 m. Na najbliższym położonym terenie ochrony akustycznej tj.: zabudowa zagrodowa – działka nr 35 i 36 obręb Grylewo, poziom hałasu wyniesie 42,7 dB(A). Wartość ta w porównaniu do przypadku zamontowania źródła hałasu na wieży o wysokości 100 m zwiększy się nieznacznie tj. o 0,2 dB(A).

Inwestor przeprowadził także analizę migotania cienia dla minimalnej (60 m) i maksymalnej (100 m) wysokości wieży. Podczas analizy uwzględniono również warunki pogodowe – rzeczywiste „real case” oraz hipotetyczne, w których efekt migotania cienia będzie najbardziej zauważalny „worst case”. Tylko w jednym przypadku, w warunkach hipotetycznych ilość czasu trwania zacienienia wyniosła więcej niż wartość progowa przyjęta w normach niemieckich wynosząca 30 godzin na rok kalendarzowy. Jednak warunki te są niemożliwe do osiągnięcia w rzeczywistości, chociażby z uwagi na podział doby na dzień i noc, dlatego wynik ten został pominięty. W przypadku warunków rzeczywistych ilość czasu wyniosła mniej niż połowę czasu progowego. Dla punktu znajdującego się na działce siedliskowej numer 35 obręb Grylewo, dla wieży wysokości 60 m czas ten wyniósł 10:16 godz./rok, a dla wysokości 100 m – 12:42 godz./rok. W pozostałych próbach, tylko w przypadku wieży o wysokości 60 m dla punktu znajdującego się na działce 86/3 wartość ta wykazała 3:28 godz./rok. Inwestor przeanalizował także częstotliwość migotania cienia. W przypadku nowych turbin warunki środowiskowe są osiągnięte i niekorzystny „efekt stroboskopowy” nie wystąpi. W przypadku zastosowania maszyn starego typu muszą zostać osiągnięte prędkości poniżej 50 obrotów na minutę.

W toku niniejszego postępowania przeanalizowano możliwość oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób skumulowany z innymi konstrukcjami o podobnym przeznaczeniu. Na podstawie zgromadzonych informacji tut. organ ustalił, że najbliższa istniejąca turbina wiatrowa zlokalizowana jest w odległości 1,96 km od planowanego przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe, w tym lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Mając na uwadze specyfikę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na etapie prac budowlano-montażowych planowane przedsięwzięcie będzie źródłem nieorganizowanej emisji substancji do powietrza, powodowanej przez pracę maszyn i pojazdów obsługujących plac budowy. Po zakończeniu prac wykonawczych uciążliwości w tym zakresie ustąpią. Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p., tut organ stwierdził, że planowany do wykonania fundament zapewni stateczność konstrukcji i będzie wykonany w sposób zapewniający jego wytrzymałość w razie ekstremalnych warunków meteorologicznych.

Uwzględniając powyższe oraz rodzaj przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że przedmiotowa siłownia będzie przystosowana do występujących zmian klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł. Zatem, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zapotrzebowaniem na wodę. Na etapie realizacji inwestycji zapotrzebowanie w tym zakresie będzie pokrywane w formie wody dowożonej beczkowozami. Wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania będzie związany głównie z lokalnym ograniczeniem infiltracji wód opadowych do gruntu, tj. wyłączeniem powierzchni biologicznie czynnej pod fundament. Z treści k.i.p. wynika, że odpady powstałe na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21, poz. 888, poz. 1238; z 2014 r., poz. 695, poz. 1101, poz. 1322; z 2015 r., poz. 87, poz. 122, poz. 933, poz. 1045, poz. 1688). Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przede wszystkim powstanie nadmiaru gleby, który związany będzie z wykonaniem fundamentu pod wieżę. Nadmiar gleby oraz pozostałe odpady będą przekazywane podmiotowi zewnętrznemu, posiadającemu stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami. Odpady gromadzone będą w zamkniętych, szczelnych pojemnikach, posadowionych na utwardzonym podłożu.

Analiza k.i.p. wykazała, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zleganiu wód podziemnych. Wobec powyższego, uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy ooś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało negatywnego wpływu na ww. obszary. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW650042, dla której ocena stanu ilościowego i chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW60002518649 - Gołaniecka Struga, o statusie naturalna i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, ani z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Z uwagi na zakres i charakter

planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o oś stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651), oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę "Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego" zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszzańskie PLH300044, oddalony o ok. 4,6 km, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalone o ok. 15,8 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na gruncie ornym. W zasięgu łopat turbiny znajduje się rów melioracyjny, którego brzegi częściowo porośnięte są zakrzewieniami. Do k.i.p. dołączono wyniki chiropterologicznego i ornitologicznego monitoringu przedrealizacyjnego wykonanego dla "Farmy wiatrowej Pawłowo wraz z infrastrukturą towarzyszącą" o łącznej mocy 78 MW. Najbliższym przedmiotowego przedsięwzięcia punktem nasłuchowym był punkt nr 54, oddalony o 60 m od przedsięwzięcia. Wyniki ww. monitoringów były analizowane przez tut. organ w trakcie prowadzenia postępowania w sprawie budowy farmy wiatrowej "Pawłowo", znak sprawy: WOO-I.4242.36.2011.PS. Przedstawione wyniki wykazały przeciętne wykorzystanie przestrzeni powietrznej na badanym terenie przez ptaki i nietoperze, w tym również w miejscu realizacji przedmiotowej inwestycji.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi i poza obszarami ważnymi dla ptaków oraz brak przeciętne wykorzystanie przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze wokół planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Sprawę prowadzi:
Maciej Strzelecki
ref. ds. OŚ i GO
tel. 67 26 83 320

Otrzymują:

Z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy Golańcz
Zastępcą Burmistrza
mgr Urszula Wierzbicka