

Gołańcz, dnia 17.03.2016 r.

OŚ.6220.7.2015.MS

Strony postępowania:

1. Radosław Górka,
2. Skarb Państwa - Starosta Wągrowiecki.
3. Starostwo Powiatowe w Wągrowcu.
4. Mikołajczak Kazimierz.
5. Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna w Warszawie.
6. Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział terenowy w Poznaniu filia w Pile.
7. Kukuła Mariusz Arkadiusz.
8. Gmina Gołańcz.
9. Kordubski Krzysztof.
10. Gmina Wągrowiec.
11. Haremza Maciej.
12. Mittmann Teresa.
13. Starszak Zbigniew.
14. Brzykcy Roman.



DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353), a także § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu na skutek rozpatrzenia wniosku Pana Radosława Górki prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „WINDMILL” Radosław Górka, ul. Łączna 4, Śmiłowo, 64-810 Kaczory w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 79, obręb Laskownica, gmina Gołańcz, dla której Sąd Rejonowy w Wągrowcu prowadzi księgę wieczystą nr KW PO1B/00035520/5.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Inwestor:

Pan Radosław Górka prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
„WINDMILL” Radosław Górka
ul. Łączna 4, Śmiłowo
64-810 Kaczory

UZASADNIENIE

Dnia 21.10.2015 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz wpłynął wniosek Pana Radosława Górki prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „WINDMILL” Radosław Górka ul. Łączna 4, Śmiłowo, 64-810 Kaczory w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 79 obręb Laskownica, gmina Gołańcz. Do wniosku zostały dołączone dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- Karta informacyjna planowanego przedsięwzięcia;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia;
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z tym, w myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy, planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem kompetentnym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia - w oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy jest Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania tej decyzji, w oparciu o art. 63 ust. 1 lub 2 ustawy ustala w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Postanowienie to, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy wydaje się po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów. W związku z powyższym pismem z dnia 23.10.2015 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu oraz Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu opinią sanitarną z dnia 06.11.2015 r. znak: ON.NS-452-3-33/15 stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 10.11.2015 r. (data wpływu do tut. Urzędu 16.11.2015 r.) znak: WOO-IV.4240.1319.2015.BZ.2 poprosił Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz o odniesienie się do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tj. potwierdzenie zapisów dotyczących najbliższej położonych istniejących turbin, zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanego. Informacja w tej sprawie została przesłana w dniu 17.11.2015 r. W toku prowadzonego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z 10.11.2015 r., znak: WOO-IV.4240.1319.2015.BZ.1 wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej zwanej k.i.p.) Inwestor, 16.11.2015 r. przedłożył uzupełnienie k.i.p., które czyniło zadość wezwaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 30.11.2015 r. (data wpływu do tut. Urzędu 3.12.2015 r.) znak WOO-IV.4240.1319.2015.BZ.3 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym brak konieczności sporządzenia przez Inwestora raportu. Wraz z postanowieniem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przekazał do Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz dodatkowe materiały zgromadzone podczas postępowania wyjaśniającego.

Pismem z dnia 17.12.2015 r. Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło dnia 18.12.2015 r. Jednak uzupełnienie nie pozwoliło na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym dnia 23.12.2015 r. Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz ponownie wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie k.i.p. wpłynęło dnia 28.12.2015 r i czyniło zadość wezwaniu.

Dnia 14.01.2016 r. Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz wydał postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 79, obręb Laskownica, gmina Gołańcz, dla której Sąd Rejonowy w Wągrowcu prowadzi księgę wieczystą nr KW PO1B/00035520/5. Dnia 18.01.2016 r. do tut. Urzędu wpłynęło zażalenie na ww. postanowienie. Zgodnie z art. 133 i art. 134 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w dniu 25.01.2016 r. zażalenie wraz z aktami sprawy zostało przesłane do organu odwoławczego.

W dniu 22.01.2016 r. do tut. Urzędu wpłynął sprzeciw Wójta Gminy Wągrowiec dotyczący planowanej inwestycji. Sprzeciw został umotywowany tym, iż lokalizacja planowanej turbiny wiatrowej została ustalona na działce bezpośrednio graniczącej z gminą Wągrowiec. Zostało także wskazane, iż oddziaływanie turbiny wiatrowej będzie dużo

większe na terenie gminy Wągrowiec niż na terenie gminy Gołańcz, gdyż zabudowa mieszkaniowa znajdująca się w bliżej odległości znajduje się na terenie gminy Wągrowiec. W sprzecznie została także przekazana informacja, iż w latach 2006 – 2010 było planowane podobne przedsięwzięcie i z uwagi na falę protestów i przeprowadzone konsultacje społeczne Rada Gminy Wągrowiec postanowiła o wykreśleniu ze studium wszystkich lokalizacji turbin wiatrowych i tym samym zablokowała powstawanie elektrowni wiatrowych na terenie gminy Wągrowiec na korzyść elektrowni fotowoltaicznych. Wójt Gminy Wągrowiec powołał się także na istotny wpływ lokalizacji turbiny na zagospodarowanie nieruchomości znajdujących się w pobliżu turbiny oraz na wartość tych nieruchomości. Ostatnim zarzutem zawartym w sprzecznie jest zaburzenie ładu przestrzennego i pogorszenie walorów krajobrazowych terenu znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko Wągrowiecka.

Organ zawiadomił właścicieli nieruchomości, położonych w miejscowości Grylewo, znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanej turbiny wiatrowej o wszczęciu postępowania zainicjowanego przez Pana Radosława Górkę w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W toku postępowania administracyjnego, żadna spośród trzynastu stron postępowania nie wystąpiła o wgląd do dokumentacji ani nie wyraziła swojego sprzeciwu. Dopiero po wydaniu postanowienia o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, tylko dwie strony postępowania zgłosiły swój sprzeciw. Pan Mikołajczak w zażaleniu, które Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile postanowieniem wydanym 25 lutego 2016 r. stwierdziło za niedopuszczalne, powołał się na bycie w trakcie procesu decyzyjnego i wnioskowania w sprawie budowy budynku mieszkalnego. Organ ustalił, że w dniu wydania postanowienia stwierdzającego brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 79, obręb Laskownica, gmina Gołańcz, do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne wnioski od Pana Mikołajczaka. Gmina Wągrowiec powołała się natomiast na sprzeciw mieszkańców, jednak żaden z mieszkańców będących stroną niniejszego postępowania nie wyraził swojego sprzeciwu. Zwarta zabudowa miejscowości Grylewo znajduje się w odległości ponad 1,9 km od przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 79, obręb Laskownica, gmina Gołańcz. Wskazać należy, że turbiny wiatrowe znajdują się na terenie gminy Gołańcz od 2009 r., więc po 7 latach stały się już one częścią krajobrazu.

Dnia 03.03.2016 r. działając z urzędu na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 124 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz wydał postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej występującej w nagłówku postanowienia dotyczącej roku wydania postanowienia. Rok 2015 występujący w nagłówku postanowienia został zastąpiony właściwym 2016 rokiem.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres

robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewid. 79, obręb Laskownica, gmina Gołańcz. Wydajność przedmiotowej elektrowni wynosić będzie 1 500 kW, tj. 1,5 MW. Wysokość wieży wyniesie do 100 m, natomiast długość łopaty śmigła - do 45 m. Średnica wirnika wynosić będzie do 92 m. W treści uzupełniania do k.i.p. Inwestor wskazał, iż minimalne wartości wyniosą:

- średnica fundamentu 12 m;
- objętość fundamentu 200 m³;
- długość masztu siłowni 60 m;
- długość łopat 31 m;
- średnica wirnika 62 m;
- wydajność planowanej elektrowni wiatrowej: 1 MW.

Z treści przedłożonej tut. organowi dokumentacji wynika, że maksymalny poziom mocy akustycznej turbiny nie będzie przekraczał 104 dB. W uzupełnieniu k.i.p. Inwestor wskazał jednoznacznie, że ww. poziom mocy akustycznej zostanie zachowany zarówno w przypadku instalacji nowej, jak i używanej turbiny.

Siłownia zlokalizowana zostanie w punktach o współrzędnych w układzie 1992: X 561 852; Y 381 886. Z treści uzupełnienia k.i.p. wynika, że Inwestor nie przewiduje zmian w lokalizacji turbiny.

W ramach infrastruktury towarzyszącej planuje się wykonanie: stacji transformatorowej, linii elektrycznej łączącej elektrownię ze stacją transformatorową, linii elektrycznej SN -15k V łączącej stację transformatorową z linią średniego napięcia oraz drogi dojazdowej i placu montażowo-magazynowego.

Działka, na której realizowane będzie planowane przedsięwzięcie stanowi grunty orne o klasie bonitacyjnej RIVa. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 0,99 ha. Z treści pisma Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz stanowiącego załącznik do k.i.p. wynika, że najbliższe położone tereny podlegające ochronie akustycznej, tj. zabudowa zagrodowa, znajdują się w odległości ok.: 380 m, 637 m oraz 670 m od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu do środowiska. Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w tym zakresie będą wynikiem prowadzenia prac budowlano-montażowych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących

teren inwestycji. Z treści k.i.p. wynika, że wszelkie prace wykonawcze będą prowadzone wyłącznie w porze dnia, tj. od 6:00 do 22:00. Uwzględniając lokalizację przewidywanych siłowni względem terenów wymagających ochrony przed hałasem, zagrodową funkcję tych terenów, parametry akustyczne turbiny, przedstawioną w k.i.p. analizę akustyczną oraz analizy wykonane przez tut. organ, stwierdzono, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2014 r., poz. 112) na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną - poziom hałasu nie przekroczy 45 dB. W przedłożonej tut. organowi analizie akustycznej przyjęto wariant najbardziej niekorzystny, tj. warunki, w których grunt będzie pokryty zwartą, zmrożoną warstwą śnieżną lub lodową - $G=O$. W uzupełnieniu k.i.p. Inwestor wskazał także poziom hałasu dla minimalnej wysokości turbiny tj. 60 m. Na najbliższym położonym terenie ochrony akustycznej tj.: zabudowa zagrodowa – działka nr 35 i 36 obręb Grylewo, poziom hałasu wyniesie 42,7 dB(A). Wartość ta w porównaniu do przypadku zamontowania źródła hałasu na wieży o wysokości 100 m zwiększy się nieznacznie tj. o 0,2 dB(A).

Inwestor przeprowadził także analizę migotania cienia dla minimalnej (60 m) i maksymalnej (100 m) wysokości wieży. Podczas analizy uwzględniono również warunki pogodowe – rzeczywiste „real case” oraz hipotetyczne, w których efekt migotania cienia będzie najbardziej zauważalny „worst case”. Tylko w jednym przypadku, w warunkach hipotetycznych ilość czasu trwania zacielenia wyniosła więcej niż wartość progowa przyjęta w normach niemieckich wynosząca 30 godzin na rok kalendarzowy. Jednak warunki te są niemożliwe do osiągnięcia w rzeczywistości, chociażby z uwagi na podział doby na dzień i noc, dlatego wynik ten został pominięty. W przypadku warunków rzeczywistych ilość czasu wyniosła mniej niż połowę czasu progowego. Dla punktu znajdującego się na działce siedliskowej numer 35 obręb Grylewo, dla wieży wysokości 60 m czas ten wyniósł 10:16 godz./rok, a dla wysokości 100 m – 12:42 godz./rok. W pozostałych próbach, tylko w przypadku wieży o wysokości 60 m dla punktu znajdującego się na działce 86/3 wartość ta wykazała 3:28 godz./rok. Inwestor przeanalizował także częstotliwość migotania cienia. W przypadku nowych turbin warunki środowiskowe są osiągnięte i niekorzystny „efekt stroboskopowy” nie wystąpi. W przypadku zastosowania maszyn starego typu muszą zostać osiągnięte prędkości poniżej 50 obrotów na minutę.

W toku niniejszego postępowania przeanalizowano możliwość oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób skumulowany z innymi konstrukcjami o podobnym przeznaczeniu. Na podstawie zgromadzonych informacji tut. organ ustalił, że najbliższa istniejąca turbina wiatrowa zlokalizowana jest w odległości 1,96 km od planowanego przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe, w tym lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Mając na uwadze specyfikę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego istotnego

wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na etapie prac budowlano-montażowych planowane przedsięwzięcie będzie źródłem nieorganizowanej emisji substancji do powietrza, powodowanej przez pracę maszyn i pojazdów obsługujących plac budowy. Po zakończeniu prac wykonawczych uciążliwości w tym zakresie ustąpią. Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p., tut organ stwierdził, że planowany do wykonania fundament zapewni stateczność konstrukcji i będzie wykonany w sposób zapewniający jego wytrzymałość w razie ekstremalnych warunków meteorologicznych. Uwzględniając powyższe oraz rodzaj przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że przedmiotowa siłownia będzie przystosowana do występujących zmian klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł. Zatem, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zapotrzebowaniem na wodę. Na etapie realizacji inwestycji zapotrzebowanie w tym zakresie będzie pokrywane w formie wody dowożonej beczkowozami. Wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania będzie związany głównie z lokalnym ograniczeniem infiltracji wód opadowych do gruntu, tj. wyłączeniem powierzchni biologicznie czynnej pod fundament. Z treści k.i.p. wynika, że odpady powstałe na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, poz. 888, poz. 1238; z 2014 r., poz. 695, poz. 1101, poz. 1322; z 2015 r., poz. 87, poz. 122, poz. 933, poz. 1045, poz. 1688, poz. 2281). Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przede wszystkim powstanie nadmiaru gleby, który związany będzie z wykonaniem fundamentu pod wieżę. Nadmiar gleby oraz pozostałe odpady będą przekazywane podmiotowi zewnętrznemu, posiadającemu stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami. Odpady gromadzone będą w zamkniętych, szczelnych pojemnikach, posadowionych na utwardzonym podłożu.

Analiza k.i.p. wykazała, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zleganiu wód podziemnych. Wobec powyższego, uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało negatywnego wpływu na ww. obszary. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW650042, dla której ocena stanu ilościowego i chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW60002518649 - Gołaniecka Struga, o statusie naturalna i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie

będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, ani z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.), oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę "Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego" zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o ok. 4,6 km, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalone o ok. 15,8 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na gruncie ornym. W zasięgu łopat turbiny znajduje się rów melioracyjny, którego brzegi częściowo porośnięte są zakrzewieniami. Do k.i.p. dołączono wyniki chiropterologicznego i ornitologicznego monitoringu przedrealizacyjnego wykonanego dla "Farmy wiatrowej Pawłowo wraz z infrastrukturą towarzyszącą" o łącznej mocy 78 MW. Najbliższym przedmiotowego przedsięwzięcia punktem nasłuchowym był punkt nr 54, oddalony o 60 m od przedsięwzięcia. Wyniki ww. monitoringów były analizowane przez tut. organ w trakcie prowadzenia postępowania w sprawie budowy farmy wiatrowej "Pawłowo", znak sprawy: WOO-I.4242.36.2011.PS. Przedstawione wyniki wykazały przeciętne wykorzystanie przestrzeni powietrznej na badanym terenie przez ptaki i nietoperze, w tym również w miejscu realizacji przedmiotowej inwestycji.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi i poza obszarami ważnymi dla ptaków oraz przeciętne wykorzystanie przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze wokół planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta Gminy Gołańcz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



Burmistrz
Miasta Gminy
mgr inż. Mieczysław Durski

Pobrano opłatę w wysokości 205,00 zł na podstawie cz. I kol. 3 pkt. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783, poz. 443, poz. 1358, poz. 1607, poz. 1844, z 2016 r., poz. 65)

Sprawę prowadzi:
Maciej Strzelecki
ref. ds. OŚ i GO
tel. 67 26 83 320

Otrzymują:

1. Radosław Górka prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: „WINDMILL” Radosław Górka, ul. Łączna 4, Śmiłowo, 64-810 Kaczory.
2. Skarb Państwa – Starosta Wągrowiecki, ul. Kościuszki 15, 62-100 Wągrowiec.
3. Starostwo Powiatowe, ul. Kościuszki 15, 62-100 Wągrowiec.
4. Mikołajczak Kazimierz.
5. Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa.
6. Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział terenowy w Poznaniu filia w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła.
7. Kukuła Mariusz Arkadiusz.
8. Gmina Gołańcz, ul. doktora Piotra Kowalika 2, 62-130 Gołańcz.
9. Kordubski Krzysztof.
10. Gmina Wągrowiec.
11. Haremza Maciej.
12. Mittmann Teresa.
13. Starszak Zbigniew.
14. Brzykcy Roman.
15. aa.

Gołańcz, dnia 17.03.2016 r.

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak sprawy: OS.6220.7.2015 z dnia 17.03.2016 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353).

1) Rodzaj, skala usytuowanie przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jednej siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewid. 79, obręb Laskownica, gmina Gołańcz. Wydajność przedmiotowej elektrowni wynosić będzie 1 500 kW, tj. 1,5 MW. Wysokość wieży wyniesie do 100 m, natomiast długość łopaty śmigła - do 45 m. Średnica wirnika wynosić będzie do 92 m. W treści uzupełniania do k.i.p. Minimalne wartości wyniosą:

- średnica fundamentu 12 m;
- objętość fundamentu 200 m³;
- długość masztu siłowni 60 m;
- długość łopat 31 m;
- średnica wirnika 62 m;
- wydajność planowanej elektrowni wiatrowej: 1 MW.

Maksymalny poziom mocy akustycznej turbiny nie będzie przekraczał 104 dB. Inwestor wskazał jednoznacznie, że ww. poziom mocy akustycznej zostanie zachowany zarówno w przypadku instalacji nowej, jak i używanej turbiny

Siłownia zlokalizowana zostanie w punktach o współrzędnych w układzie 1992: X 561 852; Y 381 886.

Przedmiotowej inwestycji towarzyszyć będą prace polegające na realizacji niezbędnej infrastruktury towarzyszącej, w tym stacji transformatorowej, linii elektrycznej łączącej elektrownię ze stacją a transformatorową, linii elektrycznej SN -15k V łączącej stację transformatorową z linią średniego napięcia oraz drogi dojazdowej i placu montażowo-magazynowego.



BURMISTRZ
Miasta i Gminy
[Signature]
mgr inż. Mieczysław Durski