

Protokół Nr XLVI/2022
z XLVI Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
z dnia 14 czerwca 2022 r.
godz. 10.00 – 15.40

Radni obecni na Sesji *(lista obecności wygenerowana z systemu eSesja - zał. 1)*

Binięda – Grzebyta Magdalena
Dziel Elżbieta
Frąckowiak Bogusław
Grzebyta Kamil
Kuźniewski Andrzej
Molski Robert
Nawrocka Grażyna
Popiak Przemysław
Radomska Justyna
Robak Beata
Sommerfeld Leszek
Szczepaniak Danuta
Teclaw Piotr
Walczak Elżbieta

Goście obecni na sesji:

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot
Skarbnik Romana Dudek
Sekretarz Adrianna Urbaniak
Mecenas Andrzej Kuchlewski
Strażacy Ochotniczej Straży Pożarnej w Rakowni
kierownicy biur i referatów UMiG

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLIV/2022 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 20 kwietnia 2022 r.
3. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Murowana Goślina za 2021 r.
4. Debata nad Raportem o stanie Gminy Murowana Goślina za 2021 r.
 - a) głosy radnych,
 - b) głosy mieszkańców.
5. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina wotum zaufania.
6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2021 rok oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2021 rok.
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego za 2021 rok,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2021 rok,
 - d) ustosunkowanie się Burmistrza do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - e) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej wyrażonego we wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu gminy za 2021 rok,
 - f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium,
 - g) zapoznanie się z opiniami pozostałych Komisji,
 - h) dyskusja,
 - i) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok,
 - j) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022-2043.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 ws. przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Trzech Rzek” oraz zmianie uchwały nr XXVI/202/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 w sprawie przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Kraina Trzech Rzek".
- ~~11. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gnieźnieńskiej, Ogrodowej i Krótkiej w Murowanej Goślinie~~
- ~~12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 798, 329 i części działki nr 862 w Kamińsku~~
13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/226/2012 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
15. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Murowana Goślina na rok szkolny 2022/2023.
16. Projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Murowanej Goślinie i Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. Bonawentury Graszyńskiego w Murowanej Goślinie.

17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych.
18. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.
19. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
20. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Bogusław Frąckowiak otworzył obrady XLVI Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. W Sesji uczestniczyło 14 radnych. Nieobecny radny: Zaranek Jacek.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym sesja jest transmitowana i nagrywana na kanale esesja.tv.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że 3 czerwca 2022 r. wpłynął wniosek Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Radosława Szpota (*zał. 2*) o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad poniższych projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/226/2012 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 ws. przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Trzech Rzek” oraz zmianie uchwały nr XXVI/202/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 w sprawie przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Trzech Rzek”.

Powyższe projekty uchwał zostały ujęte w porządku obrad oraz przedstawione radnym na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

7 czerwca 2022 r. wpłynął wniosek Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Radosława Szpota (zał. 3) o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych.

Powyższy projekt uchwały został ujęty w porządku obrad oraz przedstawiony radnym na posiedzeniu Komisji Oświatowo Społecznej.

W dniu 13 czerwca 2022 r. wpłynął wniosek Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Radosława Szpota (zał. 4) o zmianę porządku obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w dniu 14 czerwca 2022 r. poprzez wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 798, 329 i części działki nr 862 w Kamińsku.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot przedstawił uzasadnienie do wniosku o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 798, 329 i części działki nr 862 w Kamińsku .

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad wnioskiem Zastępcy Burmistrza z dnia 13 czerwca 2022 r.:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania nad porządkiem obrad:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Po przegłosowaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Zastępcy Burmistrza Radosławowi Szpot, celem uhonorowanie Strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej w Rakowni, którzy podczas zawodów Grand Prix Kaczmarek Electric MTB 2022 w dniu 29 maja 2022 r. uratowali życie zawodnika.

2. Przyjęcie protokołu Nr XLIV/2022 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 20 kwietnia 2022 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania przyjęciem protokołu Nr XLIV/2022 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 20 kwietnia 2022 r.:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

3. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Murowana Goślina za 2021 r.

Do Raportu o stanie Gminy (zał. 5) wpłynęło w dniu 13 czerwca 2022 r. uzupełnienie (zał. 6). Zastępca Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Łukasz Lech przedstawi Raport wraz z przedłożonym uzupełnieniem.

4. Debata nad Raportem o stanie Gminy Murowana Goślina za 2021 r.

a) głosy radnych

Zgodnie z art. 28aa ustęp 5 ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad raportem o stanie gminy.

Radna Justyna Radomska: wskazała, że jako radną martwi ją spadek przyrostu mieszkańców w Gminie, jest spadek o 46 osób, Gmina się rozwija, a mieszkańców ubywa. Wydano w zeszłym roku 124 numery PESEL, czy są to osoby nowonarodzone w naszej Gminie czy są to PESELE nadane obcokrajowcom? Czy nadanie numeru PESEL w naszej Gminie jest równoznaczne z zameldowaniem na terenie Gminy?

Pan Łukasz Lech: podkreślił, że jeżeli chodzi o ilość mieszkańców, to w raporcie wskazane są suche dane, a jeżeli chodzi o pytania o to, dlaczego ta liczba się zmniejszyła to nie mamy na to wpływu i nie sprawdzamy tego. To, że są nadawane numery PESEL nie znaczy, że dana osoba musi być zameldowana na terenie naszej Gminy.

Radna Justyna Radomska: jako Urząd możemy robić różne kampanie, żeby zachęcić mieszkańców do meldowania się na terenie Gminy, możemy weryfikować czy rodzice meldują dzieci. Patrząc na koszty administracyjne Urzędu, od zeszłego Raportu liczba urzędników

wzrosła o 3, było 69 urzędników, teraz jest 72, ale wynagrodzenia wrosły o 430.000,00 zł. Miejsko Gminny Ośrodek Kultury i Rekreacji wskazuje koszty dotacji i koszty działalności, obie kwoty nie są spójne z kwotami wskazanymi w sprawozdaniu. Proszę o zweryfikowanie tego. Spółka MG Sport – mamy w Raporcie opisaną sytuację w MG Sport, w każdym Raporcie jak było opisane MG Sport były koszty działalności Spółki za dany rok, ile wyniosło podwyższenie kapitału, tutaj tego nie ma. Rozumiem, że nadal Państwo nie wiecie jaki jest wynik na koniec roku 2021. Jaka jest strata na koniec 2021? Chciałabym wiedzieć jak dzisiaj wygląda sytuacja w MG Sport i czy ostatnie dofinansowanie w kwocie 900.000,00 zł wystarczyło na zobowiązania? W Raporcie wypisane są wszystkie zadania i kompetencje, w Referacie Budowlano – Inwestycyjnym jest jako zadanie organizacja konkursu przedsiębiorca roku, powinno przejść do innego Referatu. To nie ma nic wspólnego z działalnością tego Referatu. Strona 27 działalność Referatu Spraw Obywatelskich, do Urzędu wpłynęło 21 skarg, ile z tych skarg trafiło do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji?

Pan Łukasz Lech: wyszczególnione są wszystkie skargi przyjęte do Urzędu, niektóre rozpatrywane są przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, a niektóre przez Burmistrza. Dotyczą one np. skarg na pracowników, na jednostki organizacyjne. Tutaj zsumowana jest całość skarg.

Radna Justyna Radomska: zadania Referatu Organizacyjnego, jest zadanie takie jak przeprowadzanie kontroli problemowych, czy takie kontrole były przeprowadzane?

Pani Halina Turaj: wewnętrzne kontrole są realizowane zgodnie z planem, z pamięci niestety nie wiem jakie kontrole były przeprowadzane.

Radna Justyna Radomska: w Raporcie brakowało Biura Gospodarki Odpadami, ale to Państwo uzupełnili. Brakuje nadal informacji o stanowisku pełnomocnik do spraw kontaktów zewnętrznych, dlaczego nie wypisaliście w zadaniach tego stanowiska?

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: w raporcie zawarte są informacje o poszczególnych Biurach i Referatach, a nie są opisywane osobno stanowiska. Taka była wcześniej praktyka i taką formę przyjęliśmy w tym raporcie.

Radna Justyna Radomska: Burmistrz nie chciał mówić co robi Pani pełnomocnik, ale dobrze byłoby opisać, co robi dokładnie osoba na tym stanowisku. Na stronie 49 wszystkie akty, które Państwo opisali były podejmowane we wcześniejszych latach, rozumiem, że te akty prawne są wypisane bo nadal są w toku. Ale jest program dot. usuwania azbestu ten program nie jest zrealizowany, a Państwo piszecie, że jest zrealizowany, tak samo jest w przypadku barszczu Sosnowskiego. Gdzie jest uchwała o Strategii Rozwoju Gminy?

Pani Barbara Florys - Kuchnowska: odnośnie Strategii to jej zakres i przedmiot jej realizacji będzie ujęty w Raporcie o Stanie Gminy za 2022.

Pani Violetta Szalata: to jest niewłaściwe określenie, te programy są w trakcie realizacji.

Radny Kamil Grzebyta: za chwilę będziecie Państwo głosować nad wotum zaufania dla Burmistrza Dariusza U. Mówimy tu o stanie mienia komunalnego Gminy, gdzie od remontów były pobierane prowizje 20%. Mówię ogólnie o stanie Gminy i mienia. Spółka MG Sport, przez lata zaniedbań była tragiczna sytuacja, kwestia pełnomocnika do spraw kontaktów zewnętrznych, nie ma co wpisać w zadania tego pełnomocnika. Przez dwa lata nie wskazano nam czym się ten pełnomocnik zajmuje. Nie musiała przychodzić do pracy, było to bardzo wysoko opłacane stanowisko i polityczne. To jest kwestia, która wymaga twardego resetu jeżeli chodzi o naszą Gminę.

Radna Elżbieta Walczak: struktura Organizacyjna Urzędu, nastąpiła mała restrukturyzacja, dotychczas było Biuro Komunikacji Społecznej i Biuro Zamówień Publicznych i Środków Zewnętrznych, zmieniło się to na Biuro Promocji i Funduszy Zewnętrznych oraz Biuro Zamówień Publicznych, w zadaniach Burmistrza wraca Biuro Komunikacji Społecznej, jest to nieścisłość, powinno być zaznaczone kiedy Biuro zmieniło nazwę. W opisie kompetencji Biura Promocji i Funduszy Zewnętrznych opisane jest tylko to, co jest związane z promocją, nie ma ani jednego myślnika, który mówi o funduszach zewnętrznych. O ile wniosków aplikowaliśmy i jakie kwoty zostały nam przyznane w 2021 roku?

Pan Damian Dubina: zmiana nastąpiła w grudniu, w związku z tym rozumiem, że za ten okres grudniowy chciałaby Pani informacje? W grudniu nie było żadnych wniosków.

Radna Elżbieta Walczak: ja proszę o informacje za cały rok, to powinno znaleźć się w Raporcie.

Pan Damian Dubina: takie zestawienie zostanie przygotowane.

Radna Elżbieta Walczak: wcześniej kompetencją był również nadzór właścicielski, tego tutaj też nie ma, w czyjej kompetencji jest nadzór właścicielski?

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: w tej kwestii nic się nie zmieniło, nadzór właścicielski nadal jest w Biurze Zamówień Publicznych.

Radna Elżbieta Walczak: na stronie 52 mamy funkcjonowanie gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, diety się nie zmieniły, a są różne kwoty z czego to wynika?

Pani Magdalena Kurowska: wynagrodzenie przysługuje za obecność i udział w posiedzeniu, jeżeli są różnice to muszą one wynikać z nieobecności członków w posiedzeniach Komisji.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: w Raporcie jest informacja, że do Urzędu zostało złożone 119 wniosków o udostępnienie informacji publicznej, czy wiemy czy na wszystkie wnioski zostały udzielone odpowiedzi, czy zostały wydane decyzje odmowne.

Pani Halina Turaj: nie przeprowadziłam takiej analizy, nie potrafię odpowiedzieć ile było decyzji odmownych, na pewno były, ale bardzo rzadkie.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: dostałam decyzje SKO, że Urząd ma udostępnić mi informacje publiczne i mam nadzieję, że te odpowiedzi otrzymam. Mieliśmy pełnomocnika do

spraw kontaktów zewnętrznych, Pani pełnomocnik zapewniała, że przedstawi raport ze swojej działalności, czy taki raport został złożony?

Pani Halina Turaj: odpowiedź została udzielona w takim zakresie, że osoba, która już nie jest pracownikiem Urzędu nie ma obowiązku składania sprawozdania ze swojej działalności.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: czy jest jakikolwiek dokument w Urzędzie podpisany przez Panią pełnomocnik?

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: nie potrafię odpowiedzieć na pytanie, jaki pracownik, jaki dokument podpisuje, kto w jakim miesiącu wytworzył jaki dokument.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: pracownik był zatrudniony w Urzędzie, nie przychodził do pracy, nie wiadomo nic na temat efektów pracy Pani pełnomocnik, Urząd stracił kwotę kilkuset tysięcy złotych.

b) głosy mieszkańców

*Zgodnie z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) mieszkańcy mogą brać udział w debacie nad raportem o stanie gminy po złożeniu pisemnego zgłoszenia - **nie wpłynęło żadne zgłoszenie.***

5. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina wotum zaufania.

Radny Kamil Grzebyta: mogę powiedzieć że jest pewne światło w tunelu w porównaniu z tym co miało miejsce. Nie wiem, jak zagłosujecie. Każdy kto zagłosuje za udzieleniem wotum zaufania człowiekowi, który siedzi w areszcie w ramach podejrzeń o czyny korupcyjne. W jaki sposób wytłumaczycie się jeżeli zagłosujecie za wotum zaufania i udzieleniem absolutorium. Jeszcze mnie w swoich głosowaniach nie zaskoczyliście. Zarzuty są bardzo poważne. Dlaczego Pani pełnomocnik powiedziała, że po zakończeniu pracy złoży sprawozdanie, dlatego, że nie wiedziała że tak szybko zakończy pracę. Cieszę się, że ten temat został zakończony, ale cały czas będę dopytywał jakie są efekty pracy tej Pani, która do pracy nie przychodziła. Kwestia Spółki MG Sport, dochodzą mnie słuchy, że dzieje się tam w dobrym kierunku, ale powinniśmy wiedzieć co tam się dzieje. Sytuacja Gminy Murowana Goślina to jest przede wszystkim Wasza wina, bo przyjmowaliście wszystko bezkrytycznie.

Radna Elżbieta Walczak: Burmistrz Dariusz U. jeszcze przed 11 stycznia nie był osobą godną zaufania, a po 11 stycznia wynik głosowania powinien być tylko jeden. Przypominam, że głosujemy nad wotum zaufania dla Dariusza U., który od 11 stycznia przebywa w areszcie.

Radna Magdalena Binięda - Grzebyta: nad czym my się dzisiaj zastanawiamy, o czym my mamy rozmawiać, jeżeli Burmistrz naszego miasta ma 5 zarzutów korupcyjnych, zarzut

odnośnie sms, zarzut dotyczący przekroczenia uprawnień, kolejny zarzut utworzenie stanowiska dla wybranej osoby, również poprzez przekroczenie uprawnień, zatajenie dochodów w oświadczeniu majątkowym. Nie wiem jak będziecie Państwo głosować, ale dla mnie nie ma o czym rozmawiać. Przemyślcie to i nie ośmieszcie się w tej sytuacji.

Radna Elżbieta Dziel: Proszę kolegów i koleżanki z Klubu Razem dla Murowanej Gośliny o to żeby każdy głosował nad tą uchwałą zgodnie z własną wiedzą i uznaniem. Informuję Pana Kamila Grzebytę, że odpowiedzialność zbiorowa skończyła się wraz z komuną i zostawmy to prokuratorowi.

Radny Kamil Grzebyta: wyjaśniam, że Dariusz U. ma zarzuty, ja nie mówię, że Pani odpowiada ze te zarzutu, ja mówię, że Państwa bierność i poddańczość doprowadziły do tego. To jest Wasza odpowiedzialność i poniesiecie konsekwencje polityczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) uchwała jest podejmowana bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

za – 3

przeciw – 7

wstrzymało się - 4

Rada Miejska w Murowanej Goślinie nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina wotum zaufania.

Mając na uwadze treść art. 28 aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), jest to równoznaczne z podjęciem przez Radę Miejską w Murowanej Goślinie Uchwały Nr XLVI/462/2022 w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy wotum zaufania (zał. 7).

6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2021 rok oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2021 rok.

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego

Pani Skarbnik Romana Dudek przedstawiła sprawozdanie informując m.in. o kwocie wykonanych dochodów i wydatków, kwocie nadwyżki, kwocie wolnych środków, nadwyżce operacyjnej, najważniejszych źródłach dochodów i wydatków (w tym majątkowych) oraz wysokości zadłużenia gminy. Pani Skarbnik przedstawiła również informację o stanie mienia gminy, w tym wartość netto i brutto mienia oraz wartość majątku według grup rodzajowych.

b) przedstawienie sprawozdania finansowego za 2021 rok,

Pani Skarbnik Romana Dudek przedstawiła sprawozdanie finansowe za 2021 rok informując, że składa się ono z pięciu dokumentów: bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych oraz informacji dodatkowej, obejmującej dane wynikające z informacji dodatkowych jednostek budżetowych.

Zostały przedstawione m.in. sumy oraz rodzaj aktywów i pasywów budżetu gminy oraz samorządowych jednostek budżetowych, kwota przychodów netto z podstawowej działalności operacyjnej, koszty działalności operacyjnej, przychody i koszty finansowe wraz z odsetkami, zysk z działalności operacyjnej, bilans otwarcia i zamknięcia funduszu jednostki, wynik finansowy netto oraz informacja dodatkowa.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2021 rok

Pani Skarbnik Romana Dudek odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami (zał. 8). Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła opinię pozytywną o sprawozdaniu.

d) ustosunkowanie się Burmistrza do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot ustosunkował się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zastępca Burmistrza podziękował Pani Skarbnik i wszystkim Kierownikom.

e) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej wyrażonego we wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu gminy za 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej oraz wskazała, że treść opinii Komisji Rewizyjnej znajduje się w programie eSesja.

Radna Justyna Radomska oraz radna Elżbieta Walczak wskazały, że należy odczytać treść opinii Komisji Rewizyjnej.

Mecenas Andrzej Kuchlewski powiedział, że Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podjęła decyzję o tym, że treść opinii Komisji Rewizyjnej zostanie zreferowana.

Radna Justyna Radomska powiedziała, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w punkcie e) powinna przedstawić stanowisko Komisji Rewizyjnej, opinia Komisji Rewizyjnej powinna zostać odczytana, a jeżeli została podjęta inna decyzja to powinna ona zostać podjęta na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej poprzez głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak odczytała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi (zał. 9).

Radna Grażyna Nawrocka odczytała treść opinii Komisji Rewizyjnej, Komisja Rewizyjna wyraziła pozytywną opinię (zał. 10).

f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi (zał. 11).

g) zapoznanie się z opiniami pozostałych Komisji

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Piotr Teclaw oraz przewodnicząca Komisji Oświatowo Społecznej Elżbieta Dziel przedstawili opinie Komisji.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego:

Komisja Gospodarcza: 7 głosów „za”, 1 „nieobecny

Komisja Oświatowo Społeczna: 6 głosów „za”, 1 „nieobecny”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium:

Komisja Gospodarcza: 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 „nieobecny”

Komisja Oświatowo Społeczna: 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 „nieobecny”

h) dyskusja

Radna Elżbieta Walczak: radna wskazała, że tylko członkowie Komisji Rewizyjnej – poza nią - głosowali za udzieleniem wotum zaufania Burmistrzowi, który od 11 stycznia jest w areszcie. Z dokumentów przedstawionych przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej wynika, że nie miałam zdania odrębnego, nie wiem czego wynikiem jest opinia Komisji Rewizyjnej, ale na pewno nie jest wynikiem dyskusji. W opinii z tego roku RIO pierwszy raz miało uwagę do opinii Komisji Rewizyjnej. Dostałam od Przewodniczącej informację, że mogę przyjść i podpisać opinię lub jej nie podpisać, albo złożyć zdanie odrębne. W związku z tym złożyłam takie zdanie odrębne, które teraz odczytam.

Radna Elżbieta Walczak odczytała odrębną – negatywną - opinię członka Komisji Rewizyjnej radnej Elżbiety Walczak w sprawie wykonania budżetu Miasta i Gminy Murowana Goślina za 2021 rok.

Radna Danuta Szczepaniak: wskazała, że w porządku prawnym i w regulaminie Komisji Rewizyjnej nie ma tworu odrębnej opinii członka Komisji. Komisja Rewizyjna jest ciałem kolegialnym i wydaje decyzje kolegialne poprzez głosowanie. Członek Komisji nie musi się zgadzać z demokratycznym porządkiem prawnym i daje temu wyraz w głosowaniu, głosując np. na „nie”. Pani radna nie wykazuje chęci pracy z resztą zespołu. Chciałam tylko dodać, że radna Walczak i radna Radomska działają na szkodę rady jako inicjatorzy referendum i pobieracie za to dietę. Powinny Panie radne złożyć mandat.

Radny Kamil Grzebyta: usłyszeliśmy dwie opinie. Jedną opinię wręcz karykaturalnie śmieszną, zawarto tam stwierdzenia, że zakupy publiczne były dokonywane w sposób celowy, oszczędny, gospodarny, z poszanowaniem prawa. Szanowna Pani Przewodnicząca Danuto Szczepaniak czy zdaje sobie Pani sprawę, że formułując taką opinię pluje Pani mieszkańcom w twarz. Mogłaby Pani chociaż zastanowić się czy wypada używać takich sformułowań w takiej sytuacji. Opinia radnej Walczak jest szczerą i odzwierciedla to co dzieje się na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej. Najpierw, okłamała Pani mieszkańców, że inicjatorzy referendum pobierają jakąś dietę za to. Ja, jako radny również jestem za tym referendum, moim interesem nie jest interes Rady Miejskiej, tylko interes mieszkańców Miasta i Gminy Murowana Goślina. Cieszy mnie to, że Burmistrz nie otrzymał wotum zaufania, ale teraz stoicie przed udzieleniem absolutorium z wykonania budżetu. Głosowaliście przeciwko udzieleniu wotum zaufania czyli przyznaliście, że cała sytuacja nie jest Wam obca. Radna Danuta Szczepaniak na stanowisku Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej to potwarz w stronę samorządu, to jest największa pomyłka w historii samorządu, dlatego ja na następnej sesji będę ponownie wносить o to by Panią radną Danutę Szczepaniak z tej funkcji odwołać. Ona nie wykonuje swoich zadań, wręcz ułatwiała Burmistrzowi proceder, którego dokonywał, próbowała usprawiedliwić jego postępowanie np. sms – y. W jaki sposób Pani wydedukowała to spełnianie zbiorowych

potrzeb mieszkańców poprzez głosowanie w płatnym konkursie sms na panią pełnomocnik do spraw kontaktów zewnętrznych. Proszę, żebyście to przemyśleli.

Radna Justyna Radomska: odnosząc się do opinii Komisji Rewizyjnej, w takiej opinii chodzi o to, żeby wszyscy rozumieli to co jest w niej napisane. Opinia napisana jest tak jak w zeszłym roku, pozmieniane są tylko kwoty i daty. Pytałam Was w zeszłym roku i nie umieliście mi odpowiedzieć, dlatego pytam znowu. Jestem zwykłym prostym inżynierem, nie znam się na finansach. Pkt 27 piszecie o łącznym rachunku zysku i strat, chciałabym zapytać dlaczego zysk brutto równa się zysk netto. Co to znaczy, że mamy taki duży zysk, czy to dobrze czy nie? Czy możecie mi to wytłumaczyć, po stronie aktywów i pasywów, proszę mi to wytłumaczyć. Napisaliście jeszcze, że wydatki majątkowe stanowiły 6,2 % budżetu czy to jest dużo, mało? Zadowoleni jesteście z tego w trójkę? Chciałabym żebyście wiedzieli o czym piszecie. Odnosząc się do słów Pani Szczepaniak, mówiła mi pani kiedyś, że wszędzie jest źle, wszędzie jest zadłużenie. Mówiliście mi, że porównuje zawsze do tych bogatych gmin to porównałam też z gminami biedniejszymi i tam też mają mniejsze zadłużenie. Gmina Skoki ma tylko 16,5% zadłużenia, więc połowę mniej niż nasza. Jeżeli chodzi o nasz dług operacyjny Pani Skarbnik dzisiaj jest Pani 21 Sesja i 21 pozytywna opinia RIO. Gratuluję, ale opinia RIO zawsze jest pozytywna. Oceniamy dzisiaj rok 2021, w naszej sytuacji musimy pochylić się nad całością, wątpię, żebyśmy na następnym absolutorium mogli się spotkać. Zgodnie z regulaminem, jest takie zdanie napisane, że głównym z zadań Burmistrza jest profesjonalizm i uczciwość w wykonywaniu swoich obowiązków i co nie mniej ważne nie wystawianie na szwank dobrego imienia gminy. Nasza Gmina jest tak uwikłana w skandale i afery, jest to niespotykana sytuacja w samorządzie, żeby Burmistrz miał tyle zarzutów. Dzisiejsze wotum zaufania pokazało dyskwalifikację totalną jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną, bo to Komisja Rewizyjna jest od kontrolowania Burmistrza. Gdybyście go kontrolowali przez te wszystkie lata to może nie byłoby tej sytuacji. Wy nic nie wykryliście, albo nie chcieliście wykryć. Po takich rzeczach piszecie, że wszystko jest rzetelnie i oszczędnie. Nie kierujecie się dobrem Gminy tylko hucpą polityczną. Zrobiliście sobie prywatny folwark. Każdy z nas jest dorosły i bierze odpowiedzialność za swoje czyny i konsekwencję tych czynów, każdy z nas ślubował służenie dla dobra mieszkańców. Ja dzisiaj nie zagłosuję za absolutorium. Odnosząc się do słów Pani Szczepaniak, to nie ja powinnam złożyć mandat, fakt podjęłyśmy się z radną Walczak organizacji referendum bo zostałyśmy o to poproszone i nie żałuje tej decyzji. Tak poddaję się woli mieszkańców bo w referendum chcemy odwołać Burmistrza i całą Radę. Nie wzięłyśmy i nie weźmiemy, żadnych pieniędzy za to, co więcej dokładamy również ze swoich środków. Przeciwnie to Pani pobiera powiększoną dietę za bycie Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, za to, że ma Pani kontrolować Burmistrza – nic Pani nie wykryła, na nasz wniosek o przeprowadzenie kontroli, Pani odmówiła. Ja wierzę, że ta sprawa jest tak rozwojowa, że to

nie jest koniec. Jeżeli my zagłosujemy nad absolutorium dla Burmistrza to pokażemy, że nic się nie stało. Nie zrobiła Pani nic, żeby zastopować te nieprawidłowości.

Radny Piotr Teclaw: Te 6 % to jest mało, oczywiście tydzień temu jak powiedziałem, że chodzę po Urzędzie i rozmawiam z pracownikami to Panie się ze mnie śmiały. Może gdyby chodziły Panie razem ze mną to nie byłoby tego zatrzymania. Może gdyby nie występowała Pani zaraz przed kamerą i nie powiedziała Pani tych słów, które Pani powiedziała. Ja będę głosować za absolutorium bo zrobił kilka fajnych inwestycji. Może można było zrobić to lepiej, ale na tyle ile umiałem przekonywać do swoich argumentów czy potrzeb mieszkańców mojego okręgu wyborczego to tak to załatwiałem.

Radna Justyna Radomska: Pan mówi o płocie z budżetu 2022 to nie ma nic wspólnego z absolutorium. Ja nie chodziłam do Burmistrza, ja co Sesję zwracałam uwagę, że jest źle, prokurator powiedział, że jest źle, CBA. Nie wiem jak mam jeszcze to wytłumaczyć. My nie możemy udawać, że nie wydarzyło się nic złego.

Radny Kamil Grzebyta: w każdej gminie są realizowane inwestycje, to czego nie ma w każdej gminie to korupcji. W sytuacji, w której jednocześnie 20 % zagarniał, Pan akceptuje i mówi, że to było w porządku. To jest skandal.

Radna Danuta Szczepaniak: gdybyśmy byli pewni, gdyby Burmistrz był skazany prawomocnym wyrokiem. On siedzi w areszcie, a my go linczujemy. Panie Kamile ja Panu powtórzę to Pan z Burmistrem chodził, to Pan był w Urzędzie zatrudniony, to Pan namawiał mnie do startowania w wyborach z Waszego komitetu.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: Mamy taki skład Komisji Rewizyjnej: Pan Piotr Teclaw, Pani Danuta Szczepaniak i Pani Grażyna Nawrocka, wszystkie te osoby głosowały za wotum zaufania dla Burmistrza. Jak takie osoby mają następnie przeprowadzać kontrolę jego działań. To jest paranoja, że osoby w pełni ufające jemu, który ma 12 zarzutów, 13 obecnie.

Radny Piotr Teclaw: takie decyzje były podejmowane przez Burmistrza, wybudował remizę w Rakowni. Moim zdaniem to były dobre decyzje. A czy te inne były złe to niech się sąd wypowie. Ja zagłosuję za.

Radna Elżbieta Walczak: są takie złe decyzje Burmistrza, do których sam się przyznał, np. sms - przecież zwrócił pieniądze do kasy Gminy tu już nie trzeba śledztwa. Jeżeli Państwo nie widziecie tych nieprawidłowości to nie wiem Panie Teclaw co musi się stać, żebyście przejrżeli na oczy.

Radny Kamil Grzebyta: kwestia aresztu tymczasowego jest stosowana tylko dlatego, kiedy jest wysokie prawdopodobieństwo popełnienia zarzucanego czynu. Burmistrz dwukrotnie starał się o zwolnienie, ale sąd te wnioski odrzucił. Pan Burmistrz chcąc uniknąć odpowiedzialności, próbuje iść w żółte papiery, mamy informację, że Burmistrz próbuje pójść w niepoczytalność. Jeżeli jest niewinny to po co w taki razie próbuje iść w niepoczytalność. Od czego ta niepoczytalność, od uczciwości? Pani Przewodnicząca Komisji, pragnę przypomnieć

Pani, że współpracowałem z Burmistrzem, ale kiedy uzyskał większość w Radzie. W okresie od 2014 – 2018 nie ma żadnych zarzutów, dopiero później za Waszym przyzwoleniem Burmistrz zaczął robić co chce. My odeszliśmy z klubu. Burmistrz był coraz bardziej arogancki, to jest ta różnica między mną, a Panią, że Pani nie zrezygnuje z tych 500,00 zł i Pani nie odejdzie. Burmistrza Wam przyprowadziłem i Burmistrza Wam zdjąłem. Nie łudźcie się że dokończycie tę kadencję jako radni.

Radna Beata Robak: nie podoba mi się, że Pan Przewodniczący przerywa i wchodzi nam w zdanie, a w momencie kiedy są komentarze radnych z Waszego klubu to Pan to akceptuje. Nasz Burmistrz jest w areszcie, czekamy, aż zostanie prawomocnym wyrokiem skazany i jak my możemy udzielić mu absolutorium?

Radny Piotr Teclaw: czy w Suchym Lesie jak budżet jest uchwalany to później jest zmieniany zarządzeniami i uchwałami? Czy w innych gminach też są różnice w oszacowaniach? Ja byłem na wszystkich Komisjach, ja nie słyszałem, żeby Pani zgłosiła, żeby wpisać coś do protokołu.

Radna Elżbieta Walczak: na której Komisji Pani Przewodnicząca zarządziła dyskusję nad opinią czy nad protokołem? Mam pytanie do Zastępcy Burmistrza, jakie jest Pana zdanie w kwestii udzielenia absolutorium?

Radna Justyna Radomska: oczywiście w każdej gminie są zmiany budżetowe, żadna gmina nie jest w stanie wszystkiego przewidzieć, ale niech Pan zobaczy wynik końcowy.

Radna Danuta Szczepaniak: Pani radna, Pani dostaje protokół i może Pani napisać do tego odrębne zdanie. Przy jednej kontroli była sytuacja, że poszła Pani do Biura Rady i nakreśliła Pani na protokole swoje uwagi, nie zauważyła Pani, że to już był podpisany dokument.

Radna Elżbieta Walczak: wszyscy Państwo dostają protokół z sesji i możemy zgłosić swoje poprawki. Tutaj tak nie ma dostaje się protokół do podpisania, bez możliwości naniesienia swoich uwag.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: tutaj jest dużo polityki, spodziewałbym się więcej polityki przy udzielaniu wotum zaufania, a nie przy absolutorium z wykonania budżetu. Chcę przypomnieć, bo oglądają nas mieszkańcy, że absolutorium jest to absolutorium nad wykonaniem budżetu, budżet został wykonany i jest pozytywna opinia RIO i to jest mój komentarz do Pani pytania. Z dużym zażenowaniem słucham głosów tutaj, ale może lepiej taką dyskusję przenieść do wolnych głosów, żebyśmy mogli zwolnić pracowników, żeby mogli iść wykonywać swoje obowiązki. Pani Walczak się emocjonuje, że nikt nie może Pani zabrać głosu, no my poczekamy, pracownicy poczekają. Może będą Panie przychodzić na spotkania, bo to tam jest miejsce na dyskusję, a nie teraz. Proszę pracowników nie obciążać tą polityką.

Radna Elżbieta Walczak: nie wstydę się tego co robię i tego co mówię, nie muszę niczego załatwiać w zaciszu gabinetu. Jest dyskusja publiczna, wszyscy mieszkańcy mają prawo słyszeć co mamy do powiedzenia.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: taka jest rola Burmistrza, żeby zapraszać i szukać form porozumienia. Zapraszam radnych żeby przedyskutować pewne rzeczy i dojść do wspólnych wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy.

i) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, którą przedstawiła Pani Skarbnik Romana Dudek.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z autopoprawką.

za – 11

przeciw – 3 (Radomska Justyna, Robak Beata, Walczak Elżbieta)

wstrzymało się - 0

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/463/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z autopoprawką (zał. 12).

j) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) Uchwałę w sprawie absolutorium podejmuje się bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok wraz z autopoprawką.

za – 8

przeciw – 6 (Binięda – Grzebyta Magdalena, Grzebyta Kamil, Popiak Przemysław, Radomska Justyna, Robak Beata, Walczak Elżbieta)

wstrzymało się - 0

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/464/2022 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok wraz z autopoprawką (zał. 13).

Pani Skarbnik Romana Dudek podziękowała za współpracę Kierownikom i Dyrektorom jednostek podległych. Podziękowała również radnym za konstruktywną krytykę.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 1 „nieobecny”

Komisja Oświatowo Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”

Radna Elżbieta Walczak: zmiany były szeroko dyskutowane na Komisji, ale ja muszę się do nich odnieść. Myślę, że mieszkańcy przecierają oczy ze zdziwienia, jak widzą co się z tym budżetem wyprawia. Nie widać oszczędności. Przejeżdżamy prawie 13.000.000,00 zł bo nie było żadnych dużych inwestycji te pieniądze przejeżdżamy na wydatki bieżące. Kiedy zaczniemy robić oszczędności. Rozmawialiśmy o promocji z Kierownikiem Dubiną, koszty tylko na jednym paragrafie na promocję wzrosły o 56%, a w tej chwili Panie Kierowniku Dubina, sprawdziłam w brakach jeśli mówimy o promocji i spotkaniach konsultacyjnych to wykazał Pan braki w wysokości 27.000,00 zł i otrzymał je Pan 8 lutego, następnie 20 kwietnia 35.000,00 zł, które wcześniej nie były nigdzie. Dzisiaj 13.000,00 zł. Dokładaliśmy również w administracji publicznej na promocję, myślę, że te kwoty byłyby dużo większe. Na nie stać na dodatkowe wydatki, mieszkańcy to rozumieją.

Radna Justyna Radomska: w pewnym momencie musimy się zatrzymać. Rozpoczął Pan kampanię wyborczą za pieniądze podatników. Idziemy na bogato, a nas na to nie stać, zwiększa Pan dotacje dla klubów sportowych. Jesteśmy jak najbardziej za, te kluby nawet jakby Pan im 300.000,00 zł dał to i tak to wykorzystają bo mają takie potrzeby. Apeluję, żebyśmy w pewnym momencie się zatrzymali i robili tylko to co mamy zaplanowane w budżecie. Nowe rzeczy zostawmy. Będę głosować przeciw, nie dlatego, że nie chce nowych placów zabaw, że nie chcę dać na kluby sportowe, ale dlatego, że musimy mierzyć zamiary na to co mamy, a nie na to co byśmy chcieli.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: Dziękuję za głosy w dyskusji. Robimy oszczędności, czy zmniejszenie ilości członków Komisji Alkoholowej, czy zakończenie współpracy z

pełnomocnikiem ds. kontaktów zewnętrznych, będą mam nadzieję oszczędności związane z wazaniem odpadów z terenu gminy. Kiedy odeszła Pani, która pracowała sekretariacie też nie ogłaszałem nowego konkursu, tylko zrobiliśmy przeniesienie między stanowiskami pracy. Myślę, że na koniec roku te oszczędności będziemy mogli pokazać. W tym roku ze względu na konstrukcję wpływów podatkowych mamy wpływy mniejsze o ponad 2.000.000,00 zł, a wydatki są większe chociażby ze względu na podwyżki cen energii. Oszczędności cały czas skutecznie szukamy. Ja cały czas oczekuje na Państwa propozycję bo na razie dowiedziałem się tylko, że dzień dziecka powinien być jednodniowy. To budżetu nie uratuje. Trzeba patrzeć trochę szerzej.

Radna Justyna Radomska: jeżeli chodzi o promocję to nigdy nie powiedziałam, że nie ma być dnia dziecka, tylko powiedziałam, że może być jednodniowy, a nie dwudniowy. Nie podoba mi się w jaki sposób Pan wykorzystuje promocję bo Pan nie promuje naszej Gminy, tylko promuje siebie. Dowód – wyprawka dla maluszka – czy Pan za własne pieniądze daje tą wyprawkę, czy za publiczne nasze? A to Pan zaprasza po odbiór wyprawki. Czy to się Panu podoba czy nie będę powtarzać, że robi Pan kampanię wyborczą za pieniądze gminy.

Radna Elżbieta Walczak: Pani Skarbnik czy ja się coś pomyliłam w tych liczbach, że do końca roku musimy znaleźć 8.433.432,30 zł?

Pani Skarbnik Romana Dudek: Tak, deficyt operacyjny wynosi kwotę, którą Pani radna wskazała 8.433.432,30 zł po dzisiejszej Sesji, po tej zmianie, którą Państwo dzisiaj przyjmą.

Radna Justyna Radomska: Panie Burmistrzu, każda gmina w Polsce ma niższe wpływy z podatków, wyższe kwoty energii, a jakoś sobie radzą. Nie robią dwudniowego dnia dziecka. My też musimy sobie inaczej radzić.

Radna Elżbieta Walczak: bardzo prosimy o niedodawanie do budżetu nowych rzeczy bo nas na to nie stać. I proszę słuchać bo my za każdym razem wskazujemy Panu jakie są nasze rekomendacje.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: jeszcze raz apeluję do radnej Justyny Radomskiej, żebyśmy słowo „jakoś” zmienili na konkrety. Na konkretne propozycje z Państwa strony bo cały czas słyszymy o dwudniowym dniu dziecka, sprowadzacie to Państwo do jakiejś groteski. Czekam żebyście Panie przyjęły zaproszenia na spotkania.

Radna Justyna Radomska: Panie Burmistrzu „jakoś” to Pan zarządza tą gminą, byle jakoś, my potrzebujemy fachowca, który wie co to jest jakoś. Uczepił się Pan tego dnia dziecka, a tu nie chodzi o to, my cały czas Panu mówimy tylko musi Pan znowu dojrzeć, żeby zacząć nas znowu słuchać. Pan cały czas czeka, aż my Panu gotowca damy.

Radna Elżbieta Walczak: problem polega na tym, że ma Pan problem z słuchaniem ze zrozumieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

za - 9

przeciw – 5

wstrzymało się - 0

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/465/2022 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok (zał. 14).

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022-2043.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 „nieobecny”.

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, którą przedstawiła Pani Skarbnik.

Radna Justyna Radomska: czy ta autopoprawka dotyczy ubezpieczenia naszego majątku, czyli nowo wybudowanego placu zabaw, który nie został ubezpieczony i musimy kasę dołożyć?

Pani Halina Turaj: Omyłkowo zostało wyłączone z WPF i usunęła. Dotyczy to wszystkich placów zabaw, to jest po prostu omyłka.

Radna Justyna Radomska: składałam wniosek i proszę o informacje kiedy został ubezpieczony nasz największy plac w gminie przy ul. Mściszewskiej, z jaką datą. Jeżeli zabrakło pieniędzy na ubezpieczenie to macie Państwo szczęście, że tam nic się nie stało i nic nie zostało zdewastowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad autopoprawką do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022-2043.

za - 12

przeciw – 1

wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022-2043 wraz z autopoprawką.

za - 12

przeciw – 1

wstrzymało się - 1

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/466/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022-2043 (zał. 15).

- 8. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym.**

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”, 1 „nieobecny”

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad projektem w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym.

za - 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/467/2022 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o

charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym (zał. 16).

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 ws. przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Trzech Rzek” oraz zmianie uchwały nr XXVI/202/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 w sprawie przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Kraina Trzech Rzek"

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”, 1 „nieobecny”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad projektem w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 ws. przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Trzech Rzek” oraz zmianie uchwały nr XXVI/202/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 w sprawie przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Kraina Trzech Rzek"

za - 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/468/2022 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 ws. przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Trzech Rzek” oraz zmianie uchwały nr XXVI/202/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/200/2008 w sprawie przystąpienia Gminy Murowana Goślina jako przedstawiciela sektora publicznego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Kraina Trzech Rzek" (zał. 17).

10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gnieźnieńskiej, Ogrodowej i Krótkiej w Murowanej Goślinie.

KG: Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej złożono wniosek o nieopiniowanie projektu uchwały, wniosek został podjęty 7 głosami „za”, 1 „nieobecny”.

Radny Kamil Grzebyta: z jakiego powodu Komisja nie opiniowała projektu uchwały.

Radny Piotr Teclaw: Wśród nas powstał znak zapytania czy mamy głosować nad wszystkimi uwagami odrzuconymi przez Burmistrza, czy głosować nad wszystkimi razem. Zapadła decyzja Pana Mecenasa, że mamy głosować nad każdą uwagą osobno.

Radny Kamil Grzebyta: przejrzałem te uwagi i widzę, że powstał tu duży konflikt między mieszkańcami, widać to po treści tych uwag, że ten projekt budzi duże kontrowersje. Część uwag chce zliberalizować ten plan, a część wręcz przeciwnie chce go jeszcze bardziej zaostrzyć. Mówiąc szczerze, nie mam jak głosować. Czy było jakieś spotkanie z mieszkańcami? Przy takich głosowaniach muszę mieć 100 % jasności, może zaprosimy osoby zainteresowane, żeby nam to wyjaśnili. Mam propozycję, żeby odłożyć to głosowanie, zorganizować spotkanie i wysłuchać mieszkańców. I dopiero wtedy podjąć decyzję, może w sesji wrześniowej, albo podczas sesji nadzwyczajnej. Myślę, że to jest za duży projekt żeby podejmować pochopne decyzje.

Radny Piotr Teclaw: Do pierwszego wyłożenia było 17 uwag i większość została odrzucona, do drugiego tych uwag wpłynęło mniej i też część była odrzucona. Do trzeciego zostały złożone dwa, był na naszym spotkaniu projektant i mówił, że starał się pogodzić wszystkie za i przeciw.

Radna Justyna Radomska: Pan mówi o projekcie uchwały dot. Kamińska.

Pani Alicja Perdek: Do tego projektu uchwały były 24 uwagi, które stanowią załącznik numer 2 do projektu uchwały.

Radna Justyna Radomska: jest to trzecie wyłożenie, a była tam taka sytuacja, że jedną z uwag było to, że mieszkańcy chcieli bliźniaki i Burmistrz się na to zgodził, a później nie zgodził się na bliźniaki, czyli zaprzeczył sam sobie w kolejnym wyłożeniu. Z tych 24 uwag są takie uwagi, które mnie zaskoczyły, my tym planem nie rozwiązujemy problemu mieszkańców. Są tam mieszkańcy, którzy mieszkają tam od zawsze i ich problemy nadal nie zostały rozwiązane, nadal nie mają drogi dojazdowej. Proponuję żebyśmy szczegółowo omówili każdą uwagę po kolei. Myślę, że mieszkańcy czekali już tyle na ten plan, że mogą jeszcze poczekać. Moim zdaniem powinniśmy się pochylić nad tymi uwagami, dlaczego Burmistrz tak łatwo odrzucił te uwagi. Nie dość, że nie zrobiliśmy im drogi to jeszcze zabieramy im kawałek drogi.

Pani Alicja Perdek: Chciałabym wyjaśnić kwestię z tymi drogami bo one faktycznie budziły duże kontrowersje. Jedni mieszkańcy chcieli drogę, a inni nie. W pierwotnym projekcie była droga, gdzie właściciele jednego gruntu nie zgadzali się, żeby przez ich teren szła droga. Próbowaliśmy ten plan zrobić tak, żeby jak największa liczba mieszkańców była zadowolona.

Radna Justyna Radomska: tam jest za dużo konfliktów, my powinniśmy go tym planem rozwiązać. Proszę żebyśmy się nad tym pochylili, a nie ślepo głosowali.

Radny Kamil Grzebyta: składam wniosek formalny o nieprocedowanie projektu uchwały na dzisiejszej sesji i proszę Burmistrza o zorganizowanie spotkania celem omówienia tego tematu.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Kamila Grzebyty.

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

~~**11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 798, 329 i części działki nr 862 w Kamińsku.**~~

12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”, 1 „nieobecny”

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad projektem w sprawie ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina

za - 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/469/2022 w sprawie ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina (zał. 18).

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/226/2012 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”, 1 „nieobecny”

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad projektem w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/226/2012 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

za - 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/470/2022 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/226/2012 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów (zał. 19).

14. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Murowana Goślina na rok szkolny 2022/2023.

Komisja Oświatowo Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Zastępca Burmistrza wniósł autopoprawkę dotyczącą sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w § 1 uchwały jest 2023/2023, a winno być 2022/2023.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Murowana Goślina na rok szkolny 2022/2023

za - 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Murowana Goślina na rok szkolny 2022/2023 wraz z autopoprawką.

za - 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/471/2022 w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Murowana Goślina na rok szkolny 2022/2023 (zał. 20).

15. Projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Murowanej Goślinie i Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. Bonawentury Graczyńskiego w Murowanej Goślinie

Komisja Oświatowo Społeczna zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały 5 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Projekt uchwały Komisja Oświatowo Społeczna zaopiniowała 5 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Radna Elżbieta Walczak: na Komisji wstrzymałam się od głosowania, ponieważ w dniu Komisji dowiedzieliśmy się, że jest autopoprawka, która jest dłuższa niż uzasadnienie uchwały. Trudno taki długi tekst przyjmuje się tak na żywo. W pierwszym projekcie uchwały wyglądało to tak, jakbyśmy chcieli połączyć dwa ośrodki kultury, nie było żadnych konkretów. Dowiedzieliśmy się tylko, że nie będzie żadnych zwolnień. Nie wiem czy Państwo to ustalili, bo to, że ktoś osiąga wiek emerytalny nie znaczy, że przejdzie na emeryturę, czy Państwo macie takie zapewnienia? Pochyliłam się nad tą autopoprawką i mam wrażenie, że ta uchwała nie jest przygotowana. Dlaczego teraz mam wrażenie, że Biblioteka ma wchłonąć Dom Kultury. Planowany statut połączonych instytucji, będzie określał cele i zadania z zakresu dotychczasowej działalności Biblioteki Publicznej, w szczególności będzie wskazywał, iż Biblioteka służy zaspokajaniu potrzeb kulturalnych, oświatowych i informacyjnych mieszkańców oraz uczestniczy w upowszechnianiu wiedzy i kultury. Do szczegółowego zakresu działań Biblioteki należy i tu jest wszystko na temat czytelnictwa. Gdzie tu są zadania Ośrodka Kultury? Nie ma zadań Ośrodka Kultury w tym uzasadnieniu pominięcie zadań, które ma Ośrodek Kultury budzi zdziwienie. Chciałabym poznać koszty szacunkowe takiego połączenia i chciałabym poznać opinię pracowników tych instytucji. Rozmawiałam z pracownikami i oni tego nie widzą, z nimi nikt nie rozmawiał. To wygląda tak jakby Biblioteka miała wchłonąć Ośrodek Kultury.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: w trakcie wypowiedzi Pani radnej Walczak poprosiłem Panią Kierownik Dorotę Brajewską, myślałem, że jest na Sali. Zaraz podejdzie i odpowiemy na wszystkie pytania.

Radna Justyna Radomska: w Suchym Lesie te jednostki są połączone i to się sprawdza. To jest Pana pomysł, Panie Burmistrzu, tyle Pan o tym myślał, dostaliśmy na eSesji uchwałę po czym dostajemy nowy dokument. Dostaliśmy nowy dokument i zmieniliście nawet nazwę. Autopoprawka jest dłuższa od pierwotnej wersji. Ta nowa jednostka to jest tylko Biblioteka. Proszę o sprawdzenie czy przy pisaniu uzasadnienia nie ucięło Wam w statucie zadań Ośrodka Kultury bo na ten temat nie ma ani słowa. Teraz ta nowa jednostka to jest tylko Biblioteka, w tym momencie nie mamy już Ośrodka Kultury.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: faktycznie, była kwestia autopoprawki, ze względu na analizę przepisów i doszliśmy do wniosków, że głównym celem gminy jest prowadzenie Biblioteki, idąc za praktyką innych doszliśmy do wniosku, że faktycznie musimy to zmienić i w pierwszym członie nazwy wpisać Bibliotekę, ale to nie zmienia tego głównego efektu. Jest Biblioteka i Ośrodek Kultury jako jedna instytucja. Panie radne pytały o to, że w uzasadnieniu wskazane są kompetencje Biblioteki, a brak jest kompetencji Ośrodka Kultury.

Pani Dorota Brajewska: To, że w uzasadnieniu są wypisane elementy z głównych zadań Biblioteki, żeby podkreślić, że Biblioteka jest głównym zadaniem gminy. Tam jest napisane, że te zadania są w szczególności, to tylko po to żeby podkreślić, że te działania Biblioteki są zadaniami obowiązkowymi Gminy. Pozostały zakres działalności kulturalnej będzie doprecyzowany w statucie przygotowywanym, to nie jest statut.

Radna Elżbieta Walczak: My wiemy, że to nie jest statut, ale zaniepokoiło mnie, że nie ma wskazanych zadań i kompetencji Ośrodka Kultury, nie wiem jak się zapatrują na to połączenie obie instytucje. Może Pani Przewodnicząca ma informację, jak się na to zapatrują instytucje.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: tak jak Panie radne wskazały, było to komunikowane od kilku miesięcy, informowałem o tym Dyrekcję oby instytucji kultury. Naturalne jest, że kiedy jest efekt zmian zawsze to wprowadza pytania i niepokój. Uważam, że dla sprawnego zarządzania konieczna jest ta zmiana. Będziemy przechodzić do szczegółowych rozmów z pracownikami. Z dużą dozą prawdopodobieństwa będziemy mogli wyliczyć te koszty, przed nami miesiące pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. Bonawentury Graczyńskiego w Murowanej Goślinie i Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Murowanej Goślinie

za - 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. Bonawentury Graszyńskiego w Murowanej Goślinie i Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Murowanej Goślinie wraz z autopoprawką.

za - 11

przeciw – 0

wstrzymało się - 3

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/472/2022 w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. Bonawentury Graszyńskiego w Murowanej Goślinie i Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Murowanej Goślinie (zał. 21).

16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych

Komisja Oświatowo Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych .

za - 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła Uchwałę Nr XLVI/473/2022 w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych (zał. 22).

17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina

18. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

W okresie międzysesyjnym Radni składali pisemnie następujące dokumenty:

- 1) Skarga radnej Justyny Radomskiej z dnia 4 kwietnia 2022 r. na bezczynność przewodniczącej Komisji Rewizyjnej,

- 2) Zapytanie radnej Justyny Radomskiej z dnia 22 kwietnia 2022 r. w zakresie informacji w temacie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Kompleksowa przebudowa ul. Przemysłowej w Murowanej Goślinie, strategicznej dla atrakcyjności inwestycyjnej gminy i rozwoju lokalnej przedsiębiorczości”,
- 3) Zapytanie radnej Justyny Radomskiej z dnia 22 kwietnia 2022 r. dot. obsługi i kosztów obsługi prawnej Urzędu w 2022 roku,
- 4) Zapytanie radnej Justyny Radomskiej z dnia 22 kwietnia 2022 r. dot. stanowiska w Urzędzie Gminy o nazwie „pełnomocnik do spraw kontaktów zewnętrznych”,
- 5) Zapytanie radnej Justyny Radomskiej z dnia 11 maja 2022 r. dot. oznakowani ścieżek rowerowych, ciągów pieszo – rowerowych na terenie gminy,
- 6) Zapytanie radnej Justyny Radomskiej z dnia 31 maja 2022 r. dot. korespondencji zewnętrznej do Urzędu Miasta i Gminy,
- 7) Odrębna opinia członka Komisji Rewizyjnej radnej Elżbiety Walczak w sprawie wykonania budżetu Miasta i Gminy Murowana Goślina za 2021 rok.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: spokojnie czekałem kilka tygodni, chciałem jedną rzecz powiedzieć do Pań radnych. Mamy teraz taką sytuację, pozytywną, że pozyskaliśmy około 11 .000.000,00 zł na inwestycję, z jednej strony to modernizacja stadionu miejskiego. Na ostatniej Komisji Pani radna dopytywała co wchodzi w zakres tej modernizacji, ale także otrzymaliśmy środki finansowe i o to bardzo się staraliśmy, żeby dostać dofinansowanie na modernizację boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 2, jest to dla nas fantastyczna wiadomość bo dokona się modernizacja z prawdziwego zdarzenia. W tej chwili przekazaliśmy plac budowy i jeszcze w czerwcu ruszy budowa bieżni. Mam zupełnie na spokojnie taką prośbę do Pań radnych, że jeżeli następnym razem będą Panie uczestniczyły w jakiejś konferencji dotyczącej Murowanej Gośliny to zanim Panie wystąpicie w tej konferencji prasowej to miałbym prośbę o jeden krótki telefon, o informację o stanie faktycznym. Na tej konkretnej konferencji w Swarzędzu, była pokazana taka informacja, że Gmina, czy ja osobiście nie chcemy współpracować i przekazywać Posłom informacji. Nie zakładam, żadnych złych intencji, ale oczekiwałem od radnych z Murowanej Gośliny, że warto by wykonać krótki telefon do mnie, może do pracownika merytorycznego. Ponieważ Pan Poseł, a raczej pracownicy Pana Posła, występowali do nas z takim pytaniem jakie były złożone wnioski w ramach rządowego funduszu Polski Ład i my tą korespondencje mamy i mamy też podziękowania za przesłanie informacji. Jeżeli jesteśmy gdzieś na zewnątrz, dbajmy o dobre imię naszej Gminy, sprawdzajmy informację bo one akurat były dostępne jak na dłoni. To nie tak, że mam jakiś specjalny żal, bo rozumiem, że jest to jakiś element polityki potrzebny na najbliższe tygodnie. Natomiast ta kwestia była bardzo łatwa do ustalenia bo takiej odpowiedzi udzieliliśmy, mam to ze sobą do wglądu.

Radna Justyna Radomska: Też bardzo się cieszę, że dostaliśmy te 11.000.000,00 zł, myślę że nie ma nikogo, kto nie cieszy się z tego dofinansowania. My dostałyśmy zaproszenie do Swarzędza, byłam pewna, że Pan tam będzie. My się dziwiłyśmy, że dostałyśmy zaproszenie, ale przyjęłyśmy i pojechałyśmy, ponieważ dostałyśmy informację, że będzie właśnie o dotacji na boisko i na stadion. Trudo żebyśmy nie skorzystały z takiego zaproszenia, jeżeli przez wiele lat zabiegałyśmy o to. Bardzo się cieszymy, że zostało nam to przyznane, ale tylko dlatego, że jesteśmy tak twardą opozycją dostaliśmy to dofinansowanie. Myślałam, że tam będziecie, ale dlaczego Pan nie był? Bo nie przyjął Pan zaproszenia i odesłał Pan pocztę, dlatego to my dostałyśmy zaproszenie. Pan odesłał pocztę, nie wiem czy to był błąd pracownika Ministerstwa, który wysyłał zaproszenia, ale na BiP widnieje Dariusz Urbański, więc zaproszenie przyszło do Burmistrza Dariusza Urbańskiego na adres Urzędu, to nie jest jego prywatny adres. Tak Pan postąpił, dlatego zaproszono nas, bo uznano, że nie ma z kim rozmawiać skoro odsyłają Państwo urzędową korespondencję. Jeżeli nadal będziemy zapraszane na spotkania, nie muszę się Panu tłumaczyć. Mogłam zabrać głos na tej konferencji, ale tego nie zrobiłam. A jeżeli chodzi o zaproszenia to my często o różnych spotkaniach, uroczystościach dowiadujemy się z Facebooka, tam Państwo są na zdjęciach, a do nas nawet nikt nie zadzwoni. Nie wiemy, że jest otwierana jakaś ulica, podpisywana jakaś umowa, my nie dostajemy żadnych informacji.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: Nie chodzi o to, że ma mi się Pani tłumaczyć, to Pani za to odpowiada, gdzie Pani się pojawia. Tam nie było żadnego wóldarza gminy, tylko gospodarz. Przedmiotem mojej wypowiedzi było to, żeby sprawdzać informacje dotyczące współpracy gminy z poszczególnymi instytucjami czy Posłami, później przedstawianie tych informacji przez Państwa podając cytaty o przyzwoitości prof. Bartoszewskiego, uważam, że jest to zachowanie niewłaściwe. Już trzykrotnie zapraszałem Panię, żebyśmy razem wypracowali różne stanowiska i to Pani nie przyszły na te spotkania. Cieszymy się z tych dotacji, to jest efekt dobrej współpracy, zachęcam Panię radne to współpracy. Uważam, że była to rzecz istotna do zaznaczenia, służymy wiedzą i udzielimy tych informacji.

Radna Justyna Radomska: był tam wóldarz, konferencja odbywała się w Swarzędzu, bo Swarzędz dostał najwyższą dotację, był Burmistrz Swarzędza. Nie zrobiliśmy tam politycznego show, to przez Pana nie dostalibyśmy tej dotacji, zrozumiał Pan co Minister powiedział, przez Pana arogancję, odsyłanie pism, było tak i to Minister powiedział, wszystkie Gminy by dostały, a Murowana Goślina by nie dostała. Nie wiedziałam o takiej decyzji, to powiedział Minister, przez to jaka jest sytuacja i przez to jak Pan się zachowuje taka była decyzja. Mi nie chodzi o to, że to dzięki nam, to jest sukces każdego, cieszymy się, że mamy te pieniądze. A co do zaproszeń to nie zaprasza nas Pan, takich imprez było kilkanaście. Nie mamy takich informacji, tylko Klub Burmistrza ma takie informacje i jest na zdjęciach.

Radny Kamil Grzebyta: pierwsza kwestia to chodzi o to, że Pańscy radni są do zdjęcia, a my na tematy trudne. Druga kwestia Panie Burmistrzu to politycznie nie „ubilbym z panem muchy w kiblu”, nie jesteśmy w stanie współpracować politycznie. Po Pana romansie z Dariuszem Urbańskim, jest Pan dla mnie osobą, z którą nie mogę współpracować na innym poziomie niż radny z Burmistrzem. Są rzeczy, które trzeba powiedzieć, niestety Pani radna zawiodłem się słuchając Pani dzisiejszej wypowiedzi. Sytuacja z Polskim Ładem i rządami PiS nad samorządami, że najpierw duszą samorządy i zabierane są środki z budżetu samorządów, a potem rozdawane są te środki w formie czeków i innych kolorowych gratyfikacji. To się odbywa zawsze po linii politycznej. Tak jest też w naszym przypadku, ja nie mówię, że nie należy rozmawiać z politykami tej, czy innej partii bo zawsze trzeba rozmawiać, ale nie można pozwolić, żeby w taki sposób samorządy były wykorzystywane. To co powiedział Pan Szymon Szynkowski vel Sęk, a to co by zrobili to są dwie różne rzeczy. Zasłynął z tego, że szantażował prezydenta Jaśkowiaka, że jak tak brzydko będzie mówił o PiS to Poznań może stracić dotację. Ja osobiście odczułem, że to jest taka sama sytuacja. Mamy tutaj Pana Burmistrza, którego nie lubimy to powiemy, że gdyby on to by tej dotacji nie było, a jak kogoś lubimy to powiemy, że to dzięki opozycji pieniądze zostały przyznane. Ja jako samorządowiec nie mogę się na to zgodzić. To jest rzecz, którą trzeba powiedzieć, nie możemy pozwolić na to, żeby Państwo szantażowało samorządy dotacjami. Doskonale wiem czy to czy dostaniemy dotację, czy jej nie dostaniemy w głównej mierze zależy od tego jak zostanie przygotowana dokumentacja, czy zostaną zarezerwowane środki, te techniczne rzeczy, które leżą po stronie Urzędu. Nie mam wątpliwości – pomimo tego, że nie zgadzam się z polityką Pana Szpota – to tutaj uważam, że jedyna zasługa stoi po stronie Urzędu. Nie wiem czy Panie tak się angażowaliście, że byliście bo nie widziałem tam żadnych innych radnych. Tak jak ja krytykowałem Urbańskiego, że straciliśmy dotacje, tak tutaj muszę przyznać, że fajnie, że się udało. Trzeba być uczciwym i w krytyce i w chwale. Wszystko jest dozwolone, ale nie to, żeby pozwolić rządowi na zawładnięcie i szantażowanie samorządów.

Radna Elżbieta Walczak: Panie radny, o co ma Pan do nas pretensje, o to że przyjęliśmy zaproszenie i o to, że nie wiedzieliśmy co powie Minister Szynkowski vel Sęk, bo ja nie rozumiem tego Pana oburzenia. Mieliśmy powiedzieć, że nie przyjdziemy bo nie chcemy tych 11.000.000,00 zł. Czy to dziwne, że mogli mieć wątpliwości, że te środki zostaną dobrze spożytkowane po tym co działo się w naszej Gminie przez ostatnie lata? My nie znałyśmy przemówienia Pana Ministra. Nie wiem, w którym momencie mieliśmy zaprzeczyć.

Radny Kamil Grzebyta: Pani radna, jeżeli próbuje mi Pani wmówić, że tak akurat się stało, że tylko działania Waszej dwójki zostały dostrzeżone przez polityków PiS i tak się stało, że konferencja została zorganizowana i tylko Wy dostałyście zaproszenie to może Pani takie rzeczy próbować wciskać, ale nie mi. Czuć tu brudną zagrywkę polityczną. Niech mi Pani nie wmawia, że akurat do Was wysłano zaproszenie i to dziwnym trafem tylko Wy dostałyście

zaproszenie. Teraz Pani próbuje mi Pani wcisnąć, że nie wie Pani dlaczego dostaliście zaproszenia.

Radna Justyna Radomska: nie wiem o co my się teraz kłócimy, ta dyskusja jest bez sensu. Ja nie będę się nikomu tłumaczyć, każdy kto będzie przy władzy i będzie dawać pieniądze, my jako biedna gmina będziemy mogli z tego skorzystać to ja się z każdym spotkam i z każdym porozmawiam. Nie wiem dlaczego Pana nie zaprosili, może jest Pan niewiarygodny jako opozycja. Gratuluje nam wszystkim, od wielu lat mówiliśmy o tym stadionie, teraz się udało.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: odnośnie zapraszania się na różne uroczystości, to proszę, jeżeli jest jakaś uroczystość w okręgu wyborczym danego radnego, żeby go o tym informować. Bo o podpisaniu umowy dot. bieżni dowiedziałam się z Facebooka, a to jest mój okręg, pojawia się Pan 100 metrów od mojego domu, a ja nic o tym nie wiem. Bardzo proszę, żeby radnych opozycyjnych również zapraszać.

Pan Damian Dubina: staramy się zapraszać radnych z danego okręgu, jeżeli chodzi o kwestię bieżni to była to kwestia techniczna przekazania placu budowy, wtedy nie zapraszamy wszystkich radnych. Państwo są regularnie zapraszani na konsultacje społeczne, Państwo biorą w tym udział. Proszę patrzeć na to, że staramy się włączać radnych w różnego rodzaju przedsięwzięcia, które realizujemy.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: uważam, że boisko szkoły czy stadion, nie są obiektami radnego danego okręgu. Uważam bardziej, że jest to teren wszystkich mieszkańców. Podoba mi się pomysł, żebyśmy razem otwierali różne inwestycje. Odbieram to jako element tonowania emocji, który w Murowanej Goślinie jest bardzo potrzebny. Na jednych z wcześniejszych Komisji dowiedziałem się od radnej Radomskiej, że nigdy ręki mi nie poda, więc rozumiem, że tamto wymazujemy i zapraszamy się. Uważam to za krok w dobrym kierunku, tamto Pani wymazuje. Mam nadzieję, że to będzie dobry znak, takie słowa nie powinny padać, że ktoś komuś nie poda ręki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Przemysław Popiak: proszę o informację na jakim etapie jest dokumentacja ul. Konwaliowej, ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi do tej chwili. Następne pytanie dotyczy oznakowania poziomego tej ulicy, ponieważ nagminne jest postój samochodów ciężarowych, uniemożliwia to dojazd mieszkańców do posesji. Wielu mieszkańców zwraca uwagę na to i dlatego taki wniosek, żeby na ulicy Przemysłowej zamontować światła. Jeszcze nie rozpoczęliśmy przebudowy tej ulicy, można to zrobić. To jest koszt około 350.000.00,00 zł.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: jeżeli chodzi o ulicę Konwaliową to tak jak mówiłem wcześniej jest taka wola, żeby w ramach kolejnego programu o składanie środków zewnętrznych, żeby wykonać ulicę Konwaliową i Poligraficzną, która należy do Gminy Czerwonak, obecnie jesteśmy na etapie przygotowywania stosownego porozumienia, jesteśmy w stałym kontakcie z wójtem gminy Czerwonak. Kwestia światła na ulicy

Przemysłowej była omawiana również z przedsiębiorcami, którzy mają swoją siedzibę przy tej ulicy. Jeżeli dołożyć pieniądze to faktycznie teraz. Jeżeli chodzi o sygnalizację świetlną to na wyjeździe na obwodnicę jest temat, żeby tam wprowadzić też sygnalizację świetlną. Zadeklarowaliśmy, żeby w przyszłym budżecie przeznaczyć 100.000,00 zł na tą inwestycję, żeby cztery podmioty się na to złożyły.

Pani Sekretarz Adrianna Urbaniak: cieszę się, że mogłam Państwa poznać, na tak wyjątkowej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie, ona zawsze budzi wiele emocji, tym bardziej w tym roku, tutaj. Mogłam poznać Państwa temperamenty, elokwencję i kulturę prowadzenia dyskusji, ja mam nadzieję, że inne sesje wyglądają bardziej merytorycznie, a mniej politycznie. Trzymam kciuki za Państwa i za naszych urzędników.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: przy moście ulica Łąkowa jest drzewo, które utrudnia widoczność, nie doszło jeszcze do żadnej stłuczki, ale proszę o przycięcie tego drzewa, to jest sprawa pilna bo może dojść do nieszczęścia.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: nie znam osobiście tego tematu, ale wrócę do Pani z tą odpowiedzią. Chciałbym podziękować Burmistrzowi Skoków Tadeuszowi Kłosowi za to, że pozwolił na przejście bardzo doświadczonego pracownika samorządowego Pani Adrianny Urbaniak, myślę, że jest to taki bardzo dobry sygnał dla nas i na zewnątrz i wewnątrz Urzędu. Pani Adrianno życzymy Pani wszystkiego dobrego.

19. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Bogusław Frąckowiak zamknął obrady XLVI Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie

Link do transmisji obrad:

<https://esesja.tv/transmisja/27540/xlvi-sesja-14062022-r.htm>

Wykaz imiennych głosowań stanowi zał. 24 do protokołu.

Protokolant:

Agata Wojtyśiak