

**Protokół Nr XL/2021
z XL Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
z dnia 14 grudnia 2021 r.
godz. 10.00 – 15.15**

Radni obecni na Sesji *(lista obecności wygenerowana z systemu eSesja - zał. 1)*

Binięda-Grzebyta Magdalena
Dziel Elżbieta
Frąckowiak Bogusław
Grzebyta Kamil
Kuźniewski Andrzej
Molski Robert
Nawrocka Grażyna
Popiak Przemysław
Radomska Justyna
Robak Beata
Sommerfeld Leszek
Szczepaniak Danuta
Teclaw Piotr
Walczak Elżbieta

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Dariusz Urbański
Zastępca Burmistrza Radosław Szpot
Sekretarz Krzysztof Oczkowski
Skarbnik Romana Dudek
Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska
Prezes Koła Terenowego Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych
Apoloniusz Twaróg
kierownicy biur i referatów UMiG

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z nr XXXVIII/2021 z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 26 października 2021 r.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX/2021 z XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej z dnia 4 listopada 2021 r.
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041
5. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok:
 - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041
 - c) przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.
 - d) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.
 - f) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej wraz z przedstawieniem poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.
 - g) przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii i wniosków komisji do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022.
 - h) przedstawienie autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.
 - i) dyskusja nad wniesionymi poprawkami komisji i autopoprawką Burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok i ich przegłosowanie.
 - j) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.
 - k) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.
 - l) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.
 - m) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.
 - n) podjęcie uchwały budżetowej na 2022 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2036.
8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.
9. Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2022.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres 1 roku części pomieszczeń użytkowych w budynku Ośrodka Zdrowia w Murowanej Goślinie.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami dla gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2024”
12. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2022.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/204/2012 w sprawie określenia przepisów porządkowych oraz ustalenia opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych przy korzystaniu z usług autobusowego transportu publicznego na regularnych liniach komunikacji wewnątrzgminnej organizowanej na zlecenie Gminy Murowana Goślina przez firmę przewozową wyłonioną w wyniku przetargu nieograniczonego przeprowadzonego przez Gminę Murowana Goślina.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/42/2007 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 5 marca 2007 roku w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026 dla Miasta i Gminy Murowana Goślina.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu wspierania Rodziny Miasta i Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2024.
17. Projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2022.
18. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej na rok 2022.
19. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta i Gminy Murowana Goślina Panu Janowi Grabkowskiemu.

20. Projekt uchwały w sprawie skargi [...] na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały, w sprawie wysokości diet radnych Gminy Murowana Goślina.
22. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina za okres od 18 października do 5 grudnia 2021 r.
23. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
24. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Bogusław Frąckowiak otworzył obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. W sesji uczestniczyło 14 radnych. Nieobecni radni: Zaranek Jacek.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym sesja jest transmitowana i nagrywana na kanale esesja.tv.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad porządkiem obrad:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Prezesowi Koła Terenowego Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych Apoloniuszowi Twaróg, który w imieniu związku kombatantów podziękował byłej Pani Kierownik Barbarze Kujaszewskiej, oraz obecnej Pani Kierownik Monice Szaj, jak również całemu OPS za współpracę. Wręczył kombatancki certyfikat pamięci oraz podziękował za możliwość wręczenia tych wyróżnień na Sesji Rady Miejskiej.

2. Przyjęcie protokołu z nr XXXVIII/2021 z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 26 października 2021 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że do protokołu wpłynęło zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Kamila Grzebytę. Przestępstwa polegającego na znieważeniu Bogusława Frąckowiaka Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie podczas, i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych i nazwania go

podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 26.10.2021 r. „debilem”, tj. o czyn z art. 226 § 1 kk oraz o czyn z art. 18 § 2 kk.

Radny Kamil Grzebyta: Nie mogę się zgodzić z tym, co tutaj właśnie zostało napisane. Zastanawiam się, w którym momencie sesji ja coś takiego wypowiedziałem. Na jakiej podstawie jest oparty ten zapis w protokole, czy to jest materiał wideo, audio?

Przewodniczący Rady: Jest to poparte nagraniami wideo i jest w protokole zaznaczone.

Radny Kamil Grzebyta: Nie ma sensu, żebym się tu z Wami kłócił bo i tak zrobicie jak będziecie chcieli. Natomiast to jest śmieszne co Wy próbujecie tutaj zrobić. Po raz kolejny próbuje mnie Pan w jakiś sposób wciągnąć w rzekome przestępstwo. Panie Przewodniczący, powodzenia, ja tylko przypomnę Pańskie stwierdzenia, które nie znalazły się w protokole, typu świnię opasałe.

Przewodniczący Rady: Zamykam dyskusję.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr XXXVIII/2021 z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 26 października 2021 r. :

Za - 10

Przeciw - 2

Wstrzymało się – 2

Nieobecny - 1

3. Przyjęcie protokołu z XXXIX/2021 z XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej z dnia 4 listopada 2021 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wniesiono uwag.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXIX/2021 z XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej z dnia 4 listopada 2021 r.:

Za - 13

Przeciw -1

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za” i 2 głosami „przeciw”, 1 „nieobecny”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za” i 3 głosami „przeciw”, 1 „nieobecny”.

Z uwagi na autopoprawki do budżetu pkt. 4 i 5 omówiony został według rozbudowanego porządku.

5. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok:

- a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.

Pani Skarbnik Romana Dudek omówiła projekt uchwały.

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. projektu uchwały w sprawie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.

Pani Skarbnik Romana Dudek przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- c) przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.

Pani Skarbnik Romana Dudek przedstawiła autopoprawkę.

- d) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Pani Skarbnik Romana Dudek omówiła projekt uchwały.

- e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Pani Skarbnik Romana Dudek przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- f) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej wraz z przedstawieniem poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo – Społecznej Elżbieta Dziel: Zgodnie z § 6 ust.2 uchwały Nr XLIII/440/2010 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 20 września 2010 r. w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej informuję, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2021 r. zapoznała się z projektem budżetu na 2022 rok oraz projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022-2041.

Zostały zgłoszone poprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok:

- 1) W klasyfikacji 600/60016/6050 umniejszyć plan o 70.000,00 zł na zadaniu Budowa drogi 23 KD” i przeznaczenie tej kwoty na dofinansowanie na zakup samochodu do Straży Miejskiej.

Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 6 radnych „za”, 7 zagłosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się”, 1 radny nieobecny.

Komisja zaopiniowała projekt budżetu na 2022 rok 4 głosami „za”, 3 „przeciw”, oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022-2041 4 głosami „za”, 3 „przeciw”

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Piotr Teclaw: Zgodnie z § 6 ust.2 uchwały Nr XLIII/440/2010 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 20 września 2010 r. w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej informuję, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2021 r. zapoznała się z projektem budżetu na 2022 rok oraz projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022-2041.

Zostały zgłoszone poprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok:

- 1) W klasyfikacji 600/60016/6050 umniejszyć plan o 70.000,00 zł na zadaniu Budowa drogi 23 KD” i przeznaczenie tej kwoty na dofinansowanie na zakup samochodu do Straży Miejskiej.

Za przyjęciem poprawki opowiedziało się 6 radnych „za”, 7 zagłosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się”, 1 radny nieobecny.

Komisja zaopiniowała projekt budżetu na 2022 rok 5 głosami „za”, 2 „przeciw” 1 nieobecny, oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022-2041 - 5 głosami „za”, 2 „przeciw”, 1 nieobecny.

Radna Justyna Radomska: Zgłaszam uwagi bo te protokoły nie są zgodne ze stanem faktycznym, albo Państwo co innego mają napisane, a co innego Państwo przeczytali. Nie jestem członkiem Komisji Oświatowej, ale przeczytała Pani, że głosowało 6 radnych, z tego 7 za, 1 przeciw. Coś tu się matematycznie nie zgadza, więc może co innego jest napisane, a co innego Pani przeczytała, więc prosiłabym o powtórzenie. Jeżeli chodzi o Komisję Gospodarczą, to akurat jestem członkiem Komisji, ja nie wiem jakie wyniki Pan Teclaw przeczytał bo na naszej komisji było 5 „za” , 1 „wstrzymujący”, 2 „nieobecnych”, także nie wiem jakie głosowanie Pan przeczytał, czy całej Rady czy tylko komisji, bo to jest opinia komisji, więc ja bym poprosiła o zweryfikowanie bo to nie jest zgodne z przebiegiem Komisji.

Przewodniczący Rady: Przychylam się do Pani prośby, Pani Przewodnicząca Komisji Oświatowej przeczyta jeszcze raz.

Przewodniczący Komisji jeszcze raz odczytali wyniki głosowania.

- g) przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii i wniosków komisji do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022.

Burmistrz Dariusz Urbański przedstawił swoje stanowisko.

Wniosek formalny Radnego Kamila Grzebyty o zapisanie w protokole, że Burmistrz nazwał go „pajacem”

Głosowanie nad wnioskiem formalnym Radnego Kamila Grzebyty:

Za - 4

Przeciw - 9

Wstrzymało się – 1

Nieobecny - 1

- h) przedstawienie autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Autopoprawkę przedstawiła Pani Skarbnik Romana Dudek.

- i) dyskusja nad wniesionymi poprawkami komisji i autopoprawką Burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok i ich przegłosowanie.

Radna Justyna Radomska: Odniosę się tylko do autopoprawek, jest ich dużo, dosyć dużo znaczących. To tylko potwierdza według mnie chaos projektowania tego budżetu. Nie rozumiem dlaczego rozbijamy na dwa lata remont ul. Przemysłowej, z tego co pamiętam jest tam 900 m, naprawdę 900 metrów drogi musimy budować w dwa lata? Nie wiem czym to jest spowodowane, z tego co wiem projekt ul. Przemysłowej był już gotowy, my już kiedyś składaliśmy go do dofinansowania, nie zostało nam to przyznane ze względu na brak aktualizacji pozwolenia na budowę. Czy musimy to rozbijać na dwa lata? Jeżeli chodzi o lokale gospodarcze, co się teraz wydarzyło, że my zmniejszamy je o tak duże kwoty? Czy mieliśmy na wyrost wynagrodzenie zarządcy budynków komunalnych zaplanowane, że teraz jesteśmy w stanie zdjąć 1/3 tego budżetu bo 130 tysięcy z wynagrodzenia zarządcy budynków komunalnych zdejmujemy, z czym to jest związane? I to samo zdejmujemy jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami 267 tysięcy. To są dosyć duże kwoty, znaczące. Dlaczego to zmniejszamy, dlaczego ktoś wcześniej nie policzył, że teraz tyle kasy zwracamy. Prosiłabym o wytłumaczenie tych 55 tysięcy jeżeli chodzi o poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych. Z czego to wynika, że nagle musimy dodać te 55 tysięcy bo na ostatnich Komisjach przecież rozmawialiśmy, wiem o jakie przejścia chodzi, zabrakło pieniędzy, coś zmieniamy w tym projekcie? Co to jest za kara za niedotrzymanie terminu zawarcia umowy w Ośrodku Kultury, kto nie dotrzymał terminu umowy, że musimy teraz to zwrócić? Co się wydarzyło w świetlicy w Przebędowie, że znowu musimy 20 tysięcy dokładać?

Pani Barbara Kuchnowska: ul. Przemysłowa ma przyznane dofinansowanie z Polskiego Ładu, w tej chwili jesteśmy na etapie już przygotowywania przetargu, on będzie jeszcze w grudniu, albo na początku stycznia. Być może wydaje się, że jest to krótka uliczka, niestety problemem tej ulicy są firmy, które przy niej działają i są bardzo specyficzne, jest to serwis autobusów i firma, która buduje domki na wodzie, czyli ponad normatywne przejazdy. Gdyby to była uliczka osiedlowa to byśmy ją pewnie wybudowali w trzy miesiące. Tutaj musimy się dostosować organizacją ruchu, tak aby tym firmom też zapewnić sprawne działanie. Jesteśmy już po konsultacjach z tymi firmami. Przepisy Polskiego Ładu mówią, że albo zrealizujemy projekt do roku i tutaj płacimy na koniec wykonawcy, ale zdecydowaliśmy, że ten projekt będziemy realizować powyżej 12 miesięcy, może będzie to 13, może 14

miesiący. Zobaczymy jak będziemy po kolei wdrażali organizację ruchu. Jeżeli chodzi o karę w tegorocznym budżecie jest to związane z tym, że będzie nam wystawiona jedna faktura w grudniu, druga przyjdzie najprawdopodobniej w marcu. W umowie z Enea jest to zapisane jako kara za opóźnienie w podpisaniu umowy jest to związane z odstąpieniem od realizacji inwestycji świetlicy w Wojnowie. Enea zrobiła nam przyłącze, a my nie podpisaliśmy umowy dystrybucji do tego przyłącza, dlatego jesteśmy zobowiązani ponieść karę, dwie raty tej kary ponieśliśmy już w tym roku. Mamy całą kwotę zabezpieczoną w budżecie tego roku, ona będzie w tej kwocie około 450 zł i dlatego zabezpieczamy autopoprawką tą kwotę dla roku przyszłego. Świetlica w Przebędowie, to są środki, które zabezpieczamy na wydatki związane z przyłączem gazu i prądu i na zużycie energii. Przyłącze gazowe jest już wykonane, przyłącze prądu jest w trakcie realizacji przez Enee. W momencie zamknięcia tej inwestycji te środki niewykorzystane wrócą do budżetu. Przejścia dla pieszych, są to środki, które są zabezpieczone na trzy projekty, na które otrzymaliśmy dofinansowanie, tak naprawdę po zaplanowaniu budżetu dlatego są wprowadzane autopoprawką. W referacie nie było środków zaplanowanych na pokrycie tych wydatków w takiej wysokości dlatego są wprowadzane autopoprawką do budżetu, żeby ta kwota była zgodna z tymi trzema zadaniami, które są wprowadzone autopoprawką do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pani Skarbnik Romana Dudek: Odpowiadając na pytanie, dlaczego zmniejszamy środki, łącznie tam jest kwota 180.200,00 zł, poszukiwaliśmy środków, ponieważ po złożeniu uchwały otrzymaliśmy wiadomość od ZTM i Pani Kierownik zaproponowała zmniejszenie kwot w tych dwóch paragrafach. Przy wolnych środkach będziemy wracać do tych kwot. Teraz posiłkowaliśmy się tą kwotą, żeby dokonać zwiększenia.

Pani Kornelia Chłędowska: z prognozy, którą otrzymaliśmy z ZTM wynikało, że mamy prognozę dotacyjną na rok 2022 w wysokości 2.280.200,00 zł mieliśmy zaplanowane w budżecie na transport 2.100.000,00 zł i po rozmowie z ZTM nie było możliwości podpisania umowy na kwotę, którą mieliśmy zaplanowaną w budżecie i dlatego żeby zabezpieczyć te środki musieliśmy przenieść z innych paragrafów, które Pani Kierownik zaproponowała.

Burmistrz Dariusz Urbański: Proszę Radną Radomską, żeby Pani się powstrzymywała od swoich opinii, że budżet nie jest starannie przygotowany, bo jeżeli na transport brakuje 180 tysięcy i dowiadujemy się o tym w miesiącu grudniu to trzeba szukać pieniędzy i Pani jako pracownik samorządowy doskonale wie, że takie sytuacje się zdarzają, że budżet się planuje, a w 100 % się nie wstrzeli. Proszę

te opinie zachować dla siebie bo naprawdę nie przystoi, żeby pracownik samorządowy się wypowiadał, że coś jest niestarannie przygotowane i dlaczego są autopoprawki. Myślę, że to wyczerpująco wyjaśniła Pani Skarbnik i też Pani Kierownik.

Radna Justyna Radomska: Panie Burmistrzu, co przystoi pracownikowi samorządowemu to Pan jest ostatnią osobą, która powinna udzielać takich rad. Ja dopiero swoją opinię wyrażę, staram się ważyć słowa, bo nie wszystko niestety to co mi przychodzi na język mogę i wypada powiedzieć, że względu właśnie na to, że jestem pracownikiem samorządowym. Proszę mnie nie pouczać. W uzupełnieniu chciałaby się upewnić, rozumiem, że szukaliście 180 tysięcy bo z ZTM przyszło rozliczenie, w Referacie Komunalnym przez to, że zmniejszyliście te wynagrodzenia jedne i drugie czyli w tych brakach, które Kierownicy pokazywali dojdą dodatkowo braki prawie 400 tysięcy na tych budynkach.

Pani Skarbnik Romana Dudek: Jeżeli chodzi o braki Referatu Gospodarki Komunalnej, one będą w tej kwocie jaką przedstawiała Pani Kierownik podczas Komisji. Te braki konieczne, o których informowała Pani Kierownik one się nie zmieniają, tylko nie będzie tych braków w transporcie, będą w zarządzaniu i administrowaniu mieniem komunalnym. Natomiast ta zmiana 287 tysięcy w Gospodarce Komunalnej jest to w obrębie tych wydatków.

Pani Monika Rozynek: Planując wysokość dotacji celowej na PSZOK opieraliśmy się na raportach miesięcznych, które zostały nam przez związek międzygminny udostępnione, natomiast Gmina Czerwonak, która przejmuje cesją całą umowę dotyczącą PSZOK otrzymała pełniejsze dane, które obejmowały już raporty do końca października i na podstawie tych danych i informacji, że masa odpadów przyjętych na PSZOK wzrosła, wzrosło też zagospodarowanie. Oni jeszcze założyli 20% rezerwę, dlatego zgodnie z porozumieniem było wpisane, że to Gmina Czerwonak określa wysokość dotacji, została nam taka informacja przekazana i różnica pomiędzy tym co my planowaliśmy na podstawie raportów miesięcznych czerwiec – sierpień, a tych które zostały nam teraz dostarczone takie zwiększenie było konieczne.

Głosowanie w sprawie poprawki dotyczącej umniejszenia planu o 70.000,00 zł w klasyfikacji budżetowej 600/60015/605 na zadaniu budowa drogi 23KD i przeznaczenie tej kwoty na dofinansowanie na zakup samochodu do Straży Miejskiej.

Za - 9

Przeciw - 4

Wstrzymało się -0

Brak głosu - 1 (Radny Kamil Grzebyta)

Nieobecny - 1

Głosowanie nad autopoprawkami do uchwał.

Przewodniczący Rady zarządził 5 minut przerwy technicznej.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot poprosił o stosowne zachowanie i opanowanie emocji.

Radny Kamil Grzebyta: Panie Burmistrzu, odnośnie Pańskich słów brzmiących na pozór poważnie, statycznie i wyważono chciałbym tylko powiedzieć jedno, dlaczego Pan w żaden sposób nie zareagował w momencie, kiedy Pański Burmistrz, Pański szef siedzący obok na Sesji zwrócił się do Pana, wskazał na mnie i nazwał mnie pajacem. Tutaj jakoś Pańska godność polityczna nie miała odwagi cywilnej żeby zareagować.

Adwokat Magdalena Pietruszewska - Wasilewska: Ponieważ wynik głosowania budził uzasadnione wątpliwości, a to głosowanie było nieprzejrzyste, proszę o ponowienie głosowania nad autopoprawką do uchwały budżetowej.

Głosowanie nad autopoprawką Burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok

Za - 10

Przeciw - 3

Wstrzymało się – 1

Nieobecny - 1

- j) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.

Przewodniczący Komisji odczytali opinię.

- k) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.

- l) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041. wraz z autopoprawką.

Głosowanie nad autopoprawką do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041.

Za - 9

Przeciw - 3

Wstrzymujący się – 2

Nieobecny - 1

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041. wraz z autopoprawką:

Za - 9

Przeciw - 5

Wstrzymujący się – 0

Nieobecny – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/409/2021 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2041 wraz z autopoprawką (zał. 2).

Przerwa techniczna.

- m) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Wniosek formalny Radnego Kamila Grzebyty: wniosek o odsunięcie Przewodniczącego od prowadzenia sesji i zmianę prowadzącego sesję na Wiceprzewodniczącego Przemysława Popiak.

Za - 4

Przeciw - 9

Wstrzymał się – 1

Danuta Szczepaniak: wnoszę o wyrozumiałość.

Radna Justyna Radomska: Ja nie wiem Panie Przewodniczący co z tymi wnioskami bo ja nie wiem jak mam głosować tą wyrozumiałość.

Radna Justyna Radomska: Staram się zachować spokój w tym chaosie, który tu panuje. Jeszcze tak złego budżetu nie dostaliśmy do zaopiniowania, ten budżet jest niedoszacowany, pamiętam kiedy ostatnio się spotykaliśmy mieliśmy wielką dyskusję, że ostatni budżet był niedoszacowany na 3 miliony, to ten budżet jest niedoszacowany o 10 milionów, 10 milionów brakuje nam w budżecie. Popłynął Pan totalnie, kiedyś trzeba zatrzymać ten chaos w Pana planowaniu. Trzeba odnieść się do sytuacji, którą mamy nie tylko w gminie, ale w kraju, ponieważ widzimy w związku z covidem co się dzieje w kraju, jakie są braki, jak rosną ceny, jak rośnie cena robocizny, od przyszłego roku mamy podwyżki cen energii, która będzie dyrastyczna, podwyżkę gazu, wzrasta stawka minimalna, jest taka inflacja, a my zamiast szukać oszczędności idziemy na maksa, tak jakby to się nie działo w Polsce, nie ważne co się dzieje wokół, nie ważne że firmy poupadają, my musimy działać. Jedziemy tak bogato, że nawet bogatsze gminy szukają oszczędności. Zadłuża Pan gminę, na 33 miliony złotych. Jak Pan został Burmistrzem i została Panu przekazana ta gmina, zadłużenie było 24 miliony złotych. Oczywiście Pan powie, że trzeba bo inaczej nic się nie robi, ale moim zdaniem to można inaczej. Zadłuża Pan gminę biorąc kolejne obligacje, żeby to wykonać, bierzemy kolejne 8 milionów i już nie mamy jak tego spłacić, dlatego Pani Skarbnik musi wydłużyć lata spłaty. Wcześniej mieliśmy do 2036, a teraz wydłużamy to do 2041 r. To nasze dzieci będą spłacać obiecanki i nie boję się tego określenia fanaberie Burmistrza Urbańskiego. Dodatkowo w przyszłym roku będziemy mieli pomniejszony budżet, ten dochód będzie pomniejszony o 11 milionów. Trochę to wszystko będzie inaczej wyglądać, planowane inwestycje, czy te wszystkie inwestycje muszą być wykonane w 2022 r.? Moim zdaniem nie, nie stać nas na te wszystkie inwestycje muszą być wykonane w 2022? Moim zdaniem nie, powinniśmy to rozłożyć kolejne lata, bo po prostu nas nie stać, zadłużenie gminy wzrasta do 33 milionów. Cały czas Pan mówił, że nie chce Pan zadłużać gminy o złotówkę. Ja wiem, że przy naszej gminie, gdzie nie jesteśmy w tym pierwszym pierścieniu trudno nam niektóre rzeczy robić, dlatego naszym zadaniem jest mocny zespół do pozyskiwania środków zewnętrznych. Nie jestem w stanie zagłosować pozytywnie nad tak rozbudowanym, tak zadłużonym budżetem. Uważam, że ten budżet nie jest na miarę czasów i możliwości Murowanej Gośliny.

Radna Elżbieta Walczak: Każdy kto przeanalizował ten budżet to widzi, że jest to najgorszy budżet w historii, mamy maksymalne zadłużenie, najwyższy deficyt i najwyższe braki. To będą spłacały jeszcze nasze dzieci i wnuki, idziemy szeroko,

a nas na to nie stać. Pan Burmistrz przed referendum straszył mieszkańców komisarzem z PiS, a nie wiem czym się różni zarządzanie PiSowskie od tego co Pan robi. Biorąc za przykład wynagrodzenie, no maks, bo tak jak Pan powiedział w wywiadzie Panu się to po prostu należało. Wszystkie wydatki mamy rozdmuchane do granic możliwości i mówiąc kolokwialnie my po prostu wszystko przeżeramy, tracimy. Przecież Pan się nie będzie martwił kto to spłaci. Nie mogę zagłosować nad tym budżetem.

Radny Kamil Grzebyta: W różny sposób samorządowcy tłumaczą się zadłużen. Jedni mówią, że to przez to, że nie podnoszą podatków, inni, że jest tak dużo inwestycji i trzeba wykorzystać środki. Ale tutaj zadłużanie na maksa, podatki prawie na maksa, inwestycje: nie widać. Dane jasno wskazują, że Pański poprzednik był lepszy od Pana w pozyskiwaniu środków unijnych. Panie Burmistrzu Pan mówi, że jest Pan menadżerem, dla mnie jest Pan jako Burmistrz jest bardziej utracjuszem, który prowadzi tą gminę do zapaści, zapaści, którą przez lata będzie trzeba odbudowywać. Dla mnie nie jest to menadżerskie zarządzanie gminą, dla mnie jest to bardziej kloszardowe zarządzanie finansami gminy. Pchamy się w dług, coraz więcej wydatków bieżących to to nie na inwestycje tylko na fanaberie. I tego mieszkańcy Panu nie zapomną.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: Również nie mogę zagłosować za takim budżetem. Chcemy inwestycji, tylko trzeba mierzyć siły na zamiary. Nie jest za dobra sytuacja finansowa, ja bardzo się cieszę, że się w budżecie w końcu znalazły ulice objęte moim okręgiem, bo one powinny być już zrobione lata temu, ale jednakże czy mam się godzić na maksymalne zadłużanie gminy? No nie, nie mamy pieniędzy i trzeba zaciskać pasa i rozważać które inwestycje są naprawdę potrzebne. Tak więc niestety będę głosować przeciwko budżetowi.

Burmistrz Dariusz Urbański: Ze śmiechem wysłuchałem tych wypowiedzi, że Burmistrz zadłużył gminę na 33 miliony, mojego poprzednika trzeba było zaprosić, on zadłużył gminę na 25 milionów, ja nie zadłużyłam nawet na złotówkę. Będę to stale powtarzał to tylko umowa barterowa, ale jak tak pragniecie zadłużenia to właśnie zdecydowałem, nie ja bo to decyzję podejmują Radni o budżecie i o ewentualnym zadłużeniu i nie 8 milionów bo 2300 tyle będziemy spłacać. Oczywiście to są bzdury, do których trudno mi się odnosić, że Burmistrz zadłużył gminę na 33 miliony. Najgorszy budżet to było przeznaczenie 12 milionów na budowę hali widowiskowo – sportowej, dzisiaj musimy utrzymywać ten niepotrzebny obiekt. Panie Maksymie Krzywonosie (albo Grzebyta, ja nie wiem jak się mam do Pana zwracać), chce Panu powiedzieć, że jako menadżer nie muszę się Panu tłumaczyć z tego co mam, z tego co w życiu osiągnąłem. Niech Pan się

zajmie swoją budką fotograficzną. To, że jest zmniejszony budżet o 11 milionów, on nie ma żadnego wpływu na budżet, to były pieniądze oznaczone jako 500 plus. Gdyby mój poprzednik pomyślał o strefie przemysłowej i chociażby wyznaczył drogi wewnętrzne to mielibyśmy dzisiaj kilkanaście firm więcej. Niestety plany, gołe pole i dzisiaj kilka firm chce rozpocząć działalność, ale niestety jeden z właścicieli zmarł i nie możemy wyznaczyć drogi, co nas bardzo boli. Macie też przykład ulicy Przemysłowej, ktoś kilka lat temu projektował, ale nie zadbał o wykupienie własności. Mogę tych przypadków mnożyć tysiące. Najgorzej była prowadzona gmina w historii przez ostatnie 16 lat do 2014 r. Pan Grzebyta przeciwnik mojego poprzednika, ale już zmienił front i jest w nim zakochany, to już pozostawiam Państwu bez komentarza bo to jest śmieszne. Zagorzały przeciwnik, a teraz wielbiciel. To, że nie głosują radni opozycyjni, nawet mnie cieszy, bo Ty my bierzemy na siebie odpowiedzialność za ten budżet. Oczywiście musimy w wolnych środkach włożyć te 3 miliony, które stanowią rekompensatę rządową i 6 milionów znajdziemy, ja się o to nie boję ponieważ jest inflacja i musimy inwestować. Przyszło nam do wybudowania na nowo mostów na ul. Podgórnej i na ul. Łąkowej to są dodatkowe koszty, wtedy zdecydowałem się po raz pierwszy zadłużyć gminę, Pani Radomska, poprzednik wyznaczył mi zadłużenie na 2036, a my przedłużamy na 2041, a może wydarzy się tak w tym kraju, że będzie inna koniunktura i zadłużenie spłacimy. Mimo podniesienia stóp procentowych, kredyty są nisko oprocentowane i dlatego sięgamy, oczywiście po konsultacji z radnymi na naszych spotkaniach cyklicznych, które mamy zawsze przed Komisjami i Sesjami i tu prowadzimy rozmowy demokratyczne i tu żadnej dyktatury nie ma. Tu są ludzie różnych zawodów z różnym doświadczeniem życiowym i o tym dyskutowaliśmy. Oczywiście występując z takim budżetem chciałem mieć poparcie u Radnych, jeszcze raz powtarzam nie musicie głosować, ja od Was tego nie oczekuję. Od 2014 do 2018 r. jeden mój oponent, Pan Kaniecki zawsze wstrzymywał się od głosu, natomiast 12 opozycyjnych Radnych nigdy nie głosowali przeciwko budżetowi, zawsze głosowali za budżetem, który ja stworzyłem. To jest coś nowego, wprowadziliście to, ale to jest też święte prawo opozycji. Macie do tego prawo, ja do Was pretensji nie mam, możecie sobie tutaj różne farmazony mówić na ten temat, o zadłużeniu Burmistrza. Jeszcze raz powtarzam o złotówkę nie zadłużyłem do tej pory gminy, możemy to zawsze udowodnić. Wy możecie mieć swoje racje, ja mogę mieć swoje racje, chodzi o umowę barterową i cieszę się bardzo, że mamy 1400 nowych oświetleń ledowych, gdybyśmy z tej umowy barterowej gdzie systematycznie spłacamy niewiele zostało do spłaty. Gminy staram się nie zadłużać, ale zobaczyliśmy ile tych inwestycji jest potrzebnych,

mieszkańcy czekają na te inwestycje, zdecydowałem się na ten ruch. Powiem tak szczerze, że też mnie sprowokowało do tego referendum, gdzie przed referendum trąbiono, że Burmistrz zadłużył gminę na 27 milionów, taki był przekaz oczywiście to było kłamstwo. Dlatego jeżeli chcecie mnie nazywać, że zadłużyłem gminę na 33 miliony, zapominając, że poprzednik zadłużył gminę na 25 milionów i milion było ukryte w spółce MGSport. Już nie chce o tych długach, które tam były mówić bo już o tym wielokrotnie mówiłem. To jest najlepszy budżet, który udało nam się stworzyć, w wolnych środkach jeszcze wejdą inwestycje kolejne, oczywiście ceny się zmieniały mam już informację, że wszystkich przejść dla pieszych nie wybudujemy bo ofert przewyższają wartość kosztorysu. Wszystko wzięliśmy pod uwagę, Panie Grzebyta niech Pan się nie martwi, wyborcy mnie rozliczą, zawsze wyborcy rozliczają, nie Radę Miejską tylko rozlicza się Burmistrza i jestem spokojny.

Radna Justyna Radomska: Panie Burmistrzu, pana wystąpienie było tak chaotyczne, że można się pogubić, Pan sobie pięć razy zaprzeczył. To nie ja powiedziałam, że zadłużył Pan gminę na 33 miliony, tylko my jako Radni mamy dokumenty i tam jest napisane jakie jest zadłużenie, to od Państwa dostaliśmy tabele i to tam jest napisane, że zadłużenie jest 33 miliony. Chce Pan powiedzieć, że Pani Skarbnik daje nam złe tabele. W tych tabelach dostaliśmy, że w planie na 2022 jest zadłużenie 33 miliony i to nie ja wymyśliłam, że jest takie zadłużenie.

Burmistrz Dariusz Urbański: Powiedziała Pani, że zadłużam gminę na 33 miliony, więc Pani odpowiedziałem, że nie ja zadłużam gminę na 33 miliony, tylko do długu, który stworzył poprzednik dokładamy te pieniądze. I prosiłbym o precyzyjną wypowiedź i bardzo bym prosił, żeby Pani nie unosiła głosu bo to jest niepotrzebne.

Radny Kamil Grzebyta: Panie Burmistrzu, umowa barterowa, o której Pan mówi zakładała stopniowe zmniejszanie tego zadłużenia. To była dobra umowa, którą ja wtedy Panu zaproponowałem, polegała ona na zmniejszeniu zadłużenia, a Pan jeszcze dokłada do tego długu. Proszę tutaj nie być śmiesznym, bo zabawne to tutaj nie jest dobre określenie. Dane finansowe mówią jasno, zadłuża Pan Gminę, inwestycje spadają. Jest Pan naprawdę tragicznym zarządcą i proszę się nie cofać do 2014 roku bo Pan pod względem pracowitości i zaangażowania nie dorasta do pięt Panu Łękiemu.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: Panie Burmistrzu, zadłuża Pan, cyfry nie kłamią, wszystko jest na papierze zadłużył Pan gminę, może Pan idzie torem, że kłamstwo powtarzane sto razy, stanie się prawdą. I może jak Pan sobie za tym setnym razem powie, że Pan nie zadłużył, to może tak się stanie, chociaż wątpię w takie powodzenie. Ja chciałam się jeszcze zwrócić do Państwa Radnych, czy

Państwo zauważyliście w jaki sposób traktuje Was Burmistrz Dariusz Urbański, to będzie Wasza wina, że to przegłosowaliście, Burmistrz nie ponosi odpowiedzialności to Wy przegłosujecie budżet, w którym zadłużycie gminę w takim stopniu. Przemyślcie to sobie bo winę będzie zwał przez cały czas na Was. Nie na siebie.

n) podjęcie uchwały budżetowej na 2022 rok.

Głosowanie nad autopoprawką do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok:

Za - 9

Przeciw -5

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką i poprawką:

Za - 9

Przeciw - 5

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/410/2021 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2022 rok (zał. 3).

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 głosami „przeciw” i 1 „nieobecne”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za” i 1 „wstrzymał się”, 2 „nieobecne”

Do projektu wpłynęła autopoprawka.

Autopoprawkę przedstawiła Pani Skarbnik Romana Dudek.

Radna Justyna Radomska: Do autopoprawki, składam wniosek, żeby wprowadzać to zarządzenia 676 do BiP.

Pani Skarbnik Romana Dudek: Samo zarządzenie zostało stworzone w piątek, być może z uwagi na natłok pracy mogło jeszcze nie zostać umieszczone do BiP.

Głosowanie nad autopoprawką:

Za - 11

Przeciw - 2

Wstrzymał się -1

Nieobecny - 1

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką:

Za - 11

Przeciw - 2

Wstrzymało się -1

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/411/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok (zał. 4).

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2036.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za” i 1 „wstrzymał się”, 2 „nieobecni”

Do projektu wpłynęła autopoprawka.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę.

Radna Justyna Radomska: Czy w związku z tą autopoprawką, którą Pani przedstawiła czy nie powinna się zmienić treść tej uchwały? Czy nazwa nie powinna się zmienić?

Pani Skarbnik Romana Dudek poinformowała, że nie trzeba zmieniać treści uchwały i wszystko jest zrobione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad autopoprawką:

Za - 12

Przeciw - 1

Wstrzymali się – 1

Nieobecny - 1

Pani Skarbnik Romana Dudek zgłosiła autopoprawkę do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2036.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2036 wraz z poprawką i autopoprawką.

Za – 12

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/412/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2036 (zał. 5).

8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”, 2 „nieobecni”.

Autopoprawka 1 – remonty dróg gminnych

Autopoprawka 2 – remont windy

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały:

Radna Justyna Radomska: O jakich remontach dróg mówimy dokładnie? Co się wydarzyło, że nie wykonaliśmy remontu w przedszkolu Słoneczko?

Pani Barbara Kuchnowska: Jeżeli chodzi o przedszkole Słoneczko, wybrany wykonawca odstąpił od realizacji zadania, teraz został wyłoniony nowy wykonawca, jest już podpisana nowa umowa, dlatego musimy przełożyć to do wydatków, które nie wygasają z końcem roku. Jeśli chodzi o remonty dróg to jest to między innym remont chodników na ul. Kutrzeby i ul. Jarzębinowej, ze względu na warunki atmosferyczne też mogą nie zostać wykonane, dlatego przełożyliśmy te środki.

Przewodniczący Rady, ze względu na awarię systemu e-sesja ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków :

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/413/2021 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków (zał. 6).

9. Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2022.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za” i 2 „brak głosu”, 2 „nieobecnych”.

Przewodniczący Rady poprosił o wyłączenie się z głosowania radnych, którzy są jednocześnie sołtysami.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2022.

Za – 10

Brak głosu – 3

Wstrzymało się – 1

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/414/2021 w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2022 (zał. 7).

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres 1 roku części pomieszczeń użytkowych w budynku Ośrodka Zdrowia w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”, 2 „nieobecnych”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres 1 roku części pomieszczeń użytkowych w budynku Ośrodka Zdrowia w Murowanej Goślinie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieobecny – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/415/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres 1 roku części pomieszczeń użytkowych w budynku Ośrodka Zdrowia w Murowanej Goślinie (zał. 8).

11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami dla gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2024”

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”, 2 „nieobecnych”

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami dla gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2024” wraz z autopoprawkami:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/416/2021 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami dla gminy Murowana Goślina na lata 2021 – 2024” (zał. 9).

12. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2022.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”, 2 „nieobecnych”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji

zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2022:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/417/2021 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2022 (zał. 10).

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/204/2012 w sprawie określenia przepisów porządkowych oraz ustalenia opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych przy korzystaniu z usług autobusowego transportu publicznego na regularnych liniach komunikacji wewnątrzgminnej organizowanej na zlecenie Gminy Murowana Goślina przez firmę przewozową wyłonioną w wyniku przetargu nieograniczonego przeprowadzonego przez Gminę Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”, 2 „nieobecnych”

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka.

Pani Kornelia Chłędowska przedstawiła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/418/2021 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/204/2012 w sprawie określenia przepisów porządkowych oraz ustalenia opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązku zapłaty należności przewozowych przy korzystaniu z usług autobusowego transportu publicznego na regularnych liniach komunikacji wewnątrzgminnej organizowanej na zlecenie Gminy Murowana Goślina przez firmę przewozową wyłonioną w wyniku przetargu nieograniczonego przeprowadzonego przez Gminę Murowana Goślina.

(zał. 11).

14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/42/2007 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 5 marca 2007 roku w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za” i 1 „wstrzymał się”, 2 „nieobecnych”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/42/2007 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 5 marca 2007 roku w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych:

Za – 12

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/419/2021 w sprawie zmiany uchwały nr V/42/2007 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 5 marca 2007 roku w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.

(zał. 12).

15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026 dla Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo - Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 „wstrzymał się”.

Radna Elżbieta Walczak: Dziękuję za poprawienie błędów, wnoszę o poprawkę i dopisanie w uzasadnieniu „w Murowanej Goślinie”, tego tam brakuje w uzasadnieniu.

Radny Kamil Grzebyta: tę poprawkę może wnieść Burmistrz w ramach autopoprawki. Burmistrz Dariusz Urbański nie przyjął autopoprawki.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026 dla Miasta i Gminy Murowana Goślina.:

Za – 10

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/420/2021 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026 dla Miasta i Gminy Murowana Goślina. (zał. 13).

16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcie Gminnego Programu wspierania Rodziny Miasta i Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2024.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo - Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 „wstrzymał się”.

Radna Elżbieta Walczak: proszę o wniesienie przez Burmistrza autopoprawki w uzasadnieniu poprzez dopisanie „ Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie”

Burmistrz Dariusz Urbański: wnoszę autopoprawkę.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: Bardzo proszę Państwa, w szczególności Radnego Kamila Grzebyta, proszę o zabieranie głosu, a nie komentowanie pod nosem, proszę wypowiadać się wtedy kiedy Przewodniczący udzieli głosu.

Radny Kamil Grzebyta: po co Pan zabierał głos, sam notorycznie rzuca Pan uwagami do mnie, innych radnych. Po co Pan teraz zabierał głos, żeby zburzyć porządek sesji? Jak Pan chce coś powiedzieć, niech Pan sobie nagra filmik i wrzuci do internetu, polecam to jest dobre rozwiązanie. Proszę nie wywoływać niepotrzebnej awantury myśląc, że ma Pan coś do powiedzenia.

Radna Magdalena Binięda Grzebyta: proszę Pana Wiceburmistrza o zwrócenie uwagi na siebie i jak się Pan zachowuje, jest Pan tu tylko gościem, a zwraca Pan uwagę radnym, co nie jest w dobrym guście, proszę takich uwag nam nie rzucać bo każdy z nas jest dorosły i wie co robi. Panie Burmistrzu ta jedna uchwała już poszło bez autopoprawki, może warto byłoby się cofnąć i zrobić to tak jak to powinno być. Nie chcemy się tu spotykać specjalnie żeby przegłosować jedną uchwałę i jeden mały błąd na który nie chciał się Pan zgodzić.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: Ja Państwa prosiłem, żebyście Państwo nie komentowali w trakcie sesji. Panie Radny Grzebyta, szkoda, że Pan nie ma dwóch kamer i jednej skierowanej na siebie, żeby widzieć jak się Pan zachowuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady: cofamy się do pkt. 15, zarządzam reasumpcję. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026 dla Miasta i Gminy Murowana Goślina

Głosowanie nad autopoprawką do projektu uchwały:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2026 dla Miasta i Gminy Murowana Goślina wraz z autopoprawką:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

Przewodniczący Rady: Wracamy do Projekt uchwały w sprawie przyjęcie Gminnego Programu wspierania Rodziny Miasta i Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2024.

Radna Elżbieta Walczak: Chciałam zauważyć, że jest jeszcze jeden błąd formalny, brakuje wskazania jaka to jest ustawa , ani jaka jest podstawa prawna, jaki dziennik ustaw i również należy to uzupełnić. Proszę Panie Burmistrzu o wniesienie kolejnej autopoprawki.

Burmistrz wprowadził autopoprawkę.

Głosowanie nad poprawkami:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosowanie nad autopoprawkami:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/421/2021 w sprawie przyjęcie Gminnego Programu wspierania Rodziny Miasta i Gminy Murowana Goślina na lata 2022 – 2024 (zał. 14).

17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2022.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo - Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za” i 2 „przeciw”.

Radna Elżbieta Walczak: Nie mam pytań co do programu, bo jest on naprawdę dobrze napisany i każdemu polecam przeczytać ten program. Natomiast nie mogę zagłosować za, ponieważ w programie znajduje się również informacja o wysokości diet dla członków komisji alkoholowej i ja się z nimi nie zgadzam.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2022.

Za – 9

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/422/2021 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2022. (zał. nr 15)

18. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej na rok 2022.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo - Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej na rok 2022:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/423/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej na rok 2022 (zał. 16).

19. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta i Gminy Murowana Goślina Panu Janowi Grabkowskiemu.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo - Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymało się”.

Radny Kamil Grzebyta: Nie ma żadnej wątpliwości, że Pan Starosta Jan Grabkowski jest bardzo aktywnym i skutecznym politykiem. Pan Starosta jest politykiem aktywnym, i mało tego Murowana Goślina to jego okręg wyborczy, więc ktoś mógłby pomyśleć, że jest to jakaś próba wkupienia się w łaski Platformy Obywatelskiej, a nawet jeżeli nie to to działanie, które w demokracji mogłoby być uznane za troszkę niesprawiedliwe skoro aktywnym politykom dajemy tak znaczące wyróżnienia, skoro oni są wybierani tutaj przez mieszkańców Murowanej Gośliny. Tak jak wspomniała kiedyś Margaret Thatcher próbowała to tłumaczyć socjalistom: państwo nie ma żadnych pieniędzy. Tak samo samorządy, czy to powiat poznański czy też gmina nie ma własnych pieniędzy, wszystkie pieniądze jakie mają są to pieniądze zawłaszczone w formie podatków. To przedsiębiorcy, zwykli ludzie to oni składają się na to wszystko co Państwo tutaj zapisali w uzasadnieniu, te wszystkie inwestycje, to nie Pan Starosta nam dał wiadukt, to nie Pan Starosta nam dał drogi rowerowe. To zrobiła Rada Powiatu oraz Pan Starosta, którzy reprezentują przede wszystkim mieszkańców powiatu poznańskiego. Tego typu wyróżnienie zasłużony dla Miasta i Gminy Murowana Goślina to są właśnie wyróżnienia, które nie powinny być kierowane do polityków, ale do społeczników, ludzi kultury, przedsiębiorców bo ci właśnie ludzie budują Murowaną Goślinę i właśnie do nich kierowana jest ta nagroda, a nie dla polityków. Od pewnego czasu z małym niesmakiem przyglądam się jak na różnych wydarzeniach i jubileuszach politycy wszelkiej maści dają sobie wzajemnie podziękowania. Myślę, że tych podziękowań jest tyle, że przysłaniają faktyczny cel tych wydarzeń i faktycznych bohaterów tych

wydarzeń. Bohaterów, którzy są zwykłymi ludźmi, którzy budują realnie Murowaną Goślinę. Politycy, Starostowie, Burmistrzowie oni nie wytwarzają produktu krajowego brutto przez swojej pracy, to właśnie ludzie pracujący w sektorze prywatnym, ludzie którzy realizują się kulturowo i społecznie tworzą i sprawiają, że w Murowana Goślina jest miejscem do życia, którzy tworzą historię Murowanej Gośliny. My politycy jesteśmy tylko na chwilę wybrani do tego, żeby reprezentować mieszkańców i zarządzać pieniędzmi, które zostały im zawłaszczone w podatkach. Szkoda, że Pana Starosty Grabkowskiego nie ma na dzisiejszej Sesji, mógłbym na własne oczy zobaczyć jak to wszystko wygląda. Ja tylko się zastanawiam czy naprawdę jest szczęśliwy z takiego wyróżnienia, które otrzyma z rąk takiego Burmistrza i od takiej Rady, w takiej właśnie atmosferze.

Burmistrz Dariusz Urbański: Cieszę się, że Pan nie będzie głosował bo z Pana rąk nie chciałby przyjąć tego wyróżnienia. Pan nie buduje, a Pan rujnuje Murowaną Goślinę. Pan jako wybitny przedsiębiorca ma dochód tysiąc złotych przez cały rok, to nic Pan do kasy miejskiej nie daje, a bierze 1600 zł Pan bierze najwyższą dietę jaka jest możliwa i nie zająkną się Pan słowem, że Pan ma maksymalną dietę od sierpnia, dlatego, że za taką dietą głosował Pan w 2018 r. Wstydem by było dla mnie zapraszać Pana Starostę, żeby był przepytywany przez Pana. Po drugie chcę powiedzieć, że wyróżnienie jest za coś co więcej zrobił Pan Starosta niż powinien. Powiem o dwóch samochodach dla policji, o wiadukcie gdzie nie musieliśmy dokładać miliona. Zresztą ja głośno o tym mówiłem i pisałem. Nie musiał być budowany chodnik pół na pół za 5 milionów złotych w tym budżecie się znalazło i decyzję podejmuje Starosta czy Burmistrz w pewnych kwestiach i jest wyróżniony za to co robi ponad standard. W lutym na spotkaniu noworocznym odbierze ode mnie to wyróżnienie.

Radny Kamil Grzebyta: Widzę, że kwestia moich dochodów, co oczywiście zostało przekłamanie na tej Sesji, jest istotnym elementem tego punktu programu. Panie Burmistrzu, nie będę się do tego odnosił bo już naprawdę nie mam siły, ja tylko chciałem Panu wyjaśnić bo chyba Pan nie rozumiał tego co ja powiedziałem kompletnie, nic Pan nie rozumiał z tego co ja powiedziałem i nigdy Pan tego nie zrozumie.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: Panie Przewodniczący, proponuję

Przewodniczący Rady zarządził przerwę techniczną 5 minut, z uwagi na pojawienie się na Sali sesyjnej funkcjonariuszy policji, w celu zbadania Radnego Kamila Grzebyty na obecność narkotyków. Powyższa interwencja została spowodowana podejrzanym i nadpobudliwym zachowaniem Radnego w trakcie

trwania sesji. Na prośbę Radnych i Burmistrza Przewodniczący Rady zadzwonił na policję z prośbą o podjęcie interwencji.

Przewodniczący Rady: Skończyliśmy na pkt. 19, jeszcze raz go odczytam, projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta i Gminy Murowana Goślina Panu Janowi Grabkowskiemu. Dyskusja na ten temat była już zrobiona, przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: Ale ja byłam zgłoszona do dyskusji i nagle Pan zarządził przerwę w połowie zdania.

Przewodniczący Rady: Nie udzielę Pani w tej chwili głosu. Pani Radna Elżbieta Dziel zgłosiła wniosek formalny.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: Pani Mecenasa był udzielony głos.

Pani Mecenasa: Nie wiem, ja tego nie słyszałam, że był udzielony głos.

Radna Magdalena Binięda Grzebyta: Był włączony mikrofon, zaczęłam mówić Pan mi przerwał i była przerwa.

Radna Elżbieta Dziel: składam wniosek formalny o przeniesienie obrad na dzień jutrzejszy, na godzinę 10.

Radny Kamil Grzebyta: ta sesja już dawno by się skończyła gdyby Pan Frąckowiak nie wezwał policji, i nie wnioskowałby o przebadanie mnie na obecność narkotyków. To jest głos przeciw wnioskowi formalnemu. Zostało nam tak naprawdę dwa punkty obrad. Zostało 15 minut i możemy to zakończyć za 15 minut, myślę, że nie ma sensu żebyśmy się ponownie jutro spotykali. Zwłaszcza, że ta sesja już dawno by się zakończyła, gdyby Pan Frąckowiak nie zrobił tego cyrku.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta: w pełni popieram wniosek formalny Radnego Grzebyty. Zostało nam niewiele punktów, ja nie wiem po co mamy się jutro spotykać, być może Państwo nie pracujecie, macie wolny czas i z chęcią tutaj przyjdziecie. Ale cała opozycja i część z Państwa są osobami pracującymi, którzy nie mają możliwości, ot tak wzięcia kolejnego zwolnienia. Mają swoje obowiązki, mają swoje terminy, które muszą dopełnić. Jest godzina 14, ja nie wiem czy to jest dla Państwa późna pora, może na popołudniową drzemkę, nie wiem, nie rozumiem, ale naprawdę możemy ze spokojem przeprowadzić te wszystkie pozostałe punkty i zakończyć sesję i możemy spotkać się dopiero po Nowym Roku. Ja nie widzę naprawdę potrzeby przerywania tej sesji i wznowiania jej jutro. To jest naprawdę niepoważne.

Adwokat Magdalena Pietruszewska - Wasilewska: Ja chciałam tylko dopowiedzieć że jeżeli Sesja zostanie przełożona na jutro, bądź na czwartek to ja nie będę mogła być obecna, ponieważ cały dzień mam rozprawy.

Burmistrz Dariusz Urbański: Tu są ważne autopoprawki bo jutro musimy podpisać pewne porozumienia i też przychyliam się, akurat do opozycji.

Radna Elżbieta Dziel: Wobec powyższych argumentów, na prośbę Radnych, wycofuję mój wniosek formalny.

Radna Rady Miejskiej Magdalena Binieśda – Grzebyta chciała zabrać głos w punkcie 19, Pan Przewodniczący nie udostępnił tej możliwości.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta i Gminy Murowana Goślina Panu Janowi Grabkowskiemu:

Za – 12

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/424/2021 w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta i Gminy Murowana Goślina Panu Janowi Grabkowskiemu (zał. 17).

20. Projekt uchwały w sprawie skargi [...] na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za” i 1 „przeciw”, 2 „wstrzymało się”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za”, 1 „przeciw”, „1” wstrzymał się, 2 „nieobecnych”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

Za – 11

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

Nieobecny - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/425/2021 w sprawie skargi [...] na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina (zał. 18).

21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały, w sprawie wysokości diet radnych Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 1 „wstrzymał się”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za”, 2 „przeciw”, 2 „nieobecnych”

Do projektu uchwały została zgłoszona autopoprawka.

Radny Kamil Grzebyta: Wprowadzenie tego przepisu, czysto teoretycznie powoduje, że jeżeli ktoś będzie chciał mieć obecność na sesji nadzwyczajnej, przyjdzie i podpiszę listę obecności i sobie wyjdzie z sali, to według projektu uchwały tą obecność formalnie będzie miał. Tak wynika właśnie z tych autopoprawek. Czy Pan to Panie Przewodniczący przemyślał?

Przewodniczący Rady: Wyraźnie jest napisane, że jeżeli pół godziny nie będzie Pana na Sesji to znaczy, że ma Pan nieobecność.

Radny Kamil Grzebyta: Na zwyczajnej, ja mówię o nadzwyczajnej.

Przewodniczący Rady: Na nadzwyczajnej, jeżeli Pan przyjdzie, podpisze i zrobi tak jak ostatnio to tak samo jakby miał Pan nieobecność.

Radny Kamil Grzebyta: Z czego to wynika?

Przewodniczący Rady: Z tego co powiedziałem i ja nie będę z Panem dyskutował.

Radny Kamil Grzebyta: To ja mam pytanie do Pani Mecenasa, bo Pan nie jest partnerem do dyskusji inteligentnej.

Przewodniczący Rady: Panie Grzebyta, proszę się zachowywać bo już dosyć Pan tu dzisiaj nabruździł.

Radny Kamil Grzebyta: Proszę o opinię prawną.

Adwokat Magdalena Pietruszewska - Wasilewska: Po pierwsze, mamy wpisane, że wyłącznie w przypadku spóźnienia się na sesję zwyczajną powyżej 30 minut jest umniejszona dieta. Natomiast jeżeli chodzi o sesję nadzwyczajną to trudno by to było zapisać w taki sposób, żeby było racjonalne. Jeżeli sesje nadzwyczajne trwają pięć, siedem minut to chcieliby Państwo jedną minutę wpisać? W projekcie jest wpisane 50 % za każdą nieobecność na sesji Rady Miejskiej zwołanej w trybie zwyczajnym. Mowa jest tylko o sesji zwyczajnej. Nie umieszczono zapisów dotyczących spóźnienia na sesję nadzwyczajną. Na marginesie, przeglądając uchwały innych Rad Miejskich, no to jakby te dwa przypadki czyli kwestia spóźnienia i kwestia opuszczenia sali są

traktowane rozbieżnie. Jeżeli taki zamysł by był to powinno być napisane wprost, a jeżeli jest, tak jak jest to należy to czyta dosłownie.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: Wydaje mi, się że taka sytuacja, o której wspominał Pan Radny Grzebyta, jeżeli taka sytuacja się wydarzy to będzie ona istorydentyczna, albo praktycznie nigdy się nie wydarzy. Mam propozycję Panie Przewodniczący, że być może taka modyfikację ewentualną tej uchwały, która tutaj została zaproponowana modyfikować w przyszłości jeżeli takie sytuację będą się wydarzały. Sesje nadzwyczajne, z reguły trwają bardzo krótko i trudno mi sobie wyobrazić sytuację, człowieka, Radnego, że przychodzi tylko podpisać listę i zrobić happening, żeby wyjść. Mam nadzieję Panie Radny Grzebyta, że nie będzie to dotyczyć sesji Rady w Murowanej Goślinie.

Radna Justyna Radomska: Nawiążę do tego co powiedziała Pani Mecenas, jak będziemy rozumieć tą nieobecność powyżej 30 minut. Sami się zagalopowaliśmy w tych zapisach, czy jeżeli ktoś spóźni się 15 minut, i wyjdzie 15 minut wcześniej wyjdzie to te czasy się sumują? Jak się ktoś spóźni na sesję nadzwyczajną? Czy nie powinno być w tej uchwale, jak będzie to rozliczane. Bo mamy takie sytuacje, że w dany miesiąc mamy i sesję i sesję nadzwyczajną i komisję, czyli po prostu Radny nie dostaje nic, bo 50, 50, 25, sami się zagalopowaliśmy.

Adwokat Magdalena Pietruszewska - Wasilewska: Jeżeli chodzi o określenie pojęcia nieobecność, to należy to rozumieć jako sumę spóźnienia i wcześniejszego wyjścia. Żeby uznać, że ktoś był nieobecny na sesji to należy przyjąć, że w okresie 30 minut nie było go na Sali, czyli sumujemy te dwa zdarzenia: spóźnienie i opuszczenie sali sesyjnej. Spóźnienie się na sesję nadzwyczajną, nie wyobrażam sobie jak ten zapis miałby być skonstruowany bo moim zdaniem byłoby to kuriozalne. W zasadzie cokolwiek byśmy nie wpisali, 30 sekund, minuta, dwie minuty to byłoby to po prostu dziwne. Nie wiem jak ten zapis miałby wyglądać. Mogłaby się zdarzyć sytuacja, że wyczerpałby się limit wysokości diety radnego, z którego można dokonać potrąceń. Dieta nigdy nie może być umniejszona do 0. Przeglądając inne uchwały, ja zwróciłam także uwagę, na inne wysokości, ale to już Państwo decydujecie co do procentów umniejszeń. W naszym przypadku procentowe określenie potrąceń jest wysokie i istnieje takie prawdopodobieństwo, że wysokość tej diety mogłaby się wyzerować. Może możecie Państwo podyskutować na temat wysokości tych procentów. Ta uchwała powinna zawierać tryb dokonywania umniejszeń.

Radna Elżbieta Walczak: Co w sytuacji jeżeli nie mogę się pojawić na sesji nadzwyczajnej bo nie ma mnie w kraju. Taka sytuacja musi być rozpatrywana jako nieobecność.

Adwokat Magdalena Pietruszewska - Wasilewska: Zgodnie z przepisami musi być rozpatrywane jako nieobecność.

Radna Justyna Radomska: wniosek formalny o wycofanie z dzisiejszego porządku uchwały.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

22. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina za okres od 18 października do 5 grudnia 2021 r.

Pana Burmistrza nie ma.

23. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

W okresie między sesyjnym, wpłynęły następujące wnioski radnych:

- wniosek Radnego Kamila Grzebyty o udostępnienie informacji publicznej o nieobecności radnych na sesjach Rady Miejskiej, w tym sesjach nadzwyczajnych oraz komisjach oraz wysokości pobranych diet oraz wysokości potrąceń za nieobecność,
- Radna Justyna Radomska zapytała o kwotę jaka została przeznaczona na ocieplenie i termomodernizację budynku Biblioteki Publicznej w Murowanej Goślinie.
- wniosek mieszkańców dotyczący cmentarza ewangelickiego w Murowanej Goślinie oraz planowanego cmentarza przy ul. Radoszyńskiej w Murowanej Goślinie. Wniosek został przekazany do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Komisja po zapoznaniu się z tematem, przekazała sprawę do rozpatrzenia przez Pana Burmistrza.

Radna Justyna Radomska: chciałam nawiązać do pisma odnośnie cmentarza. Jutro upływa termin odpowiedzi na to pismo, ja rozumiem, że odpowiedź jutro nie wyjdzie, jak Państwo to pismo sobie przekazujecie. Proszę do nas też wysłać do nas odpowiedź, żebyśmy wiedzieli. Kiedyś padło pytanie co mam do Pani Radnej Szczepaniak, do Pani Przewodniczącej Komisji, kiedyś prosiłam o protokół z Komisji Rewizyjnej dotyczący oświecenia, ponieważ bardzo mnie interesuje ten temat bo akurat ja zawodowo się tym zajmuje w gminie sąsiedniej. I dostałam ten protokół no i chciałam się dopytać Pani Przewodniczącej, no bo tu są takie rzeczy popisane, ale ja nie będę teraz tego zajmować, zwrócę się na piśmie do Pani Przewodniczącej bo delikatnie mówiąc w tym protokole, są rzeczy delikatnie mówiąc niezgodne z prawdą.

Nie dziwię się, że Pani Walczak nie chciała tego podpisać. Po tylu latach trzeba by było pewne rzeczy unormować, tego nie idzie przeczytać.

Jeżeli chodzi o deklaracje śmieciowe przekazane mieszkańcom, poszły one w biuletynie mieszkańców do wszystkich mieszkańców, gdzie jest napisane, że są zgodne z uchwałą z 28 września, a my tą uchwałę zmieniliśmy. Daliśmy mieszkańcom formularze niezgodne z tym co zarządziło RIO i tym co sami w listopadzie jako Radni zmieniliśmy.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: Pani Kierownik wyjaśni, Pani Radna Radomska postawiła pytanie, sugerując, że deklaracje, które są zbierane od mieszkańców, które były im przekazane są niezgodne z przepisami, to myślę że już Pani Kierownik będzie wiedziała, najwyżej będziemy się posilkować głosem Pani Mecenasa. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie dotyczące gospodarki odpadowej to my w dużej części też korzystamy z Kancelarii zewnętrznej, dotyczące tych aktów prawa miejscowego i co za tym idzie także deklaracji. W naszej ocenie i w ocenie Kancelarii prawnej wszystko z deklaracjami jest jak najbardziej w porządku. Jeżeli chodzi o Regionalną Izbę Obrachunkową była wątpliwość dotycząca poszczególnego punktu czy zapisu, gdzie dostaliśmy wskazanie z Kancelarii prawnej, że mamy na takiej deklaracji zrobić odpowiednią adnotację właśnie dotyczącą tych zapisów z Regionalnej Izby Obrachunkowej i mieliśmy prawo takie deklaracje tak zbierać i to zrobiliśmy. Później Państwo Radni na kolejnej sesji podjęliście kolejną uchwałę dotyczącą właśnie deklaracji, tak żeby te sugestie i te zapisy RIO uwzględnić. Wszystko jest jak najbardziej zgodne z przepisami, na ten moment nie widzę kłopotu.

Radna Justyna Radomska: Powiedział Pan, że odpowie Pani Kierownik, więc czekam na informację. Niestety nie wszystko jest zgodne z prawem. Proszę o potwierdzenie naszego radcy prawnego, ponieważ na deklaracjach, które daliście mieszkańcom, jest, że jest to zgodne z uchwałą z dnia 28 września, tak jest na deklaracji. 27 października sama Pani Kierownik była na rozprawie RIO w sprawie tych deklaracji i to już była druga decyzja RIO do naszych załączników do deklaracji, gdzie 27 października już było wiadomo co jest źle w tych załącznikach. Przykład dam deklaracji trzeciej tam gdzie zamieszkują mieszkańcy. Było dokładnie na tej rozprawie, na której osobiście przecież był pracownik Urzędu, że termin składnia jest błędnie napisany w naszych deklaracjach, bo jest napisane w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca. Na nieruchomościach niezamieszkałych może być taka sytuacja, że nigdy nie będzie nikt mieszkał więc nie będzie składał tej deklaracji. I RIO to powiedziało już w październiku, a Państwo w listopadzie daliście to mieszkańcom powołując się na uchwałę 28, oczywiście zrobiliście gwiazdkę wzór z uwzględnieniem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 października

2021 r., ale niestety nie wszystkich uwag. Wybraliście sobie wybiórczo i tak nie można robić, jeżeli RIO mówi, że to jest źle to jest źle, a Wy sobie wybraliście do deklaracji część tych uwag, a część nie. Moje pytanie, czy my w ogóle możemy i to pytanie do naszej Pani Radcy, jak mamy tą deklarację do góry piszemy, że jest to załącznik nr 3 z uchwały z dnia 28 września, my tą uchwałę i RIO, jest zakwestionowana. Takiej uchwały nie ma już w obiegu, jest nowa uchwała, czy tak może w ogóle być?

Adwokat Magdalena Pietruszewska - Wasilewska: Zanim odpowiem na to pytanie, chciałabym żeby Pani Kierownik odniosła się co do tego zakresu, który został zakwestionowany przez RIO i do tych treści, jakby po kolei czy te wszystkie argumenty wskazane w RIO zostały uwzględnione w treści deklaracji, na tyle, że jest ona zgodna z treścią uchwały.

Pani Monika Rozynek: Po posiedzeniu RIO otrzymałam wskazania w jakich punktach ta deklaracja się nie zgadza i po konsultacji z tą Panią uzyskałam informację, że to co jest w treści terminu składania deklaracji zgadza się, aczkolwiek to, że zostało błędnie wskazane to w terminie składania dostałam też potwierdzoną informację z Kancelarii Ziemskiego, że generalnie ten zapis jest dostępny w ustawie, więc niezacytowanie go w pełni jeden do jednego z ustawy nie stanowi podstawy do tego, że ja nie mogę złożyć tej deklaracji, która tak naprawdę wskazuje nam generalnie określenie wysokości opłaty. A te punkty i te poszczególne pola, w których wpisywane są wartości, które potem są przeliczane i wskazują na wysokość tej opłaty nie zostały podważone. Zostało to tylko podważone w tej kwestii merytorycznej. I stąd uzyskałam informację z Kancelarii, że mogę zaznaczając, że jest to poprawione tylko w tych kwestiach, można z tą gwiazdką puścić mieszkańcom. Aczkolwiek proszę zauważyć, że zostały tylko trzy wzory puszczane, ponieważ w kwestii czwartego wzoru rzeczywiście RIO podważyło nam też sposób obliczania tej opłaty dla nieruchomości rekreacyjnych. I dlatego z tą gwiazdką poszły tylko trzy wzory, natomiast po uprawomocnieniu i otrzymaniu pełnego i po wprowadzeniu też na sesję nadzwyczajną tych wszystkich czterech, które ponownie były głosowane. W tej chwili zbierane są wszystkie cztery, w których wpisane jest jeden do jednego, to co było w RIO. Takie też dostałam wskazanie z Kancelarii Ziemiński.

Adwokat Magdalena Pietruszewska – Wasilewska: Rozumiem, że treść deklaracji w zakresie zakwestionowanym przez RIO będzie zgodna z tym, co wynika wprost z treści ustawy? Po rozstrzygnięciu RIO można przyjąć, że te deklaracje są ważne bo te elementy wynikają wprost z treści ustawy. Chodzi generalnie o to, że RIO stwierdziło nieważność zapisów, ale jednocześnie w oparciu o to rozstrzygnięcie można przyjąć, że pominięcie pewnych informacji w deklaracji nie będzie sprzeczne z prawem, albowiem wynika to wprost z treści przepisów ustawy. Tutaj głównie chodziło o terminy,

one wynikają bezpośrednio z treści ustawy. Jeżeli o takim zakresie mówimy to ja tego nie kwestionuję. Ja też bezpośrednio nie badam, z uwagi na zlecenie tego zakresu Kancelarii zewnętrznej, natomiast na tyle na ile próbowałam ja to wyjaśnić wcześniej z Panią Kierownik i na tyle, na ile jest to dla mnie zrozumiałe, że chodzi wyłącznie o zakwestionowanie zapisów przez RIO co do merytorycznego zakresu wynikającego wprost z ustawy, to jest to zgodność.

Radna Justyna Radomska: Jeżeli Państwo to rozumieją to gratuluję Wam, bo ja siedzę w samorządzie i tego nie rozumiem co Państwo mówicie, ja czytam wprost, ja jestem technicznym człowiekiem, jeżeli ja mam napisane na rozprawie RIO, że stwierdza zapisu nieważność, tu nie chodzi o termin 10 czy 14 dni, tu chodzi o to, że deklaracja składana przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy powstają odpady komunalne nie można wiązać z faktem zamieszkania pierwszego mieszkańca. Jest to niezgodne z art. Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, oni mówią, że jest to niezgodne z tą ustawą, że my to źle zrobiliśmy, a my nadal brniemy w to i tak zrobiliśmy w naszych deklaracjach, więc ja nie wiem z jaką ustawą jest to zgodne, jeżeli RIO twierdzi, że jest to niezgodne z ustawą. O czym my w ogóle mówimy. Czy my możemy w ogóle w deklaracjach dawać uchwałę, która już jest nieważna, my w listopadzie daliśmy ludziom deklaracje z uchwałą z 28 września, ta uchwała już jest nieważna, już była wtedy nieważna.

Adwokat Magdalena Pietruszewska - Wasilewska: Wzorzec deklaracji musi być zgodny z uchwałą, która jest uchwałą obowiązującą. To jest jakby oczywiste bo to uchwałą czyli aktem prawa miejscowego wprowadzamy coś, w tym przypadku deklaracje, które będą obowiązywać wszystkich mieszkańców. Natomiast ja bym jeszcze raz prosiła Panią Kierownik bo ja bardziej nie potrafię wytłumaczyć, ja nie skupiłam się co do tego zakwestionowanego zakresu przez RIO czy faktycznie jest tak, że wszystkie te elementy, które zostały podważone wynikają wprost z ustawy.

Pani Monika Rozynek: Tak, to dotyczy tylko terminu składania deklaracji i termin składania deklaracji jest jasno określony w ustawie. W tej chwili od mieszkańców nieruchomości niezamieszkanymi zbieramy deklaracje i nie ma w nich napisane, że od momentu zamieszkania. Jest to poprawione, zostało uwzględnione to co wskazało nam RIO, właśnie z tą gwiazdką poszło, że na podstawie rozstrzygnięcia RIO.

Radna Justyna Radomska: Tak tego nie rozstrzygniemy, ja tylko zgłaszam Państwu problem, żeby nie okazało się moim zdaniem, że uchwała, która tak jak Pani powiedziała jest aktem prawa miejscowego i na deklaracjach powinna być uchwała z dnia 4 listopada bo to jest obowiązująca, nasza uchwała, a nie z 28 września, którą RIO i my zmienialiśmy później na sesji listopadowej. To jest pierwsze, a drugie nie zastosowaliśmy wszystkich zmian RIO. To, że mamy Kancelarię prawną, ja znam tę

kancelarię prawną, ale przypomnę o natłoku. To, że jest to znana kancelaria nie znaczy, że się nie myli bo nie myli się tylko ten, kto nic nie robi. Przypominam, że kancelaria prawna przygotowała nam uchwałę i nawet błędna podstawa prawna była bo też nikt tego nie zauważył. Fajnie, że mamy drogą i renomowaną kancelarię, ale to nie znaczy, że ona też się nie myli. To robią też tam ludzie wynajęci, a nie główny szef, który ma doświadczenie. Ja prosiłabym, żebyście Państwo to w wolnej chwili sprawdzili bo tego dzisiaj nie rozstrzygniemy, ja tylko zgłaszam uwagi.

Radna Elżbieta Walczak: Panie Zastępcu, we wrześniu składałam zapytanie w sprawie rozliczenia goślińskich korków, 4 października otrzymałam odpowiedź od Pani Sandry Dubiny, czyli od realizatora tego projektu, ale nie było to sprawozdanie. Rozmawialiśmy już o tym w październiku, ponownie złożyłam wniosek, że ja prosiłam o sprawozdanie czyli to co wpłynęło do Urzędu, ile środków zostało wykorzystanych, jakie środki zostały zwrócone na konto Urzędu i do dnia dzisiejszego nie otrzymałam żadnej odpowiedzi. Ja jestem cierpliwa, ale wcześniej chociaż otrzymywaliśmy odpowiedź, że nie dostaniemy odpowiedzi, a w tej chwili jest cisza, więc nie wiem czy czekamy, aż to się rozejdzie po kościach czy coś się stało z tym moim wnioskiem i dlaczego nie otrzymałam odpowiedzi do dnia dzisiejszego.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot: Jutro od rana sprawdzę dlaczego nie otrzymała Pani żadnej odpowiedzi w tym zakresie z Urzędu. Ja się już merytorycznie tym tematem nie zajmuję, myślę, że tak jak Pani wskazała odpowiedź powinna i musi być udzielona i poproszę, żeby odpowiedź została Pani niezwłocznie udzielona.

Radny Kamil Grzebyta: Panie przewodniczący, jak już wcześniej wspominałem, pół godziny straciliśmy, ponieważ wezwał Pan policję na to by mnie przebadali na obecność narkotyków. No jak wdać Panie Przewodniczący testowi się poddałem. Ja chciałbym się Pana zapytać, bo być może, nie wiem czy to ktoś Pana namówił, czy to Pani Danusia czy może Pan Burmistrz.

Przewodniczący Rady: Dostałem taki donos i zgłosiłem. Jest Pan podejrzany o branie narkotyków.

Radny Kamil Grzebyta: Panie Przewodniczący, niszczą sprzęt i jeszcze mają do mnie pretensje. Możemy ułatwić tą sprawę i zakupić za publiczne pieniądze jakąś tam liczbę testów narkotykowych i przy okazji jeszcze testów na obecność alkoholu we krwi i przed każdą sesją ja będę sonie lizał patyczek, a Pan Burmistrz Urbański będzie sobie dmuchał w balonik. Wtedy będzie wszystko jasne i nie będziemy musieli przerywać posiedzeń, nie będziemy musieli niepotrzebnie wzywać policji, która jest zapracowana, brakuje im etatów. Może to jest dobre rozwiązanie, Pan mówi, że dostał donos czy ma Pan jakiegokolwiek inne podstawy, żeby sądzić, że ja dzisiaj na tej Sali jestem pod wpływem narkotyków.

Przewodniczący Rady: Dziękuję, udzielam głosu Pani Beacie Robak.

Radna Beata Robak: Ponieważ jest nas tu 14, a powinno być 15, mamy jednego Radnego proponuję żeby przygotować dla niego kosz prezentowy.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Rady Bogusław Frąckowiak o godz. 15.15 zamknął obrady XL Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Wykaz imiennych głosowań – *zał.19*

Link do transmisji obrad:

<https://esesja.tv/transmisja/21719/xl-sesja-14122021-r.htm>

Protokolant:

Agata Wojtysiak