

**Protokół Nr XXXI/2021
z XXXI Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 27 kwietnia 2021 roku
w trybie zdalnym
godz. 10.00 – 14.45**

Radni obecni na Sesji (*lista obecności wygenerowana z systemu eSesja - zał. 1*)

Binięda-Grzebyta Magdalena

Dziel Elżbieta

Frąckowiak Bogusław

Grzebyta Kamil

Kuźniewski Andrzej

Molski Robert

Nawrocka Grażyna

Popiak Przemysław

Radomska Justyna

Sommerfeld Leszek

Szczepaniak Danuta

Teclaw Piotr

Walczak Elżbieta

Zaranek Jacek

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Dariusz Urbański

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot

Sekretarz Krzysztof Oczkowski

Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska

pracownik Biura Rady Miejskiej Joanna Krzyśka

Porządek obrad (po zmianach):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Prezentacja dot. Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXX/2021 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 23 marca 2021 r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021-2036.
6. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego MG Sport i Nieruchomości Sp. z o.o. z siedzibą w Murowanej Goślinie
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/223/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 23 czerwca 2020r. Dot. zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Murowana Goślina, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania.
9. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” z siedzibą w Poznaniu.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Cześnika w Murowanej Goślinie.
- ~~11. Projekt uchwały uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rakownia i Zielonka.~~
12. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
13. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu

sprzedaży za rok 2021 przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina i zwrotu części tej opłaty.

14. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 15 marca 2021 r. do 18 kwietnia 2021 r.

15. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

16. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak powitał wszystkich obecnych i otworzył obrady XXXI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum – obecni byli wszyscy radni.

Radni uczcili minutą ciszy pamięć śp. Pana Marka Derbicha,

Przewodniczący Rady poinformował o wnioskach Burmistrza o zmianę porządku obrad:

- 1) Wniosek z dnia 19.04.2021 r. (zał. 2) o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rakownia i Zielonka.
- 2) Wniosek z dnia 26.04.2021 r. (zał. 3) o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie na początku obrad tematu „Prezentacja dot. Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Burmistrza z dnia 19.04.2021 r.:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem Burmistrza z dnia 26.04.2021 r.:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością porządku obrad:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Porządek obrad został przyjęty.

2. Prezentacja dot. Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.

Prezentacji (zał. 4) dokonał Dyrektor Biura Związku Międzygminnego GOAP Pan Andrzej Springer.

Radna Justyna Radomska odniosła się do pierwszego slajdu prezentacji informując, że liczba mieszkańców na podstawie GUSu jest mocno zawyżona. Z tego wynika, że 1400 osób zamieszkałych w Murowanej Goślinie nie złożyła deklaracji na śmieci.

Dyrektor Andrzej Springer odpowiedział, że jakby przyznać, że dane GUS są rzetelne to tak. Przebywanie w miejscu niezamieszkania jest powszechne.

Radna Justyna Radomska dodała, że mamy 16452 mieszkańców, ale to i tak nie zmienia tego, że 1200 osób nie płaci za śmieci. Radna zapytała czy GOAP prowadzi weryfikację kto i pod jakim adresem? Czy GOAP ma rozbite na gminy albo kiedy radni mogliby otrzymać informację jakie zadłużenie jest na tych zadeklarowanych osobach?

Dyrektor Andrzej Springer odpowiedział, że 530.000,00 zł zaległości dot. osób zgłoszonych z deklaracji, którzy nie zapłacili. Nie ma innej metody jak zgłoszenie deklaracji. Byłby ostrożny w ocenie. GOAP od gminy nie może uzyskać takiej

informacji, bo nie ma podstawy prawnej. Nie ma narzędzi kontrolnych do ilości osób. Niepłacący obciążają tych co płacą i nie ma narzędzi.

Radna Justyna Radomska zapytała, jakiej liczby mieszkańców dot. te zaległości?

Dyrektor Andrzej Springer: ile nieruchomości i ile mieszkańców – taką wiedzę GOAP ma, ale szczegółowo to musiałby dane wyciągnąć. To także są właściciele nieruchomości niezamieszkałych i rekreacyjnych.

Radna Justyna Radomska zapytała, jak będzie wyglądało techniczne przekazanie gminie wszystkich zestawień?

Dyrektor Andrzej Springer odpowiedział, że artykuły dot. związku międzygminnego w ustawie o samorządzie gminnym nie odpowiadają na pytania jak likwiduje się związek międzygminny. Związek międzygminny jest oddzielnym bytem prawnym, oddzielnym organem podatkowym. Te zaległości pozostają w Związku Międzygminnym, który będzie musiał przystąpić do postępowania likwidacyjnego. Do gmin przechodzą z czystą kartą i przystępują do realizacji od stycznia 2022 r. Trudno utrzymać skład pracowniczy, który zakończy prace i to znaczący problem dla Związku. Zarząd musi dokończyć postępowania, sprawy sądowe i musi przeprowadzić likwidację. To co w 2021 roku zostaje w Związku Międzygminnym.

Zastępca Burmistrza podziękował Dyrektorowi za prezentację i współpracę. Poprosił radnych, aby podjęli decyzję o wyjściu z GOAPu. Pozostanie w GOAPie to wiele niewiadomych a gminy, które by pozostały ponosiłyby spore koszty, a teraz te obciążenia są % w stosunku do liczby mieszkańców.

Dyrektor Andrzej Springer dodał, że uwarunkowania zewnętrzne, prawne spowodowały, że takie decyzje są podejmowane.

3. Przyjęcie protokołu Nr XXX/2021 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 23 marca 2021 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie stwierdzono uwag.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że na posiedzeniu komisji padła odpowiedź, że to wynika z braków. W międzyczasie w trakcie komisji Radna otrzymała kilka wiadomości od dyrektorów przedszkoli z zapytaniem z czego to się bierze, bo przedszkola muszą zwrócić część dotacji, bo zmieniamy gminę w stosunku do której są naliczane. Radna dodała, że cofnęła się do projektu budżetu i prezentacji przygotowanej przez Referat Oświaty i nigdzie w brakach nie ma takich środków wskazanych. Radna zapytała z czego to się wzięło i dlaczego kierownik Dorota Brajewska udzieliła taką odpowiedź? Większość dyrektorów przedszkoli oburzyło, że od 1.04.2021 r. zmienia się stawka, że muszą zwrócić część dotacji do budżetu. Radna zapytała, z czego to wynika, że od 2020 r. dotacja była wyliczana na podstawie gminy Skoki? Nikt pisma nie otrzymał i tylko były informacje z rozmów, że rozliczanie jest na podstawie gminy Oborniki. Radna zapytała, dlaczego teraz rozliczamy na podstawie gminy Oborniki, jak często się to odbywa i jakim kluczem?

Sekretarz Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że wybór tej gminy następuje z narzuconego klucza.

Radna Elżbieta Walczak oznajmia, że dyrektorzy mają tylko wiedzę, że jest jakiś klucz.

Sekretarz odpowiedział, że dyrektorzy nie mają wiedzy jak się obniża, ale jak następuje wzrost to mają pełną wiedzę.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot wyraził zdziwienie, że przedszkola nie wiedzą jak obliczona jest dotacja. To wynika z ustawy oświatowej. Tam są konkretne paragrafy jak są wyliczane dotacje. My nie mamy przedszkola prowadzonego przez jednostki samorządu terytorialnego i jeśli chodzi o gminę, która nie prowadzi przedszkola jest od lat w przepisach, że jest to najbliższa gmina. Ustawodawca doprecyzował, co to jest najbliższa gmina – najbliższa gmina to gmina granicząca z naszą gminą, to jest gmina tego samego typu, czyli miejsko-wiejska i to jest gmina, której wskaźnik

dochodów na mieszkańca jest najbardziej zbliżony. Mamy kilka gmin, które są miejsko-wiejskie. Często była to najtańsza gmina obok. Dzisiaj ustawodawca doprecyzował, że jest to najbliższa gmina granicząca tego samego typu i której wskaźnik dochodu na mieszkańca jest najbardziej zbliżony. Determinującym jest wskaźnik dochodów na jednego mieszkańca. Tu jest zapisane, że jest specjalna aplikacja do wpisania danych poszczególnych gmin i wychodzą te wskaźniki. Te aplikacje pojawiają się w różnych terminach i żeby być w 100% pewnym, że to ta gmina, należy poczekać na aplikację. My planujemy dotację, była na podstawie gminy Skoki i jak się pojawiła aplikacja, to dokonano aktualizacji i okazało się, że tą najbliższą gminą zgodnie z ustawą jest gmina Oborniki. Dodał, że panie dyrektorki doskonale wiedzą, z czego to wynika.

Radna Elżbieta Walczak odpowiedziała, że nie wiedzą jaka to aplikacja. Zapytała jaka to jest aplikacja i jaka jest częstotliwość zmian? Kiedy się pojawiła aplikacja i czy to raz w roku, 2 razy w roku, raz na cztery lata?

Zastępca Burmistrza oznajmił, że wynika wprost z przepisów ustawy – art. 10 ustawy z o finansowaniu zadań oświatowych. Aktualizacja dotacji jest w art. 46 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Są dwie aktualizacje w ciągu roku, ostatnia była w marcu. Zgodnie z tym, że można było ustalić precyzyjnie jaki jest wskaźnik dochodów na jednego mieszkańca wyszła Gmina Oborniki. Informacja znajduje się w BIP - w obwieszczeniach jest taka zakładka jak oświata. Trzeba zapoznać się z ustawą, przedszkola o tym wiedzą. Żadnego kłopotu nie ma. Zastępca Burmistrza ma wrażenie, że jest to wyolbrzymienie problemu.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że pytała o aplikację. Rozumie, że jest to wskazane w ustawie, gminy są zobowiązane do korzystania z aplikacji i ona dokładnie wskazuje, na podstawie której gminy. Radna zapytała, która to dokładnie ustawa? Poprosiła o odpowiedź na wszystkie pytania na piśmie. Radna dodała, że wynika dla niej z prostej matematyki, że skoro mamy obniżoną dotację to dotacja powinna zmaleć a nie wzrosnąć?

Kierownik Referatu Oświaty Dorota Brajewska oznajmiła, że jedna aplikacja pojawia się na stronie Ministerstwa Finansów i jest to aplikacja, który dot. wskaźnika G, czyli podstawowych dochodów na jednego mieszkańca i najbliższą gminą graniczącą jest też ta gmina, która ma wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca najbardziej zbliżony i w tym roku jest to gmina Oborniki. Jest dodatkowa aplikacja,

czyli elektroniczne narzędzie do wyznaczania najbliższej gminy i powiatu i to jest zgodnie z art. 10 ust. 19 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Ta aplikacja też potwierdziła, że również jest to gmina Oborniki. Dopóki nie zostało ustalone to korzystaliśmy z gminy Skoki. W związku z tym, że podstawowa kwota dotacji w Skokach i Obornikach jest inna, to nastąpiła zmiana w naliczeniu dotacji dla przedszkoli. W samej prezentacji nie wskazywaliśmy braków, nie dlatego że nie przewidywaliśmy, ale dlatego że trudno było nam na etapie przygotowania prezentacji i projektu budżetu określić braki. Wskazywaliśmy braki, które są do przeanalizowania i do uwzględnienia w przypadku, gdyby zostały środki w budżecie lub niewykorzystane środki z poprzedniego roku. Na przedszkola to nie są braki uznaniowe, ale obowiązkowe zgodnie z przepisami. Jeżeli chodzi o dotację podmiotową dla przedszkoli niepublicznych to po tym zwiększeniu o 150.000,00 zł suma planowana na ten cały rok wynosi 2.071.993,00 zł a w ubiegłym roku w przedszkolach niepublicznych wykonanie było 2.153.967,20 zł – wykonanie było większe niż plan całoroczny w tym roku i podobnie w przypadku przedszkoli publicznych – w tej chwili po zmianie budżetu będzie w planie 4.398.712,00 zł a wykonanie za ubiegły rok wynosi 4.447.091,30 zł, czyli jest większe w ubiegłym roku niż planowane w tym roku całoroczne.

Radna Elżbieta Walczak zapytała, dlaczego Pani kierownik wprowadziła ją w błąd, że te 150.000,00 zł to są braki? Skoro obniżamy kwotę dotacji, to dlaczego wzrasta? Radna dodała, że kwota zaplanowana była niższa niż wykonanie. Z opisu jaki radni otrzymują przy planowaniu budżetu wynika, że kwota planu na 2021 r. wyliczona została na podstawie prognozy liczby dzieci oraz wysokości podstawowej kwoty dotacji. Skoro Pani kierownik nie ujmuje braków, zwiększamy dotację to mamy nagle taki wzrost liczby dzieci, skoro mamy kilkadziesiąt osób mniej w gminie? Radna prosi o odpowiedź na pytania na piśmie.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że ustawa określa minimalną wartość dotacji tzn. że możemy uchwałą Rady podnieść wysokość dotacji. Dochody na jednego mieszkańca, o których mówi Zastępca a dochody gminy na jednego mieszkańca to kolosalna różnica. Radny wrócił do sytuacji, kiedy przeskoczono z gminy Skoki na gminę Pobiedziska – gmina Skoki wyprzedzała dosyć spory majątek, co spowodowało zwiększone dochody do budżetu. Jeżeli to jest prawda i taki czynnik jak wyprzedaż majątku może wpłynąć na zmianę odpowiedniej gminy, to mamy

sytuację nad którą należy się pochylić. Poprosił Sekretarza, aby nie mówił, że przedsiębiorcy prowadzący przedszkola nie wiedzą kiedy oblicza się dla nich dotację kiedy jest niekorzystna, a wiedzą jak należy dotację większą. Radny uważa, że gmina powinna zacząć rozmawiać z przedstawicielami przedszkoli.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w myśl ustawy prowadzenie przedszkoli nie jest prowadzeniem działalności gospodarczej. Lata temu była taka decyzja, że gmina nie będzie prowadziła żadnego przedszkola samorządowego i dzisiaj są tego konsekwencje.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że nie mówimy o podwyższeniu dotacji a o obniżeniu dotacji. % jest cały czas na takim samym poziomie.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 11

przeciw – 1 (Kamil Grzebyta)

wstrzymało się – 2 (Magdalena Binięda-Grzebyta, Elżbieta Walczak).

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXI/316/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok (zał. 5).

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021-2036.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 (Magdalena Binięda-Grzebyta, Kamil Grzebyta).

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXI/317/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021-2036 (zał. 6).

6. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Br XXX/318/2021 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (zał. 7).

7. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego MG Sport i Nieruchomości Sp. z o.o. z siedzibą w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała o klimatyzację – ile to ma być urządzeń, jakie pomieszczenie - ile metrów, czy było rozeznanie cenowe, do ilu firm wysłane?

Prezes spółki Paweł Kubiński odpowiedział, że 6 pomieszczeń i 6 klimatyzatorów. Na dzień dzisiejszy WTZ zebrały 2 oferty. One nie są aktualne, bo są z zeszłego roku. W tej chwili należałoby wezwać te firmy lub wysłać do nowych firm oferty, aby zaktualizować koszty.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała o orientacyjne koszty wówczas?

Prezes Paweł Kubiński odpowiedział, że kwota brutto na poziomie 36.000,00 zł.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że WTZ zbierały w ramach zrzutki pieniądze na klimatyzację – czy te pieniądze przypadną czy mogą przenieść na konkretny cel?

Prezes Paweł Kubiński odpowiedział, że nie wie na jakich zasadach. Pani kierownik poinformowała, że Burmistrz obiecał im całkowite sfinansowanie inwestycji.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała co po pożarze klimatyzacji? Zostało naprawione, jakim kosztem i czy ubezpieczyciel zwrócił?

Prezes Paweł Kubiński odpowiedział, że sprawa jest w sądzie. Ubezpieczyciel nie chce pokryć kosztów, które zostały wyliczone przez spółkę. Na dzień dzisiejszy czekamy na rozprawę.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała czy ubezpieczyciel wypłacił część?

Prezes Paweł Kubiński odpowiedział, że jego zdaniem 60% kosztorysu.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zawnioskowała, aby wysłać radnym na maila bądź listownie informację jak wygląda sytuacja finansowa spółki, koszty zatrudnienia i utrzymania hali.

Prezes Paweł Kubiński odpowiedział, że przychód w spółce za 2020 rok wynosił 840.000 zł, a koszt bez amortyzacji to 1.324.000,00 zł.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXI/319/2021 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego MG Sport i Nieruchomości Sp. z o.o. z siedzibą w Murowanej Goślinie (zał. 8).

- 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/223/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 23 czerwca 2020r. Dot. zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Murowana Goślina, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek oznajmił, że wyłączy się z głosowania.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

brak głosu – 1 (Jacek Zaranek)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXI/320/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/223/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 23 czerwca 2020 r. dot. zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Murowana Goślina, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania (zał. 9).

9. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” z siedzibą w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXI/321/2021 w sprawie wystąpienia ze Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” z siedzibą w Poznaniu (zał. 10).

10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Cześnika w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXI/322/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Cześnika w Murowanej Goślinie (zał. 11).

~~**11. Projekt uchwały uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rakownia i Zielonka.**~~

12. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXI/323/2021 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego (zał. 12).

13. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021 przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina i zwrotu części tej opłaty.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady oznajmił, że zgłoszono autopoprawkę i poprawkę dot. zmiany wysokości zwrotu opłaty z 1/2 na 1/3 w treści uchwały i uzasadnieniu. Klub Radnych Dynamiczna i Uczciwa Gmina uznaje poprawkę zgłoszoną na posiedzeniu Komisji Oświatowo-Społecznej jako autopoprawkę, więc nie ma konieczności przeprowadzania głosowania nad poprawką do projektu uchwały.

Autopoprawka – zał. 13

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały;

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 1 (Bogusław Frąckowiak)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXI/324/2021 w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021 przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina i zwrotu części tej opłaty (zał. 14).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek odpowiedział, że wpłynął wniosek w tej sprawie, ale sprawa została załatwiona kompleksowo.

14. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 15 marca 2021 r. do 18 kwietnia 2021 r. (zał. 15).

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zwróciła uwagę, że w esesji został ucięty pkt V.

Pracownik Biura Rady Miejskiej Joanna Krzyśka odczytała brakujący fragment i poinformowała, że zostanie opublikowany kompletny dokument.

15. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w okresie międzysesyjnym składali następujące dokumenty:

1) Radny Kamil Grzebyta:

- interpelacja z dnia 1 kwietnia 2021 r. w sprawie sieci światłowodowej w gminie Murowana Goślina,
- wniosek z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie przywrócenia publikacji wpisów i zdjęć sprzed roku 2015 na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina,

2) Radna Justyna Radomska – zapytanie z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie zarządzenia nr 538/2021 z dnia 6 kwietnia 2021 r.

Treść dokumentów oraz odpowiedzi, które zostały do tej pory udzielone dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radna Justyna Radomska odniosła się sprawy obsługi prawnej urzędu oraz wypowiedzi z poprzedniej sesji.

Radna nie widzi żadnego ataku politycznego. Pyta, bo ma takie prawo jako radna a nawet obowiązek względem mieszkańców, by różne kwestie wyjaśniać. Dodała, że nie wie jakie zasady i dobre obyczaje przekroczyła. Żadnych zarzutów do Pani prawnik nie kieruje, bo zgodnie z procedurą zadała pytanie.

Radna wskazała, że Pani Mecenasa pracuje w urzędzie od 2015 r. i sama podjęła decyzję, że taki okres to trwa, bo co roku składa odpowiedź na zapytanie ofertowe jakie wychodzi z urzędu. Radna dodała, że oferta Pani Mecenasa co roku zwyciężała, ale nie dlatego, że była najlepsza, ale dlatego, że pozostałe kancelarie nie odpowiadały na zapytanie. Nie wie jaki jest powód braku odpowiedzi. Mimo to, że nie składały ofert, to za rok znowu do nich zostało wysłane zapytanie. Radna oznajmiła, że pytania o koszty dot. obsługi prawnej uznała za zasadne. Po jej zapytaniu Burmistrz wysłał do innych gmin zapytanie w trybie dostępu do informacji publicznej o koszty radcy. Aby porównywać się do innych gmin należy ustalić ilu radców jest zatrudnionych, na ile godzin. Radna takie zapytanie wystosowała i Murowana Goślina wysłała na czołówkę. Żaden radca prawny nie zarabia tyle, ile w Murowanej Goślinie. Burmistrz nie zrobił przetargu na obsługę prawną, a już w 2018 r. przekroczyliśmy próg zamówień publicznych, bo wydaliśmy na radcę ponad 177.000,00 zł. Umowa podstawowa, którą mamy zawsze mieści się w progu, ale roboty dodatkowe to też jest obsługa prawna, więc nie można tego rozdzielać i w tym momencie przekraczamy. Od 2015 r. do 2021 r. bez zleceń dodatkowych na 2021 r. gmina poniosła wydatek w kwocie 911.000,00 zł. Radna otrzymała 400 faktur. Te dodatkowe roboty to są zastępstwa procesowe, przygotowanie odpowiedzi na skargi, przygotowanie projektów uchwał, pisma procesowe do sądów, do WSA, do NSA – to było 150 spraw a Radna naliczyła z zestawienia 210 faktur. Wie, że te pieniądze wrócą, bo Pani Mecenasa twierdziła, że żadnej sprawy nie przegrała.

Radna zwróciła uwagę także, że w liczba rozstrzygnięć nadzorczych z zestawienia jest mniejsza niż opublikowane rozstrzygnięcia nadzorcze. Z urzędu była informacja, że mamy 11 rozstrzygnięć od Wojewody i 13 rozstrzygnięć od RIO, a Pani Mecenasa na poprzedniej sesji podała, że mamy 8 rozstrzygnięć nadzorczych. Radna sama zrobiła zestawienie i takich rozstrzygnięć od Wojewody jest 15 a z RIO również 15. Radna potwierdza, że np. Tarnowo Podgórne ma 23 rozstrzygnięcia. Radnej nie chodziło, by pokazać, że inni mają gorzej, ale aby pokazać jak my mamy. To zapytanie nie było żadnym atakiem personalnym. Radną martwi to, że jako radni nie otrzymują pełnych informacji, bo gdzieś zgubiono 6 rozstrzygnięć. Radna podsumowała, że Radna skupia się na tym co jest dzisiaj i może za dużo tego wszystkiego ma jeden radca. Radna dodała, że nie twierdzi, iż rozstrzygnięcia są winą Pani Mecenasa. Dodała, że zlecanodawcą Pani Mecenasa jest gmina a nie Burmistrz. Ma nadzieję,

że jak dojdzie do sytuacji, gdy Burmistrz zadziała na szkodę gminy, to Pani Mecenasa stanie po stronie gminy i Rada i mieszkańcy będą mogli powiedzieć, że obsługa prawna jest na poziomie.

Pani Mecenasa Magdalena Pietruszewska-Wasilewska odpowiedziała, że miała na myśli nie tylko Radną ale radnych z opozycji, że to poszło za daleko – walka polityczna dot. różnych osób, które są związane z Burmistrzem. Pani Mecenasa nie chce, by mieszać ją w walkę polityczną. Ma nadzieję, że w żadnym punkcie swojego działania nie wykonywała niczego przeciwko radnym tylko i wyłącznie z tego powodu, że są w opozycji. Stara się wykonywać swoją pracę w taki sposób, aby to było niezależne. Pani Mecenasa dodała, że nie widzi ze swojej strony takiej możliwości, żeby działała przeciwko radnym, bo reprezentuje organ jakim jest Rada Miejska jako całość. Nie chciałaby być wmieszana w jakiś konflikt pomiędzy Burmistrzem a radnymi z innego klubu, dlatego w sposób wyraźny powiedziała, że nie chce uczestniczyć ani w procesach sądowych ani w innych działaniach i innych czynnościach, w których radni będą stroną przeciwną poza tymi, do których będzie umocowana z ramienia urzędu.

Pani Mecenasa odnośnie swojego wynagrodzenia oznajmiła, że zbiorczo patrząc ileś gmin mają podobny poziom wypłacanych wynagrodzeń. Uważa, że na wolnym rynku tak się kształtują wynagrodzenia prawnicze. Pani Mecenasa nie upiera się przy tym, aby obsługiwać urząd i bardzo poważnie się w tej chwili nad tym zastanawia. Wie jakie są zarobki prawników z jej wykształceniem – na pewno nie są małe. To są lata ciężkiej pracy i tak to wygląda. Nie sposób jest dokonać weryfikacji czy oceny wynagrodzenia w danym urzędzie, ponieważ sposób zatrudniania prawników wygląda bardzo różnie. Wie, że wiele gmin ma zatrudnionych kilku prawników do obsługi różnych referatów.

Pani Mecenasa w kwestii dodatkowych zleceń oznajmiła, że o te zlecenia się nie prosi. Zgodnie z gospodarką finansową gmina ma obowiązek dochodzić należności, które nie są przedawnione i dochodzić ich w taki sposób, by nie dopuścić do przedawnienia – stąd najczęściej pewne zlecenia mają miejsce.

Pani Mecenasa odnośnie rozstrzygnięć nadzorczych oznajmiła, że uchwały w danym województwie kwestionowane są rodzajowo. Są po prostu wskazywane te same błędy w danych aktach prawa miejscowego.

Radny Kamil Grzebyta w sprawie protokołu dot. płatnych smsów wysłanych na Panią Alicję Kobus zapytał, dlaczego Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej nie zbadała wcześniejszych okresów? Faktury wskazywały na wykorzystanie środków ponad abonamentem również we wcześniejszych okresach rozliczeniowych. Radny zapytał, dlaczego Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej nie zapytała Burmistrza, ówczesnego Zastępcy Burmistrza oraz pozostałych pracowników, którzy wysyłali smsy, na jaki cel zostały one wysłane? Radny zapytał także w jaki sposób wysyłka sms na panią Alicję Kobus zaspokajała zbiorowe potrzeby lokalnej społeczności?

Radny zacytował odpowiedź Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej i zdaniem Radnego tą wiadomością Przewodnicząca Komisji przyznała się, że pytania na temat protokołu pokontrolnego odpowiadają pracownicy organu. To pierwsza wskazówka, że Przewodnicząca nie przeprowadziła kontroli, a protokół nie został przez nią spisany. Fragment, który napisała w porównaniu z odpowiedziami i samym protokołem to całkowity galimatias interpunkcyjny. Styl, w jakim to napisała odbiega od stylu wypowiedzi i to daje sugestię do tego, że to nie Przewodnicząca pisała protokół i odpowiedzi na pytania. Radny zapytał Przewodniczącą czy to ona napisała protokół?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że od tego są dyskusje na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Odpowiedziała pisemnie na pytania Radnego. Sugestie dot. protokołu są zbędne. Dodała, że jest autorką protokołu.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że odniósł się do odpowiedzi na pytania, które zostały udzielone pisemnie. Radny zapytał Burmistrza w jakim celu wysyłał dodatkowe smsy wskazane w fakturach?

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że nie wie o jakie dodatkowe smsy chodzi.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że z dokumentów wynika, iż wysłano ponad 3120 zł na dodatkowo płatne smsy, za które gmina ponosi koszty. Pani Alicja Kobus wygrała 2980 głosami, co oznacza, że pozostaje do wyjaśnienia na co zostały wysłane 163 płatne smsy. Nie były one na panią Alicję Kobus. Radny zapytał, na jaki inny cel zostały wysłane te smsy?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że udzieliła odpowiedzi na pisemne zapytania.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, czy Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przeczytała odpowiedzi, które wysłała i kiedy wysłała odpowiedzi na pytania, które Radny zadaje?

Radna Justyna Radomska dodała, że zadała Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej na piśmie 9 pytań a Przewodnicząca udzieliła odpowiedzi na 4 pytania. Radna zapytała, w jakiej uchwale podjęliśmy taki koszt budżetowy na płatne smsy? To był wydatek poniesiony bez planu w budżecie. Jak pieniądze zostały zwrócone, to Pani Skarbnik włożyła przychód do budżetu. Zostało złamane prawo, bo zgodnie z ustawą o finansach publicznych wydatek musi być wprost w uchwale budżetowej.

Radna zapytała co Przewodnicząca uznała podczas kontroli i dlaczego tak ocenia? Radna poprosiła, aby konkretnie odpowiedzieć na każde pytanie a nie wybiórczo na część.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek zwrócił się z prośbą do Radnego Kamila Grzebyta, aby o godz. 00.30 nie wysyłał smsów w sprawie, która może poczekać do rana.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że nie wie o jakiego smsa chodzi. Ma taki styl pracy, że wysyła wiadomość i nie oczekuje odpowiedzi od razu. Gdyby potrzebował natychmiastowej odpowiedzi, to by zadzwonił.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oznajmił, że chodzi o sms „1700 podpisów, będzie referendum”.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że nie wie dlaczego Przewodniczący porusza to teraz na sesji. Słyszał różne informacje, które były dezinformacją. Radny dodał, że jeżeli to Przewodniczącego dotknęło, to mu przykro, ale to nie jest sprawa, która powinna być na dzisiejszej sesji przedstawiana.

Radna Elżbieta Walczak odnośnie goślińskich korków oznajmiła, że zgłaszała swoje wątpliwości w momencie jak już się pojawiła kwota w budżecie. Nie chodzi o wydatkowanie środków na oświatę czy na zajęcia dodatkowe dla dzieci, ale o wydatkowanie środków na zewnątrz, które nie było w żaden sposób konsultowane ani z dyrektorami, ani ze Związkami Nauczycielstwa Polskiego, ani nawet z poszczególnymi nauczycielami. Co innego jak ktoś wydaje swoje prywatne

pieniądze na to jak Pan Radosław Szpot w kampanii i to jest super. Jeśli takie wydatki planuje gmina, która jako organ prowadzący obcina środki swoim szkołom na prowadzenie zajęć wczesnowyrównujących i zleca firmie zewnętrznej, której prezesem jest żona kierownika Damiana Dubina. Radna zgłaszała wątpliwości nawet jak wtedy radni nie mieli takiej wiedzy. Teraz radni wiedzą, kto wygrał konkurs, bo była tylko jedna oferta a radni nie mają żadnych szczegółów. Radna dodała, że po posiedzeniu Komisji do Radnej i Radnej Justyny Radomskiej odezwali się przedstawiciele Związków Zawodowych Nauczycielstwa Polskiego w Murowanej Goślinie i otrzymały pismo, które zostało wystosowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą, aby na dzisiejszej sesji poruszyć temat i odpowiedzieć na pytania, które Związek ma na temat tych korków. Przewodniczący Rady w żaden sposób nie zaznaczył, że takie pismo wpłynęło. Pismo zostało wystosowane 26.04.2021 r. Radna przytoczyła pytania z pisma:

- na jakiej podstawie stwierdzono, że efektywniejsze będzie zaangażowanie zewnętrznego podmiotu do prowadzenia zajęć uzupełniających braki szkolnych umiejętności wśród uczniów naszych szkół?
- czy w tym zakresie prowadzono jakieś analizy, ewaluacje? Jakie są konkluzje tych badań?
- w obecnym roku szkolnym wielu nauczycieli uczących w klasach 4-8 nie otrzymało przydziału godzin na prowadzenie zajęć wyrównujących wiedzę oraz prowadzenie tzw. kół wyrównujących wiedzę oraz kół zainteresowań. Są w tej grupie również nauczyciele przedmiotów, z których obecnie są prowadzone goślińskie korki. Dlaczego nie dano szansy nauczycielom naszych szkół na prowadzenie takich zajęć, chociaż znają oni potrzeby edukacyjne uczniów?
- w jaki sposób będzie analizowana efektywność goślińskich korków?
- ile godzin zajęć przewidziano w tym programie?
- ilu uczniów będzie brało udział w tym programie?

Radna dodała, że pismo podpisała Pani Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego Alina Hołojuch-Molska. Radna również chciałaby otrzymać odpowiedzi na te pytania. Radna zapytała również jacy specjaliści będą realizowali te korki i czym one się wyróżniają? Jaka jest stawka za godzinę tych korków? W jaki

sposób prowadzący weryfikują trudności, z którymi te dzieci się zgłosiły? Co z korepetycjami z j. polskiego, które w ogóle się nie pojawiły? Co z zajęciami, które nie zostały zrealizowane?

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak oznajmił, że ma potwierdzenie od pracownika Biura Rady, iż nie wpłynęło żadne pismo, więc nie mógł się do tego odnieść.

Burmistrz Dariusz Urbański dodał, że prowadzenie przez żonę pracownika jest dobre, bo jakby się bać totalnej opozycji, to nic w gminie nie można by zrobić. To nie jest wielki koszt 25.000,00 zł. Burmistrz uważa, że jest to strzał w dziesiątkę.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot oznajmił, że oznajmił, że jest to świetna inicjatywa zaczerpnięta z Poznania i nie będzie ukrywał, że zaczerpnięta z 2018 r. jak się temu przyglądał. Nauczyciele goślińskich szkół nie mają co się obrażać. Jest jakaś zdrowa konkurencja, ktoś jest z zewnątrz i będzie uczył nasze dzieci. Do konkursu zgłosiło się jedno stowarzyszenie, które prowadzi zajęcia w Poznaniu. Praca zdalna nie przynosi takiego efektu jak nauka stacjonarna i w związku z tym uważa, że jest to świetny pomysł. Jeżeli będzie taka potrzeba to na następną sesję zostaną zaproszone osoby prowadzące zajęcia. Projekt jest realizowany do 30.06. To jest ponad 300 godzin korepetycji. Ile dzieci skorzysta? – zobaczymy. Na podsumowanie przyjdzie czas po projekcie. Zastępca Burmistrza otrzymał informacje, że na j. polski będzie możliwość zapisów w przyszłym tygodniu, bo to się odbywa blokami. Ten projekt będzie trwał wiele tygodni i w związku z tym w różnych dniach czy różnych tygodniach będzie możliwość zapisania na poszczególne przedmioty. Zastępca Burmistrza dodał, że był to jeden z punktów wyborczych komitetu, z którego Radna Elżbieta Walczak startowała. To jest dobry projekt i wielu mieszkańców do Zastępcy się zgłasza.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, by Przewodniczący Rady przywołał Burmistrza do porządku za formę wypowiedzi.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że to była świetna inicjatywa, jeśli mowa o prywatnych pieniądzach. Teraz mowa o środkach publicznych i gmina, która prowadzi szkoły, teraz wydaje środki na korepetycje i obcina środki na prowadzenie zajęć wyrównujących wiedzę. Radna uważa, że szkoła, nauczyciele mają największe rozeznanie, komu te zajęcia wyrównujące są potrzebne. Radna zapytała, czy dobrze

zrozumiała, czy jak z tych 300 godzin wykorzysta się tylko 50, to czy będziemy musieli zapłacić za całość?

Radna poprosiła o informację na piśmie:

- jaka jest stawka godzinowa,
- co z niewykorzystanymi godzinami – czy również będziemy płacić,
- w jaki sposób będziemy weryfikować ile zajęć się odbyło, ile dzieci uczestniczyło?

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot odpowiedział, że normalną praktyką w realizacji zadań publicznych jest to, że jeżeli środki nie zostaną wykorzystane to będą podlegały zwrotowi. projekt trwa i trzeba dać szansę. Jeżeli nie będzie wykorzystanych godzin, to będzie zwrot. To nowy projekt i Zastępca zachęca do tego, aby Radna promowała projekt wśród znajomych, rodziny. Zawsze jest tak na początku, że ludzie muszą zobaczyć, że jest taka oferta. Podejrzewa, że z każdym tygodniem będzie tych dzieci coraz więcej.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że chciałaby promować takie projekty w szkołach, by szkoły mogły realizować te zadania.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że powinni się cieszyć wspólnie, bo to jeden z ich wspólnych punktów wyborczych.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek zapytał Przewodniczącą Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbietę Dziel na jakim etapie jest temat Ośrodka Zdrowia w Murowanej Goślinie.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej odpowiedziała, że prowadzone są różne rozmowy. Poprosiła Przewodniczącego Komisji, aby wystosował pismo. Musi mieć na piśmie sformułowane jakie pytania ludzie zadają.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że radni powinni się zainteresować tematem poruszanych w petycji przez mieszkańców Mściszewa. Tam jest też problem z zajęciem tego pasa drogowego, że nie można tam iść. Radna uważa, że tematem powinna zająć się cała Rada a nie tylko Komisja.

Burmistrz odpowiedział, że problem ul. Radzimskiej jest już od momentu, kiedy po kilku latach starań budowano sieć wodociągową i w trakcie robót dostawał zdjęcia od jednego z mieszkańców w jakim fatalnym stanie jest droga. Po przetargu będzie ta droga robiona jak wszystkie drogi gruntowe. Mieszkańcy powinni się cieszyć z mediów a później będziemy mówić o drodze.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek zapytał, czy Radna wie, ilu mieszkańców jest tam zameldowanych? Przed wyborami chodził tam z ulotkami i 40% deklarowało, że tu nie głosuje. Są inne drogi również w bardzo złym stanie od pokoleń.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że zgody na postawienie domów czy budynków wydawała gmina. Ludzie tam mieszkający są naszymi mieszkańcami to powinno nas najbardziej interesować. Radna rozumie, że trwają prace, ale można rozmawiać z Aquanetem, aby zabezpieczyli jakąś drogę. Jeżeli robią inwestycje, to niech to robią tak, żeby nie utrudniać mieszkańcom życia. Radzi Radnym, by zobaczyli w terenie jak to wygląda. Tam jest fatalny stan tej drogi.

Sekretarz Krzysztof Oczkowski dodał, że droga od dawna jest problematyczna. Jest zaprojektowana woda, roboty się nie zakończyły. Raz w roku, dwa razy w roku nawierzchnia jest reanimowana. Jak wyrównamy drogę, to korzystający z tej drogi rozwijają ogromne prędkości. Poprawa jakości nawierzchni powoduje przyspieszenie jej degradacji. Jest dojazd do restauracji „Skaczący Młyn”. W tej chwili musimy zakończyć wodociąg i jest planowana kanalizacja. Poczekajmy aż będzie uzbrojenie i wtedy będziemy zastanawiać się nad tym, czy stać nas na budowę drogi.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że chodzi o to, aby na ten czas budowy wodociągu zabezpieczyć, żeby porozumieć się z Aquanetem, porozmawiać co oni mogą. Chodzi o to, by ta droga przez ten czas spełniała swoje zadanie. Całkowicie rozumie wołanie mieszkańców. Proponuje, by rozmawiać z Aquanetem, może jakiś płyty położyć. Tam też jeździ ciężki sprzęt i droga jest jaka jest.

Sekretarz odpowiedział, że przy realizacji takiej inwestycji ciężki sprzęt jeździ i jaki jest sens gładzenia tej drogi, żeby można było w bezkolizyjny sposób korzystać. Po zakończeniu budowy będziemy się starali poprawić. Rozmawiano z Aquanetem i przy ustalaniu warunków budowy było zapewnienie, że sprawy będą uregulowane.

Burmistrz Dariusz Urbański dodał, że walczyliśmy od lat. Mieszkańcy zgłaszali się do Burmistrza, by załatwić im wodociąg. Mieszkańcy traktowani są równo i nie rozumie nadmiernej troski Radnej spoza okręgu.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta odpowiedziała, że jest Radną Rady Miejskiej i leży jej na sumieniu dobro wszystkich mieszkańców. Pismo było kierowane do wszystkich radnych. Radny z tego okręgu nie poczuwa się stanąć w obronie swoich mieszkańców. Radna zapytała, czy wiadomo, kiedy jest planowane zakończenie budowy?

Radny Kamil Grzebyta dodał, że zameldowanie nie ma większego znaczenia, bo nawet osoba niezameldowana może odprowadzać podatki w miejscu zamieszkania. Droga jest bardzo długa i tam jest niezgodność i nie pokrywa się ze stanem faktycznym. Problemem jest to, że jest do dług droga umieszczona poza obrębem miejskim. Nawet doszło tam do tragicznego wypadku i na to należy zwrócić uwagę. Radny podkreśla konieczność wypracowania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Dzisiaj mieszkańcy nie wiedzą na co mogą liczyć w kolejnych latach. Droga tego typu, łącząca się z drogą powiatową podlega m.in. pod Fundusz Dróg Samorządowych. Należałoby rozważyć możliwość i przygotować się, przygotować projekt i uporządkować sprawę – zacząć teraz, aby nie stracić szansy.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił uwagę na „znikające osoby” w panelu dyskusyjnym w aplikacji. Do panelu dyskusyjnego dostęp mają Przewodniczący Rady, Wiceprzewodniczący Rady, Przewodniczący Komisji.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, dlaczego nie umieszczono w BIP informacji dla mieszkańców o referendum.

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że jest to czynność bezskuteczna i nie wnosi żadnych skutków prawnych, jednak polecił to umieścić. Burmistrz kazał umieścić na tablicy ogłoszeń.

Kierownik Biura Komunikacji Społecznej Damian Dubina dodał, że informacja została wywieszona na tablicy ogłoszeń, Biuletyn Mieszkańców nie został jeszcze wydany, a w Biuletynie Informacji Publicznej zostało umieszczone, może przesłać link.

Radna Justyna Radomska zapytała, czy Burmistrz wydał polecenie swoim pracownikom, aby maksymalnie wydłużać odpowiedź na ostatni dzień albo nie odpowiedzieć i każda odpowiedź wychodząca do radnych opozycyjnych musi być parafowana przez prawnika. Dla Radnej to sztuczne wydłużanie tego proceduru. Radna Magdalena Binięda-Grzebyta wystosowała wnioski o informację publiczną i jest albo równe 14 dni ale ostatniego 14 dnia wzywana jest do uzupełnień. Prośzenie o kserokopie dokumentów nie jest informacją przetworzoną. Radna zapytała, co Burmistrz chce przez to uzyskać.

Burmistrz odpowiedział, że odmawiamy zgodnie z obowiązującym prawem. To opinia Radnej, że się utrudnia. Radni otrzymują odpowiedzi. Pracownik merytoryczny najpierw przygotowuje odpowiedź, Burmistrz się z nią zapoznaje i podpisuje.

Pani Mecenas oznajmiła, że do niej nie trafiało zbyt wiele przygotowanych przez urzędników pism dot. udzielenia informacji. W urzędzie nie ma pracownika merytorycznego jako jedyne wyznaczonego do zajmowania się kwestią dot. udzielania informacji publicznej a także zapytań. Pracownicy zwracają się do Pani Mecenas z wątpliwościami czy wnioskujący skonstruował wniosek o udzielenie informacji, która jest informacją przetworzoną. Nie kojarzy żadnego pisma, które akceptowała. Bywają sytuacje dot. oceny, czy dana informacja w ogóle stanowi informację publiczną. Co do zasady informacją przetworzona jest taka informacja, która wymaga podjęcia szeregu czynności, w tym czynności technicznych, gdzie wniosek obejmuje szereg pytań i wymaga podjęcia przez pracownika merytorycznego dość wielu czynności zmierzających do przedstawienia tego na piśmie. W takim zakresie zwracają się do niej pracownicy.

Radna Justyna Radomska odpowiedziała, że to są sprawy publiczne. Pytania nie są złośliwe. Jak urząd będzie tak działał to sprawy będą trafiały do sądu administracyjnego i w większości będzie to przegrana urzędu.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że cieszy się, iż ruszają imprezy sportowe. Zapytała się, czy odbędzie się bardzo mocno reklamowany na 20.05. Międzynarodowy Wyścig Kolarski a w sierpniu Gośliński Bieg Weteranów. Rozumie, że Murowana

Dycha już się nie odbędzie i zapytała, dlaczego nie poszliśmy w tą sztandarową imprezę?

Burmistrz odpowiedział, że Murowana Dycha odbędzie się na początku września, to wszystko ma związek z pandemią

Kierownik Biura Komunikacji Społecznej Damian Dubina oznajmił, że w związku z tym, że organizatorzy Karkonosze Tour nie byli w stanie wykonać poleceń Policji dot. zabezpieczenia tras. Organizator zrezygnował z imprezy na tym odcinku. Nie było zapisów i żaden mieszkaniec nie zdążył się zapisać. Murowana Dycha jest planowana. Jeszcze nie ogłosiliśmy ze względu to, że patrzymy co mówi Minister Zdrowia. Wszyscy zmierzają do tego, aby imprezy się odbywały.

Radna Justyna Radomska dopytała, czy organizator Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego nie spełnił warunków czy my jako gmina i organizator się wycofał?

Pan Damian Dubina odpowiedział, że organizator wysłał do urzędu pismo. Ze względu na rezygnację organizatora umowa została unieważniona i środki są dalej w dyspozycji referatu Biura Komunikacji Społecznej.

Radna Justyna Radomska poprosiła o udostępnienie umowy.

Pan Damian Dubina odpowiedział, że pismo, w którym organizator rezygnuje.

Radna Justyna Radomska zapytała dlaczego umowy nie można udostępnić?

Pan Damian Dubina odpowiedział, że jak będzie taka potrzeba i odpowiedni wniosek to zostanie udostępniona.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że złoży wniosek w odpowiednim trybie.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że składa zapytania w trybie dostępu do informacji publicznej. Gmina stara się jak może, żeby mu nie udzielać odpowiedzi na pytania np. dot. długu publicznego w stosunku do wydatków majątkowych, w stosunku do wydatków bieżących. Jeżeli Burmistrz świadomie zadziała tak, aby Radni nie otrzymali informacji, to gmina będzie musiała ponieść konsekwencje. Radny dodał, że w ramach dostępu do informacji publicznej udało się uzyskać informacje o wysyłce płatnych smsów.

Radny Kamil Grzebyta poprosił Panią Mecenas, aby przedstawiła swoją opinię na temat odpowiedzi na wnioski o informację publiczną.

Pani Magdalena Pietruszewska-Wasilewska odpowiedziała, że nie będzie za pracownika podejmowała decyzji, czy informacja ma być udostępniona czy nie. To do pracownika merytorycznego należy czy zostały spełnione warunki wynikające z ustawy i czy to o co prosi wnioskodawca stanowi informację publiczną. To pracownik merytoryczny musi wiedzieć jaką decyzję ma podjąć samodzielnie.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że ma obawy, iż z góry idą polecenia, by radnym nie odpowiadać.

Pani Mecenas zapytała, czy w tym przypadku miało to miejsce?

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że dostaje po 14 dniach odpowiedź, że informacje, o które pyta są na BIPie. Nie zostało wskazane dokładnie, w którym miejscu. Jak to inaczej traktować niż jako złośliwość skoro urząd potrzebował aż dwa tygodnie, aby odpowiedzieć, że jest na BIPie.

Pani Mecenas odpowiedziała, że porozmawia na ten temat z Referatem Finansowym i Burmistrzem.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że jest gotów odstąpić od kroków prawnych, jeżeli w ciągu paru dni zostanie informacja w sposób zadowalający.

Pani Mecenas oznajmiła, że wyjaśni to z Referatem Finansowym.

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak zawnioskował o możliwość wykonania progu na ul. Krokusowej.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot podziękował wszystkim radnym za głosowaniem nad uchwałą o wyjściu z GOAPu. Zadanie, które czeka gminę jest trudne. Mamy dobry, mocny mandat, by procedurę przeprowadzić i aby tego dokonać, zbudować kompetencje dot. polityki odpadowej. Jeszcze raz podziękował za jednomyślną decyzję.

16. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Rady Przemysław Popiak o godz. 14.45 zamknął obrady XXXI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Wykaz imiennych głosowań – zał. 16

Link do transmisji obrad:

<https://esesja.tv/transmisja/15371/xxxi-sesja-27042021-r.htm>

fragment od godz. 12.44 <https://esesja.tv/transmisja/15589/xxxi-sesja-fragment-27042021-r.htm>

Protokolant:
Joanna Krzyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Przemysław Popiak