

UCHWAŁA NR XXX/313/2021
RADY MIEJSKIEJ W MUROWANEJ GOŚLINIE

z dnia 23 marca 2021 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Uchwałę Nr XX/204/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 25 marca 2020 r. oraz na Uchwałę Nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 października 2019 r. wniesioną przez [...] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Udziela się odpowiedzi na skargę na Uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XX/204/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo oraz na Uchwałę Nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo na terenie gminy Murowana Goślina.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę nieuwzględniającą zarzuty skargi oraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

2. Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Murowanej Goślinie przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXX/313/2021
RADY MIEJSKIEJ W MUROWANEJ GOŚLINIE

z dnia 23 marca 2021 r.

W dniu 1 marca 2021 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie skarga [...] na Uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XX/204/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo oraz na Uchwałę Nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo na terenie gminy Murowana Goślina.

Zgodnie z art. 54 §1 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynności lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Zgodnie z zapisem §2 skargę przekazuje się wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Stosownie do tego należało podjąć niniejszą uchwałę.

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr
XXX/313/2021
Rady Miejskiej
w Murowanej Goślinie
z dnia 23 marca 2021 r.

Murowana Goślina, dnia 23 marca 2021 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań**

Skarżący: [...] zastępowany przez r.pr. prof. dra hab. Marka Szewczyka

Organ administracji: Rada Miejska w Murowanej Goślinie, Plac Powstańców Wlkp. 9,
62-095 Murowana Goślina

Odpowiedź na skargę

W imieniu Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U z 2019 poz. 2325 ze zm.) [dalej jako p.p.s.a.] **w załączeniu przekazuję skargę** [...] na uchwałę Nr XX/204/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo oraz na poprzedzającą ją uchwałę Nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo na terenie gminy Murowana Goślina (doręczoną organowi w dniu 1 marca 2021 r.), wraz z uporządkowanymi aktami sprawy oraz niniejszą odpowiedzią na skargę.

Odnosząc się do treści skargi, wnoszę o:

1. odrzucenie skargi, ewentualnie
2. oddalenie skargi,
3. odstąpienie od obciążania zaskarżonego organu kosztami postępowania,
4. przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela organu lub jego pełnomocnika.

Uzasadnienie

W dniu 1 marca 2021 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Murowana Goślina skarga [...] zastępowanego przez r.pr. prof. dra hab. Marka Szewczyka na uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XX/204/2020 z dnia 25 marca 2020 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo oraz

na poprzedzającą ją uchwałę Nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo na terenie gminy Murowana Goślina.

Skarżący wniósł o uchylenie ww. uchwał oraz orzeczenie o kosztach postępowania, w tym kosztach zastępstwa prawnego.

Skarżący w uzasadnieniu skargi podniósł, iż podjęta przez Radę Miejską w Murowanej Goślinie Uchwała Nr XX/204/2020 z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2020 r, poz. 2936) została wydana z naruszeniem:

- 1) norm – zasad zakodowanych w art. 2 Konstytucji RP, wymagających: a) określania w przepisach powszechnie obowiązujących prawa *vacatio legis* odpowiedniego do przedmiotu oraz celów regulacji w nich zawartej, oraz b) zamieszczenia w akcie powszechnie obowiązującego prawa przepisów intertemporalnych, po to, by ta nowa regulacja nie stawiała się dla adresatów norm w tym akcie zawartych swoistą pułapką;
- 2) norm art. 4 ust. 1 i 2 i z art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019, poz. 1461), określanej dalej jako „u.o.a.n.”, które wymagają odpowiedniego określenia w akcie normatywnym przepisów o wejściu w życie oraz przepisów intertemporalnych, by przepisy nowo ustanowionego aktu normatywnego nie naruszały niczych „interesów w toku”;
- 3) normy - zasady sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wyrażonej w art. 20 ust. 1 zdanie *ab initio* ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020, poz. 293 ze zm.), określanej dalej jako „u.p.z.p.”
- 4) normy – zasady sporządzania planów miejscowych wyrażonej w art. 1 ust. 3 „u.p.z.p.”, wymagającej wzięcia interesu publicznego oraz interesów indywidualnych przy ustalaniu przeznaczenia terenów oraz
- 5) normy zakodowanej w art. 14 ust. 5 u.p.z.p. określającej wymogi dotyczące przystąpienia do sporządzania planu miejscowego.

Natomiast uchwale nr XII/127/2019 z dnia 8 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo na terenie gminy Murowana Goślina skarżący zarzucił naruszenie wymogów określonych w art. 1 ust. 1 oraz w art. 14 ust. 5 u.p.z.p.

W ocenie Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie, stanowisko skarżącego nie jest słuszne a skarga winna zostać w pierwszej kolejności odrzucona w całości. Gdyby jednak Sąd stwierdził, że skarga nie podlega odrzuceniu, winna ona zostać oddalona przez Sąd w całości.

I. Interes prawny do wniesienia skargi

W pierwszej kolejności podkreślić należy, że zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone

uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Legitymacja do wniesienia takiej skargi do sądu administracyjnego przysługuje zatem nie temu, kto ma interes prawny, ale temu czyj interes prawny został naruszony zaskarżoną uchwałą organu gminy. Naruszenie interesu prawnego skarżącego musi mieć przy tym charakter bezpośredni, zindywidualizowany, obiektywny i realny. Uchwała musi więc naruszać rzeczywiście istniejący w dacie jej podejmowania interes prawny skarżącego. Takie rozumienie legitymacji skarżącego znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (zob. wyrok z dn. 16.09.2008 r., sygn. akt SK 76/06).

Podkreślenia wymaga, że to na skarżącym ciąży obowiązek wykazania, w jaki sposób uchwała narusza jego własny indywidualny interes prawny. Przyjmowane przez doktrynę i przez orzecznictwo sądowe pojęcie interesu prawnego nawiązuje zawsze do istnienia konkretnej normy prawnej, z której interes ten może być wywiedziony. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że interes ten musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującego sytuację prawną skarżącego (zob. postanowienie NSA z dn. 30.06.2017 r., sygn. akt II OSK 1388/17). Nie chodzi zatem o jakikolwiek interes lub uprawnienie, lecz tylko o taki, który wiąże się z normą prawa materialnego (tak: wyrok WSA z dn. 5.11.2007 r., II SA/Kr 742/07). Związek ten musi być aktualny, a nie przyszły musi dotyczyć takiej sytuacji prawnej skarżącego, którą można określić jako własną, indywidualną i konkretną (tak m.in. wyrok NSA z 1.10.2013 r., I OSK 1209/13; wyrok NSA z 19.7.2011 r., I OSK 677/11; wyrok NSA z 4.3.2009 r., I OSK 1157/08).

Od interesu prawnego należy odróżnić interes faktyczny, który nie upoważnia do zaskarżania uchwał organów gminy, a który występuje wówczas, gdy określony podmiot jest wprawdzie bezpośrednio zainteresowany sposobem uregulowania danej kwestii, jednak poprzez określoną regulację normatywną nie dochodzi do naruszenia przepisu prawa materialnego czy procesowego dotyczącego jego sytuacji prawnej (zob. wyrok NSA z 7.03.2017 r., II OSK 1587/15).

W powołanym powyżej wyroku Naczelny Sąd Administracyjny wskazał wprost, że **„ograniczenia wykonywania prawa własności wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są prawnie dopuszczalne, gdyż mają swe źródło w ustawie, tak jak wymaga tego Konstytucja”**.

Zgodnie z art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a., sąd administracyjny odrzuca skargę, jeżeli interes prawny lub uprawnienie wnoszącego skargę na uchwałę lub akt, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6 p.p.s.a., nie zostały naruszone stosownie do wymagań przepisu szczególnego.

W związku z powyższym skarga w niniejszej sprawie podlega odrzuceniu, bowiem:

1. skarżący nie wykazał, aby zaskarżona uchwała naruszała jego interes prawny, w tym w szczególności nie wykazał z jakiego przepisu prawa materialnego ów interes prawny wywodzi,
2. skarżący naruszenia jego interesu prawnego nie może upatrywać w ewentualnym ograniczeniu wykonywania przysługującego mu prawa własności wynikającego

z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bowiem takie ograniczenia są prawnie dopuszczalne oraz są naturalnym następstwem uchwalenia planu miejscowego.

II. Przebieg procedury planistycznej – brak naruszeń zarzucanych przez skarżącego

Na wypadek uznania przez Sąd, że skarga nie podlega odrzuceniu, organ wskazuje, że w toku uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie doszło do naruszenia przepisów, których naruszenie zarzuca skarżący.

Procedura planistyczna przebiegała zgodnie z wymogami ustawowymi, a organy gminy sprostąły wszystkim obowiązkom nałożonym na nie przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (u.p.z.p.).

Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina przystąpił do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo na podstawie uchwały nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 października 2019 roku. Projekt uchwały w sprawie opracowania ww. planu miejscowego został przygotowany w odpowiedzi na wniosek złożony w Urzędzie Miasta i Gminy w Murowanej Goślinie w dniu 30 września 2019 r. (pismo z dnia 27 września 2019 r.) przez Kancelarię Radców Prawnych Sikorski & Gawrecki zawierający 56 podpisów mieszkańców przede wszystkim Mściszewa, ale również okolicznych miejscowości. Burmistrz Miasta i Gminy w Murowanej Goślinie przed przygotowaniem projektu uchwały i skierowaniem jej pod obrady Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie przeprowadził w dniu 3 października 2019 r. analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo. Analizie poddano obowiązujące w sąsiedztwie działki nr 245/6 obręb Mściszewo, gmina Murowana Goślina, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności przeznaczenie terenów określonych w planach miejscowych jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług. Analizie podlegał również procedowany plan miejscowy i wyznaczone w jego projekcie funkcje – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług. Przeanalizowano wydane decyzje o warunkach zabudowy (wydanych 11 decyzji o warunkach zabudowy), kierunek studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina (zatwierdzone Uchwałą Nr XXXIII/321/2009 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 28 września 2009 r. ze zm.), które stanowi podstawę do opracowania planu miejscowego. Przeanalizowano również potencjalne konflikty funkcjonalno - przestrzenne na linii zabudowa zagrodowa – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na podstawie faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz możliwości jego zagospodarowania w przyszłości na podstawie obowiązujących oraz procedowanych w tym okresie czasu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także wydanych decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o pozwoleniu na budowę. Przeprowadzona analiza była podstawą do określenia zasięgu i kierunku opracowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Mściszewo i Trojanowo. Przedmiotowa analiza została wykonana w oparciu o mapy znajdujące się w zasobie gminy oraz przy wykorzystaniu ogólnodostępnego systemu informacji przestrzennej e-mapa

(udostępnianej przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu), który zawiera m.in. warstwy z danymi dot. map ewidencyjnych, podziałów administracyjnych, rejestru mienia komunalnego, obowiązujących i planowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydanych pozwoleń na budowę i istniejącej oraz projektowanej infrastruktury.

Jednocześnie wyjaśnienia wymaga, że zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 11 października 2018 r. II SA/Ke 545/18 cyt. *„Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu rozpoczyna procedurę planistyczną. A zatem czynności, o jakich mowa w u.p.z.p., zgodnie z którym przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych, są czynnościami, które mają miejsce jeszcze przed rozpoczęciem procedury planistycznej. Zakres powyższych czynności, ich wyniki oraz prawidłowość ich przeprowadzenia pozostają tym samym poza kontrolą legalności postępowania w sprawie uchwalenia planu miejscowego, zarówno ze strony wojewody, jak i sądu administracyjnego. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest okoliczność, że sporządzenie przez organ wykonawczy analizy zgodności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium nie podlega żadnym wymogom ustawowym (por.m.in. J. Dziedzic-Bukowska (w:) K. Buczyński i in., Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz”, opubl. LexisNexis 2014, t. 15 do art. 14 u.p.z.p.; wyrok NSA z dnia 14 listopada 2013 r., sygn. II OSK 81/13).”* Wobec czego wniesione zarzuty dotyczące nieprawidłowości w zakresie sporządzenia analizy i przygotowania materiałów geodezyjnych w trybie art. 14 ust. 5 u.p.z.p.” są pozbawione podstaw, zarówno faktycznych, jak i prawnych.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 listopada 2013 r. (II OSK 81/13) wskazał, że *„Wyłącznym przedmiotem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest rozpoczęcie procedury związanej z powstaniem tego planu i określenie granic obszaru nim objętego. W uchwale tej nie określa się propozycji co do przeznaczenia terenu, co nie oznacza, że rada gminy nie może wyrazić podstawowych założeń co do takiego przeznaczenia oraz sposobu zagospodarowania i zabudowy (...). Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o przyszłym kształcie planu miejscowego, a jej intencyjne zapisy dotyczące również zakazu zabudowy nie są wiążące dla rozwiązań przyjętych w przyszłym planie.”*

W związku z powyższym, niezależnie od stanowiska zaprezentowanego przez organ w punkcie I. uzasadnienia niniejszego pisma, również z tego względu skarga zasługuje na odrzucenie w zakresie, w jakim odnosi się do Uchwały Nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo, bowiem uchwała ta sama w sobie nie mogła naruszać interesu prawnego skarżącego.

Po podjęciu przez Radę Miejską w Murowanej Goślinie Uchwały Nr XII/127/2019 z dnia 8 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo,

zostały zamówione mapy zasadnicze w wersji wektorowej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu do opracowania projektu planu miejscowego. Zamawianie materiałów geodezyjnych przed podjęciem uchwały przez Radę Miejską w Murowanej Goślinie, w przypadku gdyby Rada Miejska w Murowanej Goślinie nie podjęła przedstawionej uchwały, świadczyłoby o marnotrawieniu publicznych środków, ponieważ za zamawiane materiały (mapy) Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu nalicza opłaty.

Na podstawie Uchwały Nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo, Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina, zgodnie z art. 17 pkt 1 u.p.z.p. obwieszczeniem z dnia 10 października 2019 r. poinformował o przystąpieniu do sporządzania ww. planu miejscowego, wyznaczając termin składania wniosków do dnia 5 listopada 2019 r. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Murowana Goślina oraz na tablicach informacyjnych w sołectwie Mściszewo i sołectwie Trojanowo. Ogłoszenie ukazało się w Gazecie Wyborczej. Na podstawie art. 17 pkt 2 u.p.z.p. pismami z dnia 10 października 2019 r. i 18 października 2019 r. Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina zawiadomił instytucje i organy o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego i możliwości składania wniosków. Pismem z dnia 10 października 2019 r., zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina zawiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o opracowaniu planu miejscowego i poprosiło o uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko. Burmistrz, zgodnie z art. 17 pkt 4 u.p.z.p. przygotował projekt planu miejscowego rozpatrując złożone wnioski oraz sporządził prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego z uwzględnieniem art. 36, czym wypełnił obowiązek wynikający z art. 17 pkt 5 u.p.z.p.

Mściszewo jest miejscowością, która bezpowrotnie straciła charakter *stricte* rolniczy (typowo wiejskiej zabudowy) na rzecz zabudowy podmiejskiej. Stanowi drugą pod względem dynamiki rozwoju miejscowość w gminie. Z uwagi na fakt, że w bezpośrednim sąsiedztwie terenu, którego dotyczy zaskarżona uchwała, znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a także biorąc pod uwagę istniejącą zabudowę mieszkaniową na terenie i w sąsiedztwie opracowywanego planu, uznano za zasadne wykluczenie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Ideą planu było stworzenie wszystkim użytkownikom terenu możliwości rozwoju, przy jednoczesnym zabezpieczeniu walorów przyrodniczych i krajobrazowych, minimalizacji negatywnych oddziaływań na środowisko, a także zagwarantowaniu harmonijnej koegzystencji konfliktowych funkcji. Celem opracowania planu miejscowego było prawidłowe zagospodarowanie terenu, określenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu przy uwzględnieniu zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, a także minimalizacja potencjalnych konfliktów funkcjonalno-przestrzennych.

Po przygotowaniu projektu planu miejscowego, na podstawie art. 17 pkt 6 lit a i b u.p.z.p. został on skierowany do opiniowania i uzgodnienia. Pismem z dnia 15 listopada 2019 r. projekt planu miejscowego skierowano do opiniowania do Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Murowanej Goślinie. Następnie pismami z dnia 9 grudnia 2019 r. Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina wystąpił o opinie i uzgodnienia projektu planu miejscowego do instytucji i organów wskazanych w ustawie. Po otrzymaniu opinii i uzgodnień do projektu planu miejscowego, Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina, zgodnie z art. 17 pkt 9 i 11 u.p.z.p. zawiadomił poprzez obwieszczenie publiczne w dniu 15 stycznia 2020 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Murowana Goślina oraz na tablicach informacyjnych w sołectwie Mściszewo i sołectwie Trojanowo. Ogłoszenie ukazało się w Gazecie Wyborczej. Wyłożenie projektu planu miejscowego do publicznego wglądu odbyło się w dniach od 22 stycznia 2020 r. do 20 lutego 2020 r. z terminem składania uwag do dnia 5 marca 2020 r. Zgodnie z obwieszczeniem w dniu 27 stycznia 2020 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami – w dyskusji, zgodnie z listą obecności wzięło udział 16 osób. Podczas dyskusji, jak też w trakcie całego okresu wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu, Skarżący wraz z reprezentującym go pełnomocnikiem mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją prac planistycznych. Z takiej możliwości nie skorzystali, nie zapoznali się również z Analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, przygotowanej przed podjęciem uchwały inicjującej. Nie zapoznali się z wnioskami złożonymi do opracowania projektu planu miejscowego. Jedynie, w trakcie dyskusji publicznej, pełnomocnik skarżącego zapoznał się pobieżnie z Prognozą skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wobec powyższego podniesiony zarzut dotyczący braku sporządzenia jakichkolwiek dokumentów na etapie przed procedowaniem planu jak i podczas jego procedowania jest bezzasadny, jako niezgodny z opisanym powyżej stanem faktycznym, a zarówno skarżący jak i jego pełnomocnik nie podjęli żadnych działań zmierzających do prawidłowego ustalenia tego stanu rzeczy.

W trakcie wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu, a także w okresie do dnia 5 marca 2020 r. wpłynęły 4 uwagi ze strony podmiotów niezadowolonych z przedstawionego projektu planu miejscowego. Burmistrz Miasta i Gminy, na podstawie art. 17 pkt 12 i 14 u.p.z.p. nie uwzględnił złożonych uwag i skierował pod obrady Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Mściszewo i Trojanowo.

Rada Miejska w Murowanej Goślinie przed podjęciem uchwały, rozstrzygnęła nieuwzględnione uwagi, podtrzymując stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Murowanej Gośliny w sprawie ich rozpatrzenia. Jednocześnie, wraz z podjęciem uchwały w sprawie planu miejscowego, Rada Miejska w Murowanej Goślinie stwierdziła, że przyjęty plan miejscowy nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina.

Ostatnim etapem procedury planistycznej, zgodnie z art. 20 ust. 2 u.p.z.p., było skierowanie dokumentacji przeprowadzonych prac planistycznych do Wojewody Wielkopolskiego celem sprawdzenia jej poprawności i publikacji uchwały w Dzienniku

Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Pismem z dnia 30 marca 2020 r. Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina skierował przedmiotową dokumentację do Wojewody Wielkopolskiego. Wojewoda Wielkopolski nie dopatrył się niezgodności z prawem w przeprowadzonej procedurze planistycznej, a także nie stwierdził naruszenia ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina.

Wojewoda Wielkopolski opublikował Uchwałę Nr XX/204/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Mściszewo i Trojanowo w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2020 r., poz. 2936.

Jednocześnie wyjaśnienia wymaga, że przed przystąpieniem do opisanej powyżej procedury opracowania planu miejscowego skarżący złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

Wniosek w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego - tuczarni wraz z niezbędną infrastrukturą o maksymalnej obsadzie 140 DJP w zabudowie zagrodowej, na terenie działki o nr ewid. 245/6, obręb Mściszewo, gmina Murowana Goślina, skarżący złożył w dniu 27 czerwca 2019 r., a uzupełniony dnia 28 czerwca 2019 r.

Dnia 30 września 2019 r., w trakcie prowadzonej procedury administracyjnej, do Urzędu Gminy Murowana Goślina wpłynął zbiorowy wniosek mieszkańców Mściszewa, w tym również stron w postępowaniu, o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie obejmującym m.in. działkę o nr ewid. 245/6, obręb Mściszewo. Niniejszy wniosek został opisany powyżej w opisie do procedury planistycznej. Ponadto do procedury związanej z warunkami zabudowy wpłynęło pismo pn. „Sprzeciw” podpisany przez 269 osób, które wyraziły swoją niechęć i obawy wobec planowanej inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego na terenie działki nr 245/6 w Mściszewie.

Dnia 1 października 2019 r. skarżący złożył w Urzędzie Miasta i Gminy w Murowanej Goślinie ponaglenie, działając na podstawie art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2096 ze zm.). Dnia 3 października 2019 r. ponaglenie do wydania decyzji o warunkach zabudowy zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które dnia 17 października 2019r. (wpływ do tut. urzędu dnia 30.10.2019 r.) postanowieniem nr spr. SKO.GP.4000.1260.2019 uznało ponaglenie za nieuzasadnione ze względu na załatwienie sprawy przez zawieszenie postępowania administracyjnego postanowieniem z dnia 3 października 2019 r.

Dnia 3 października 2019 r. Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina, działając na podstawie art. 62 ust. 1 u.p.z.p., zawiesił z urzędu na okres 9 miesięcy, tj. do 28 marca 2020 r., postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego - tuczarni wraz z niezbędną infrastrukturą o maksymalnej obsadzie 140 DJP w zabudowie zagrodowej, na terenie działki o nr ewid. 245/6, obręb Mściszewo, gmina Murowana Goślina. Powyższe działanie wynikało z rozbieżności pomiędzy założeniami polityki przestrzennej gminy Murowana Goślina, a złożonym wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy i opierało się o sporządzoną analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo, która wykazała potrzebę opracowania planu na ww. terenie.

W związku z powyższym, Burmistrz rozpatrując pozytywnie wniosek mieszkańców, skierował do Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Mściszewo i Trojanowo. Rada Miejska w Murowanej Goślinie w dniu 8 października 2019 r. podjęła Uchwałę Nr XII/127/2019. Celem planu było umożliwienie realizacji na analizowanym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług, zabudowy zagrodowej oraz upraw rolnych określając zasady funkcjonowania istniejących i przyszłych zabudowań, w sposób przeciwdziałający potencjalnym kolizjom wynikającym z odmiennego sposobu zagospodarowania. Przedstawiony władzom Gminy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo był zgodny z polityką przestrzenną gminy Murowana Goślina. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu były odmienne od wnioskowanych parametrów w zakresie m.in. maksymalnej obsady inwentarza w ramach jednego terenu przeznaczonego pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych. Zgodnie z projektem planu ww. parametr został ustalony na poziomie 40 DJP, a zatem jest diametralnie różny od wnioskowanego, tj. 140 DJP.

Dnia 11.10.2019 r. do Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina wpłynęło zażalenie skarżącego na postanowienie zawieszające ww. postępowanie administracyjne. Dnia 16 października 2019 r. zażalenie na postanowienie zawieszające z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które dnia 31 października 2019 r. (wpływ do tut. urzędu dnia 18.11.2019 r.) postanowieniem nr spr. SKO.GP.4000.1296.2019 uchylił zaskarżone postanowienie.

Postanowieniem z dnia 28 listopada 2019 r. Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina ponownie zawiesił z urzędu na okres 9 miesięcy, tj. do 28 marca 2020 r., postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego - tuczarni wraz z niezbędną infrastrukturą o maksymalnej obsadzie 140 DJP w zabudowie zagrodowej, na terenie działki o nr ewid. 245/6, obręb Mściszewo, gmina Murowana Goślina, ze względu na przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo (uchwała nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 8 listopada 2019 r.).

Dnia 22 listopada 2019 r. do Urzędu wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu z dnia 7 listopada 2019 r. spr. nr SKO.GP.4000.1353.2019, które odmówiło wyłączenia Dariusz Urbańskiego – Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina - od załatwienia sprawy administracyjnej polegającej na rozpatrzeniu wniosku [...] o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego - tuczarni wraz z niezbędną infrastrukturą o maksymalnej obsadzie 140 DJP w zabudowie zagrodowej, na terenie działki o nr ewid. 245/6, obręb Mściszewo, gmina Murowana Goślina.

Dnia 3 grudnia 2019 r. (wpływ do Urzędu dnia 05 grudnia 2019 r.) pełnomocnik skarżącego złożył zażalenie na postanowienie z dnia 28 listopada 2019 r. zawieszające

z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy. Dnia 11 grudnia 2019 r. zażalenie zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które dnia 19 lutego 2020 r. (wpływ do Urzędu dnia 26 lutego 2020 r.) postanowieniem nr spr. SKO.GP.4000.1489.2019 utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie. Ww. ostateczne postanowienie Kolegium zostało przez skarżącego zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Postanowieniem z dnia 6 sierpnia 2020 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu sygn. akt VI SA/Po 474/20 postanowił oddalić skargę w całości.

Dnia 25 marca 2020 r. Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła uchwałę Nr XX/204/2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo. Działka o nr ewid. 245/6, obręb Mściszewo znajduje się w granicach ww. planu miejscowego. W związku z podjętą uchwałą Burmistrz Miasta i Gminy w Murowanej Goślinie dnia 21 kwietnia 2020 r. umorzył przedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy. Od decyzji umarzającej postępowanie, dnia 18 maja 2020 r. (wpływ do Urzędu 21 maja 2020 r.), pełnomocnik skarżącego wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu.

Dnia 29 września 2020 r. (wpływ do Urzędu 9 października 2020 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu, decyzją nr SKO.GP.4000.733.2020 uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenie przez organ I instancji.

Wobec powyższego dnia 9 grudnia 2020 r. podjęto czynności w przedmiotowym postępowaniu oraz podjęto z urzędu zawieszone postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego - tuczarni wraz z niezbędną infrastrukturą o maksymalnej obsadzie 140 DJP w zabudowie zagrodowej, na terenie działki o nr ewid. 245/6, obręb Mściszewo, gmina Murowana Goślina.

Dnia 5 stycznia 2021 r. strony postępowania zawiadomione zostały o zgromadzeniu dowodów i materiałów przy zachowaniu należytej staranności, które umożliwiają sporządzenie i wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie.

W związku z podjętą dnia 25 marca 2020 r. uchwałą Nr XX/204/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Mściszewo i Trojanowo (Dz. U. Woj. Wlkp. z dnia 27 marca 2020 r., poz. 2936), prowadzone postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

Wobec powyższego, dnia 9 marca 2021 r. postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego - tuczarni wraz z niezbędną infrastrukturą o maksymalnej obsadzie 140 DJP w zabudowie zagrodowej, na terenie działki o nr ewid. 245/6, obręb Mściszewo, gmina Murowana Goślina zostało umorzone.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy jednoznacznie, że procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebiegała zgodnie z wymogami ustawowymi. Nie powinno budzić wątpliwości, że w toku procedury nie doszło do naruszenia przepisów zarzucanych przez skarżącego.

Znamiennym jest, że uzasadnienie skargi w najmniejszym nawet stopniu nie odnosi się do samej uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jedynie do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i czynności będących jej następstwem, które same w sobie nie mogły naruszać interesu prawnego skarżącego.

W treści uzasadnienia skargi skarżący w najmniejszym nawet stopniu nie wykazał, w jakim zakresie zaskarżone uchwały miałyby naruszać jego interes prawny, ani też o jaki interes prawny chodzi. W szczególności za naruszeniem interesu prawnego skarżącego nie może przemawiać podnoszona przez skarżącego okoliczność, iż dokonał już nakładów na nieruchomości poprzez budowę budynku inwentarskiego. Fakt, że skarżący poczynił nakłady na nieruchomości przed uzyskaniem ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy obciąża wyłącznie skarżącego.

Podkreślenia wymaga, że w realiach sprawy przyjęte w planie rozwiązania wynikały z właściwego wyważenia kolidujących dóbr i wartości. Przyjęte rozwiązania są optymalne, gdyż są uzasadnione interesem publicznym i nie ingerują ponad niezbędną konieczność w sferę wykonywania prawa własności. Przyjęte w tym zakresie rozwiązania mają służyć zapewnieniu rzeczywistej poprawy jakości życia mieszkańców gminy, respektując konstytucyjną zasadę ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

W tym stanie rzeczy, w imieniu organu wnoszę, jak na wstępie.

Załączniki:

1. odpis pisma x 1,
2. dokumenty wymienione w treści uzasadnienia odpowiedzi na skargę,
3. pełnomocnictwo,
4. skarga.