

**Protokół Nr XXVIII/2021
z XXVIII Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 9 lutego 2021 roku
w Sali sesyjnej Biblioteki Publicznej przy ul. Poznańskiej 16
w Murowanej Goślinie
godz. 10.00 – 15.55**

Radni obecni na Sesji (zał. 1)

Binięda-Grzebyta Magdalena

Dziel Elżbieta

Frąckowiak Bogusław

Grzebyta Kamil

Kuźniewski Andrzej

Molski Robert

Nawrocka Grażyna

Popiak Przemysław

Radomska Justyna

Sommerfeld Leszek

Szczepaniak Danuta

Teclaw Piotr

Walczak Elżbieta

Zaranek Jacek

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Dariusz Urbański

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot

Sekretarz Krzysztof Oczkowski

Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska

pracownik Biura Rady Miejskiej Joanna Krzyńska

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2020 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 15 grudnia 2020 r.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021-2036.
5. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy reprezentowanie Gminy Murowana Goślina w zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.
6. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy reprezentowania Gminy Murowana Goślina w Związku Międzygminnym „Puszcza Zielonka”.
7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 234/3 położonej w obrębie Boduszewo, gmina Murowana Goślina.
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 945, 949/1, 946 i 947 w Murowanej Goślinie.
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 945, 949/1, 946 i 947 w Murowanej Goślinie.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 63/1, 64, 65, 66, 67, 68/1, 165/1, 165/2, 165/3, 165/4, 165/5, 165/6, 157, 72, 73, 74, 75 i część działki nr 49 w Rakowni.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 798, 329 i części działki nr 862 w Kamińsku.

12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2021".
14. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie i nadania jej statutu.
15. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2021 rok.
16. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r.
17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Anny Szmelcer z dnia 15 stycznia 2021 r.
18. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku [...] z dnia 25 stycznia 2021 r.
19. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2020 roku.
20. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświatowo-Społecznej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2020 roku.
21. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2020 roku.
22. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2020 roku.
23. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 7 grudnia 2020 r. do 31 stycznia 2021 r.
24. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
25. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak powitał wszystkich obecnych i otworzył obrady XXVIII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum – w sesji uczestniczyli wszyscy radni.

Mieszkaniec złożył Przewodniczącemu Rady wniosek mieszkańców dot. dobrowolnego złożenia mandatów przez radnych i Burmistrza.

Przewodniczący Rady podziękował za przybycie i poprosił, by pismo złożyć do kancelarii.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot przywitał wszystkich radnych informując, że od 18.01.2021 r. obejmuje stanowisko Zastępcy Burmistrza i zaprosił wszystkich do współpracy.

Radna Justyna Radomska złożyła wniosek o wycofanie pkt 8 i 9 z porządku obrad i przeniesienie go na marcową komisję. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej były omawiane te tematy, ale radna nie zdążyła się przygotować, dlatego wstrzymała się od głosu. Po analizie planu prosi o odroczenie tych punktów i przesunięcie na kolejną Komisję Gospodarczą w marcu, aby wszyscy przedyskutowali, z czym wiąże się ta zmiana. Chciałaby, aby wszyscy radni wiedzieli nad czym głosują i jakie skutki będzie to miało dla mieszkańców, których tą zmianą władujemy na tzw. minę. Radna chciałaby, aby tematy zostały przedyskutowane na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, aby został zaproszony Sekretarz Krzysztof Oczkowski, aby mieć informację od mieszkańców ul. Storczykowej, Konwaliowej, co na to gestor sieci np. gazownia, gdzie gł. drogą do rozdzielni gazu jest ul. Chabrowa. Radna przedstawi projekty rozbudowy widowiska.

Radny Piotr Teclaw poprosił o uczczenie minutą ciszy ś.p. Pana Mieczysława Drobnika, który przyczynił się przede wszystkim do rozwoju straży.

Radni na stojąco minutą ciszy uczcili pamięć Pana Mieczysława Drobnika.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnej Justyny Radomskiej:

za – 5

przeciw – 9

wstrzymało się – 0

Wniosek został odrzucony.

2. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2020 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 15 grudnia 2020 r.

Nie stwierdzono uwag. Protokół został przyjęty 13 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” i 2 „przeciw”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za” i 2 „przeciw”.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta w związku z ostatnim oświadczeniem Burmistrza zwróciła uwagę na następujące kwestie:

- Burmistrz twierdzi, że wysłane smsy w plebiscycie zostały wysłane w ramach promocji gminy. W budżecie jest paragraf na promocję gminy. Nie było w tym paragrafie przeznaczone 8.000,00 zł na promocję Pani Alicji Kobus. Tłumaczenie, że było to możliwe jest nieprawdziwe. Burmistrz zwrócił pieniądze po innym paragrafem.
- przeniesienie pieniędzy z budżetu na modernizację boisk przy Szkole Podstawowej nr 2 na budowę placu zabaw na stadionie miejskim – większość mieszkańców miała możliwość wypowiedzenia się w ramach ankiety na Facebook'u. Dane ankietowe wskazują, że plac zabaw nie jest tam mile widziany. Mieszkańcy wolą zainwestować w modernizację stadionu miejskiego. Nie było mowy wcześniej o placu zabaw. Zastępca Burmistrza podczas kampanii wyborczej w ulotce z programem zawarł punkt modernizacji stadionu

miejskiego. Pieniądze na modernizację boisk przy SP 2 zostały zabrane, nie ma ich w budżecie.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot odpowiedział, że kwestie te były poruszane na posiedzeniach komisji. Nikt nikomu nie zabiera żadnych środków. Nie byłoby dzisiaj możliwości szybkiego przeznaczenia środków na SP 2 – modernizację boisk, ponieważ nie ma tam projektu i koncepcji. Burmistrz zasięgnął informacji, że wstępna koncepcja była opracowywana i chcielibyśmy się z nią zapoznać w najbliższych tygodniach i chcemy przeznaczyć środki na projektowanie boisk w SP 2. Z placu zabaw ma stadionie miejskim będą korzystały dzieci, goślińskie rodziny. Nie ma takiego placu zabaw z prawdziwego zdarzenia, który łączyłby i historyczną część miasta i osiedle Zielone Wzgórza. Za pieniądze z placu zabaw nie da się zmodernizować stadionu, ale jest koncepcja, projekt związany ze stadionem miejskim. Przygotowujemy się do wzmocnienia w urzędzie działu zajmującego się pozyskiwaniem środków unijnych, stoimy przed nową perspektywą unijną. Tutaj potrzeba finansowania zewnętrznego. Jest taka koncepcja, projekt i będziemy do tego dążyć. Jest pewne założenie dot. skate parku i koncepcja, czy jest możliwość jego zrealizowania na stadionie. Zastępca Burmistrza dodał, że był autorem wielu projektów społecznych w Murowanej Goślinie i nigdy nie brał udziału w ankietach. Zachęcił do więcej rozmów z ludźmi a mniej ankiet na Facebook'u.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiała, że ma bieżący kontakt z mieszkańcami. Facebook ma dość duży zasięg – jest to portal, na którym ludzie nie boją się wyrazić swojego zdania. Mieszkańcy oczekują czegoś innego. Za 120.000,00 zł nie będzie Disneylandu, będą podstawowe urządzenia. W dalszym ciągu jest to teren peryferyjny. Tam, żeby dojechać ludzie muszą wsiąść do samochodu. Ludzie wybiorą najbliższe położone place zabaw. Wielokrotnie Burmistrz i dotychczasowy Zastępca Burmistrza mówili, że inwestycje mogą być etapowane – dlaczego nie etapować modernizacji boiska? Nie ma żadnej koncepcji, Zastępca Burmistrza nie wie, co tam będzie planowane.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot odpowiedział, że nie neguje pomysłów mieszkańców. Ankieta na Facebook'u nie powinna być głównym źródłem informacji, a mogą być tylko pomocniczą kwestią. Dodał, że Radna ma prawo do swojej opinii i on ma prawo do swojej. Konkrety są: chcemy wybudować plac zabaw.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że może lepiej będzie rozbudować plac zabaw w parku miejskim.

Zastępca Burmistrza Radosław odpowiedział, że przy rozbudowie placu zabaw w parku miejskim jest problem konserwatora zabytków i nie da się rozbudować.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że gdy powstał pomysł zbudowania plac zabaw w parku miejskim też mówiono, że się nie da, bo to jest teren konserwatorski. W parku miejskim również był plac zabaw w troszkę innym miejscu, ale dużo większy i tą drogą powinniśmy iść.

Zastępca Burmistrza poprosił, by dyskusję przenieść do biur, referatów.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że nadal nie rozumie, dlaczego nie można przenieść tych pieniędzy na koncepcję i etapować. Po wczorajszym orędziu Burmistrza dostała mnóstwo telefonów z zapytaniem o goślińskie korki. Cieszy się z każdej złotówki przeznaczonej na oświatę, chociaż z orędzia wynikało, że opozycja jest przeciwko. Radna chciałaby wiedzieć coś więcej na temat tego programu. Czy te korki będą w każdej szkole? Czy takie korki prowadzone przez firmę zewnętrzną przyniosą zamierzony efekt? Radna dodała, że radni głosują osobno nad każdą pozycją budżetu, ale nad zmianą budżetu a nie zgadzają się na przeniesienie środków z SP 2.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że to bezpłatne korepetycje – nie ma takiej nazwy goślińskie korki. Podobną formułę prowadzono w stowarzyszeniu. Dzisiaj jest pandemia i koncepcja, że to będzie w ramach konkursu. Nie wiadomo, kto będzie realizował zadania, czy w każdej szkole, dla wszystkich dzieci. Pewnie będzie ograniczenie – widełki jeśli chodzi o wiek. Pewną pulę chcemy przeznaczyć na dzieci, które mają egzaminy. Dzisiaj dla bezpieczeństwa staramy się, by była to formuła zdalna. Czy przyniesie efekt? – porozmawiamy po z rodzicami i dziećmi.

Burmistrz Dariusz Urbański dodał, że za jego kadencji w SP 2 dokonano termomodernizacji, wybudowano plac zabaw, uczniowie wszystkich klas otrzymali szafki, wyremontowano małą salę z parkietem, wyremontowano dużą salę. Wiedział, że jest potrzeba wybudowania boisk. Musi być koncepcja, a ona nie kosztuje 120.000,00 zł lecz mniej. Jest pandemia, ludzie nie wyjadą latem, to taki plac zabaw z prawdziwego zdarzenia z plastikowych elementów to koncepcję zrobimy szybko. Skłaniamy się do postulatu dyrektorki szkoły, by skate park jednak przenieść.

Przy nowym rozdaniu unijnym będziemy szukać środków na stadion miejski. Są małe place zabaw i są one doposażane. W sołectwach wydajemy ogromne pieniądze na doposażenie placów zabaw i na osiedlach. One są dla rodziców, którzy wyjdą z dzieckiem na godzinę, dwie, a na stadionie miejskim ma być plac zabaw z prawdziwego zdarzenia, gdzie połączymy mieszkańców historycznej części i osiedla. Nawet w poprzedniej Radzie nigdy radny opozycyjny nie głosował przeciwko budżetowi, tylko się wstrzymywał. Nie ma żadnych pozycji kontrowersyjnych. Brakuje w tym budżecie wiele nowych elementów i wiele inwestycji, które chciałby, aby były realizowane. Jest robiona droga w Łoskoniu Starym, z dworcem będziemy czekać na środki zewnętrzne, ze stadionem też.

Radna Elżbieta Walczak odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy zabieramy 120.000,00 zł SP 2. Nie zgłasza „za” budżetem. Jest w nim kilka kontrowersyjnych punktów np. droga koło zakładu Radnego Kamila Grzebyta, droga koło domu Burmistrza, wpompowanie pieniędzy w MG Sport i Nieruchomości Sp.z.o.o.

Radna zapytała, czy były jakiegokolwiek konsultacje np. z dyrektorami szkół lub radą oświatową w sprawie korków? Ile dzieci i kto te dzieci wskazał? Kto będzie mógł wziąć udział?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w urzędzie jest od 18.01.2021 r. i z informacji, które uzyskał ze względu na pandemię nie odbywały się spotkania rady oświatowej. Rozmawiamy, dyskutujemy jak ten konkurs ogłosić.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że rady oświatowe już dawno się nie odbywają, mogłyby odbywać się zdalne i jest potrzeba by się odbywały. Konsultacji nie było, z dyrektorami szkół Zastępca nie rozmawiał. Można zaryzykować stwierdzenie, że to przeniesienie kampanii wyborczej do budżetu. Radna nie jest przeciwko przeznaczeniu tych środków, ale by było to racjonalne i miało ręce i nogi.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jest w stałym kontakcie z dyrektorami. Czas na walkę wyborczą jest w trakcie kampanii a teraz jest czas na pracę.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że również jest w kontakcie z dyrektorami i to oni alarmowali, że nikt z nimi nie rozmawia.

Radna Justyna Radomska dodała, że od 11 lat zajmuje się w sąsiedniej gminie m.in. placami zabaw. Ok. 15 sama wybudowała w gminie za zupełnie inne pieniądze – inny budżet, inne środki, inne możliwości. Starając się o środki unijne musimy mieć projekt

z uzyskaniem ze starostwa pozwolenia na budowę lub zgłoszenia. Gdzie ten plac zabaw na stadionie ma być? Czy w koncepcji modernizacji stadionu jest w ogóle plac zabaw czy będziemy aktualizować? Czy nie łatwiej byłoby przeznaczyć 120.000,00 zł na zrobienie projektu koncepcji, by zrealizować. Za 120.000,00 zł będzie to jeden duży zestaw zabawowy. Radna nie jest przeciwna placowi zabaw na stadionie, ale nie taka powinna być kolejność. Co z tego, że jest koncepcja jak nic nie zrobiono. Nikt z Radną, rodzicami, radą szkoły nie rozmawiał. Radna dodała, że będzie przeciwna tej zmianie budżetowej.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zwróciła uwagę, że w programie wyborczym zawarto punkt dot. modernizacji stadionu miejskiego – chodzi o bieżnię i oświetlenie.

Sekretarz Krzysztof Oczkowski oznajmił, że 2 lata temu został opracowany projekt na modernizację stadionu. Zakres robót został zgłoszony do starostwa, sprzeciwu nie wniesiono. Najpierw powinniśmy wykonać wszystko co jest pod ziemią i płytę boiska a dopiero później możemy rozpatrywać możliwości w obrębie samego stadionu – urządzenia takie jak do rzucania w dal, rzucania dyskiem itd. Nie pamięta dokładnie, czy plac zabaw tam jest. Mamy dokumentację. Żeby wykonać pierwszą robotę to wg Sekretarza powinna być wykonana płyta. Żeby wykonać płytę trzeba mieć nawodnienie, odwodnienie, przepusty do oświetlenia. Wtedy wycena chyba na te wszystkie roboty było ponad 5 mln zł. Na dzień dzisiejszy ten minimalny zakres było 1,5 – 1,7 mln zł a możliwości dofinansowania na poziomie 200-300 tys. zł i nie byliśmy wygenerować jako gmina takich środków.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 10

przeciw – 4 (Binięda-Grzebyta Magdalena, Grzebyta Kamil, Radomska Justyna, Walczak Elżbieta)

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/285/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok (zał. 2).

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021-2036.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za” i 1 „przeciw”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 10

przeciw – 3 (Binięda-Grzebyta Magdalena, Grzebyta Kamil, Radomska Justyna)

wstrzymało się – 0

brak głosu 1 (Piotr Teclaw)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/286/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2021-2036 (zał. 3).

5. Projekt uchwały w sprawie w sprawie powierzenia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy reprezentowanie Gminy Murowana Goślina w zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/287/2021 w sprawie w sprawie powierzenia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy reprezentowanie Gminy Murowana Goślina w zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” (zał. 4).

6. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy reprezentowania Gminy Murowana Goślina w Związku Międzygminnym „Puszcza Zielonka”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/288/2021 w sprawie powierzenia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy reprezentowania Gminy Murowana Goślina w Związku Międzygminnym „Puszcza Zielonka” (zał. 5).

7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 234/3 położonej w obrębie Boduszewo, gmina Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/289/2021 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 234/3 położonej w obrębie Boduszewo, gmina Murowana Goślina (zał. 6).

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 945, 949/1, 946 i 947 w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że radni nie przeanalizowali informacji. Zapytała Przewodniczącego Rady jako radnego z tego okręgu czy wie, co tam będzie, jaki jest powód zmiany z usług widowiskowych na mieszkaniówkę? Taki inwestor nie ma działek na tym terenie a rozmawiała z pozostałymi właścicielami i nikt nie wiedział. Nasza działka gminna ma 2,2 ha, więc nie wie skąd Przewodniczący Rady miał informację, że taki inwestor o takim nazwisku chce budować mieszkaniówkę. Na jakiej działce chce budować – na wszystkich czterech czy na jednej? Jaki jest powód ingerencji w teren? Radna uważa, że wszyscy radni powinni zobaczyć, co inwestor planuje. Nie będzie 15 domków, a co najmniej 100. Nie można inaczej tego wymyśleć jak chyba ktoś sobie wymyślił, że zamknie dojazd do widowiska. Ul. Chabrowa nie jest główną drogą dojazdową do widowiska, jest alternatywną. Niecny pomysł, by zamknąć ul. Chabrową, co spowoduje duże konflikty. Tym planem i pozwoleniem budowy będziemy od projektowanego zamierzonego planu rozbudowy widowisk 100 m od parkingu na 1500 samochodów. Domki będą od trybuny 150 m. Trybun w rozbudowie nie będzie w tym miejscu, gdzie dzisiaj jest, pozwalając na mieszkaniówkę. Wprowadzając mieszkaniówkę na tym terenie doprowadzimy do konfliktów, chyba że taki jest cel. Widowiska będą, powiększają się i rozbudowują się. Dodatkowo nie mamy dzisiaj dobrego dojazdu ul. Bracką, bo jest straszny podjazd do dworca. Wszystkie duże samochody gazowni jadą ul. Chabrową. To jest ich jedyny dojazd do rozdzielni gazu, który jest na ul. Brackiej. Jeżeli radni pozwolą na budowę tak dużego osiedla to jedyny ruch będzie przez to osiedle, bo nie ma innych dróg. Jaki mamy tu interes, by wprowadzać przy torach, gazie, parkingu, trybunach. Nikt nie rozmawiał z największym właścicielem terenu. Nikt nie rozmawiał z gazownią. Radna nie widzi innego powodu realizacji. Radna zaprosiła na sesję księdza proboszcza, bo to on jest właścicielem tego największego terenu oraz prezesa „Stowarzyszenia Dzieje”.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie rozumie wypowiedzi Radnej, ponieważ w ciągu tygodnia zmieniła zdanie o 180 stopni. W zeszłym tygodniu Radna mówiła, że nic to nie zmieni. Jest to teren otwarty. Wie, że zgłosił się prywatny inwestor. Tam jest 2,3 ha od prywatnego inwestora i 2,2 ha terenu gminnego.

Radna Justyna Radomska odpowiedziała, że nie zmieni nic dla widowiska. Radna mówi o skutkach dla ludzi, którzy wykupią dom koło trybun. Dlaczego zmieniamy teraz plan na gminnych działkach? Jaki jest sens?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie ma sensu zmieniać planu co chwilę. Wystarczy zmienić plan, za który zapłaci inwestor, który się po to zgłosił.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że inwestor nie jest właścicielem tego terenu.

Prezes Stowarzyszenia Park Dzieje Tomasz Łęcki oznajmił, że został poproszony przez ks. Jessę i właściciela terenu tego siedliska. Poprosił, by w możliwie jak najszybszym terminie odbyło się spotkanie Komisji Gospodarczej lub robocze spotkanie radnych, na którym obecny będzie ks. Jessa i Stowarzyszenie Park Dzieje przedstawi bilans dotychczasowej aktywności. Plan bardzo skomplikuje relacje z przyszłymi mieszkańcami tych terenów. Od dwóch lat nie ma żadnej jakiegś gwałtownej interwencji. Popełniono raz błąd techniczny, że skorzystano z niewytlumionego generatora prądu, ale Prezes za to przeprosił. Propozycja jest taka, aby uszanować wieloletnie właścicielstwo parafii pw. św. Jakuba Apostoła, wkład prywatny inwestora, który uratował to siedlisko. Stowarzyszenie Dzieje nie chce konfliktów, chce współpracy w terminie jak najszybszym, zanim to zacznie budzić nadzieję inwestora. Bardzo chętnie i bardzo rzeczowo będą rozmawiali, bez emocji.

Burmistrz odpowiedział, że pierwsze słyszy o inwestorze. Jeden z właścicieli od lat zabiegał, by zmienić plan przez właściciela i do głowy mu nie przyszło, że przy okazji zmiany także naszych terenów chcemy budować osiedla i robić komuś na złość.

Prezes Stowarzyszenia Dzieje poprosił o spotkanie i o sygnał, czy to zostanie rozważone, czy do takiego spotkania dojdzie. Co roku w widowiska angażowane jest 1.500.000,00 zł i drugie tyle, które nie jest fakturowane, bo wynika z wolontariatu albo ze wsparcia przedsiębiorców.

Radna Justyna Radomska dodała, że na posiedzeniu komisji radni dostali informacje, że jest wniosek inwestora, który chce budować mieszkaniówkę. Uważa, że gmina ma więcej fajnych terenów i nie musi swojej działki poświęcić na mieszkaniówkę.

Radna Justyna Radomska zgłosiła wniosek o przekazanie wszystkich dokumentów, które wpłynęły do urzędu w związku z podjęciem uchwały.

Radny Kamil Grzebyta chciałby, aby merytorycznie porozmawiać o tej zmianie. Jeżeli Burmistrz chce wybudować mieszkania przy parku widowiskowym to pchnie ludzi w kolejny konflikt. Radny zawnioskował o niegłosowanie nad projektem uchwały.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Piotr Teclaw oznajmił, że wniosek złożył prywatny inwestor i należy uszanować własność prywatną. Godzi się na to i podejmuje świadomie decyzję.

Radny Kamil Grzebyta domaga się dyskusji, aby podjąć decyzję świadomie.

Radna Justyna Radomska dodała, że jak najbardziej szanuje własność prywatną, tylko że jest pogubiona. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej było powiedziane, że plan będzie na wniosek inwestora, ale on nie jest właścicielem żadnych działek. Radna zapytała, jaki jest powód przystąpienia?

Burmistrz odpowiedział, że zgłosił się właściciel działek, który być może będzie chciał je sprzedać. Powiedział, że w ostatnim planie został pokrzywdzony – zmieniono tak plan, że nie mógł nic na swojej własności zrobić i my to teraz naprawiamy. Na komisji można było zadawać wiele pytań.

Sekretarz Krzysztof Oczkowski oznajmił, że jest wniosek z jednej strony, że chcemy mieszkaniówkę, z drugiej strony wniosek, że tam jest sąsiedztwo. Otwarcie dyskusji pozwoli wypowiedzieć się każdej ze stron. Wszystkie te działania będą podlegały ocenie przez organ do tego uprawnione. Chcemy normalnie działać, się rozwijać. Zapytał jaki projekt Radna widziała, bo Sekretarz widział koncepcję, która przewidywała pewną koncepcję, ale żaden projekt wg Sekretarza chyba nie powstał.

Prezes Stowarzyszenia Dzieje dodał, że przystąpienie do uchwały nie jest zamknięciem tematu, ale jest pewnym wskazaniem określonej woli, że Rada widzi zasadność zmian. Projekt techniczny został opracowany, wówczas gmina nie wystąpiła o pozwolenie na budowę i przekazała dokumentację Stowarzyszeniu.

Jeżeli chodzi o funkcje tych poszczególnych przestrzeni zostały zmienione technologie. Ponownie poprosił o spotkanie.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 9

przeciw – 3 (Binięda-Grzebyta Magdalena, Radomska Justyna, Walczak Elżbieta)

wstrzymało się – 2 (Grzebyta Kamil, Sommerfeld Leszek)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/290/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 945, 949/1, 946 i 947 w Murowanej Goślinie (zał. 7).

9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 945, 949/1, 946 i 947 w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 10

przeciw – 3 (Binięda-Grzebyta Magdalena, Radomska Justyna, Walczak Elżbieta)

wstrzymało się – 1 (Grzebyta Kamil)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/291/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 945, 949/1, 946 i 947 w Murowanej Goślinie (zał. 8).

10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 63/1, 64, 65, 66, 67, 68/1, 165/1, 165/2,

165/3, 165/4, 165/5, 165/6, 157, 72, 73, 74, 75 i część działki nr 49 w Rakowni.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 1 głosem „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że Puszcza Zielonka i okolice to nasze dobro i ma nadzieję, że radni tak jak na posiedzeniu Komisji Gospodarczej zgłoszą na „nie”. To jest 100 m od Puszczy. Jak tam powstanie zabudowa mieszkaniowa to zniszczymy coś, czego nie da się odratować.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 0

przeciw – 12

wstrzymało się – 2 (Grzebyta Kamil, Teclaw Piotr)

Rada Miejska nie podjęła uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 798, 329 i części działki nr 862 w Kamińsku.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/292/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 798, 329 i części działki nr 862 w Kamińsku (zał. 9).

12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/293/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej (zał. 10).

13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2021".

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/294/2021 w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2021" (zał. 11).

14. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie i nadania jej statutu.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/295/2021 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie i nadania jej statutu (zał. 12).

15. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” i 2 „przeciw”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że 4 głosami „za” i 2 „przeciw”.

Poprawki zgłoszone na posiedzeniu Komisji Gospodarczej – zał. 13.

Poprawki zgłoszone na posiedzeniu Komisji Oświatowo-Społecznej – zał. 14.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że zgłosił poprawki do planu pracy Komisji Rewizyjnej – ostatnie doniesienia medialne pokazały jasno, że można mieć do czynienia nawet

z defraudacją publicznych pieniędzy poprzez fałszowanie biletów. Pojawiają się inne kwestie takie jak waloryzacja umów. Firma TELE BUS była łagodnie potraktowana. Mimo iż spóźniła się z wnioskiem i został on przyjęty mimo sprzeciwu pracowników, negatywnej opinii prawnika, Burmistrz podjął decyzję wypłaty dodatkowych funduszy. Czy w świetle tych wszystkich informacji radni nadal podtrzymują, że nie ma potrzeby kontrolowania firmy TELE-BUS?

Radny dodał, że kolejna afera (dot. wysłanych smsów) znalazła swój finał – została przekazana do prokuratury. Kontroli dokonuje jednoosobowo Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Do internetu wyciekły komentarze Przewodniczącej, że Burmistrz nic złego nie zrobił. Kontroli dokonuje zaufana Radna.

Burmistrz odpowiedział, że jeśli chodzi o gminę to postępujemy wzorowo. Nigdy do niego nie doszły żadne głosy o nieprawidłowościach. Kontrola urzędu polega na prostej sprawie - sprawdzają ilość wydanych biletów. Gdybyśmy mieli alarm, że tych biletów jest na jakiś trasach za dużo to moglibyśmy rozmawiać. Burmistrz uznał, że w ramach zasad współżycia społecznego podjął decyzję, że można wypłacić te parę groszy, 2% do faktury i z tego tytułu nic się nie dzieje. Dodał, że jest gotów stawić się przed oblicze prokuratora.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że ma całą rozpiskę biletów i widzi jak z roku na rok rośnie liczba biletów. Na to wszystko są dokumenty. Burmistrz nie widzi żadnej afery, bo wszystkich poblokował. Burmistrz dąży do tego, że sprawa smsów była promocją. Robił to w tajemnicy, zaangażował swoich zaufanych pracowników, Zastępcę Burmistrza, pracownika fizycznego, również z telefonu sekretariatu były smsy wysyłane. Radny zapytał, skoro była to promocja, dlaczego zostało zrobione to w tak chytry sposób?

Radny dodał, że wypłynęło kolejne nagranie jak Burmistrz proponował mu powrót na stanowisko Przewodniczącego Rady. Jeżeli Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej działająca w celu skontrolowania Burmistrza mówi do kogoś, nawet w prywatnej wiadomości, że nie widzi problemu, to mieszkaniec ma prawo opublikować treść tej wiadomości. Poprosił Radę o stanowisko w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak zawnioskowała o zakończenie dyskusji, ponieważ sprawa jest badana.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej jest rekordzistką w składaniu wniosków formalnych, a Radny ma jeszcze do Przewodniczącej mnóstwo pytań.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem formalnym dot. zamknięcia dyskusji:

za – 10

przeciw – 4

wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką do projekt uchwały dot. wpisania do planu pracy Komisji kontroli wydatków dot. telefonów służbowych pracowników miasta i gminy Murowana Goślina:

za – 4 (Binięda-Grzebyta Magdalena, Grzebyta Kamil, Radomska Justyna, Walczak Elżbieta)

przeciw – 9

wstrzymało się - 1 (Frąckowiak Bogusław)

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką do projekt uchwały dot. wpisania do planu pracy Komisji kontroli wykonywania usług transportowych przez przewoźników miasta i gminy Murowana Goślina:

za – 4 (Binięda-Grzebyta Magdalena, Grzebyta Kamil, Radomska Justyna, Walczak Elżbieta)

przeciw – 10

wstrzymało się – 0

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad poprawką do projekt uchwały dot. zmiany zapisu tematu kontroli w załączniku w pkt 3 w IV kwartale - winno być: "Analiza kosztów oświetlenia ulicznego na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina":

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z przegłosowanymi poprawkami:

za – 9

przeciw – 5 (Binięda-Grzebyta Magdalena, Grzebyta Kamil, Radomska Justyna, Szczepaniak Danuta, Walczak Elżbieta)

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/296/2021 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2021 rok (zał. 15).

16. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 11

przeciw – 3 (Kuźniewski Andrzej, Radomska Justyna, Sommerfeld Leszek)

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/297/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. (zał. 16).

17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Anny Szelcer z dnia 15 stycznia 2021 r.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 12

przeciw – 1 (Sommerfeld Leszek)

wstrzymało się – 1 (Grzebyta Kamil).

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/298/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Anny Szelcer z dnia 15 stycznia 2021 r. (zał. 17).

18. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku [...] z dnia 25 stycznia 2021 r.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że złożył Radzie projekt uchwały, aby powołać zespół ds. ochrony powietrza, ale nie został przyjęty. Sprzeciw zgłosili również radni, którzy wcześniej zgłosili chęć udziału w zespole. Gdyby wtedy Rada przyjęła uchwałę dzisiaj nie byłoby problemu. Radny dodał, że informacja Przewodniczącego Komisji odnośnie Krakowa pokazuje jak bardzo nie rozumie on kwestii związanych z czystością powietrza.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że był przeciwny powołaniu zespołu, ale zgłosił się do prac. Jest przeciwny zakazywaniu ludziom palenia czymś, co jest prawnie dozwolone. Od sprawdzenia czy się pali dobrym

czy złym materiałem mamy Straż Miejską. Komisja wnioskuję, aby przeprowadzić konsultacje.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że nie składał wniosku o zakaz palenia paliwami stałymi, ale by się tematem zająć, by w składzie zespołu byli pracownicy urzędu, radni i społecznicy. Chodzi o to, by pochylić się nad tematem kompleksowo.

Radny Leszek Sommerfeld zwrócił się do Radnego Kamila Grzebyta, że radni tak samo mogą myśleć, mogą inaczej myśleć i mogą swoje propozycje wystawiać. Dodał, że Radny Kamil Grzebyta pobierał dodatkowe wynagrodzenie ze Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka”.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że niepodjęcie uchwały przez większość Rady poskutkowało tym, że teraz przychylamy się do wniosku, by coś z tym powietrzem zrobić. We wniosku pojawiła się kwestia palenia w domach kominkami, ale to była tylko wzmianka. Gmina Murowana Goślina jest położona w pięknych okolicznościach przyrody. Wystarczyłoby może jakoś mieszkańców zachęcić do zmiany.

Burmistrz oznajmił, że problem smogu na ul. Rogozińskiej jest ogromny. Nie da się go rozwiązać od razu, ale my to robimy systemowo. Mieszkania komunalne przy ul. Przemysłowej 10 mają już piece gazowe. W tym roku, jeżeli będą środki, projektować będziemy domy komunalne, które mają ogrzewanie na węgiel po to, by zmieniać na gazowe. Jeżeli chodzi o mieszkania komunalne to chcemy, by było jak najmniej kopciuchów. Co do osób prywatnych – powiat ogłosił projekt. Burmistrz jest za tym, aby powołać komisję.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 12

przeciw – 1 (Dziel Elżbieta)

wstrzymało się – 1 (Frąckowiak Bogusław)

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/299/2021 w sprawie rozpatrzenia wniosku [...] z dnia 25 stycznia 2021 r. (zał. 18).

19. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2020 roku (zał. 19).

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, co udało się zrobić z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym?

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odpowiedział, że zostanie zaktualizowany aktualny plan i zespół będzie działał w tym kierunku.

Radny Kamil Grzebyta zapytał co to znaczy zaktualizować aktualny plan?

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odpowiedział, że to co już zostało zrobione, rzeczy, które są w projektowaniu oraz te na nowo, byśmy mieli plan przed oczami i byśmy mogli dalej działać w tym kierunku.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że komisja WPI kończy się uchwałą WPI. Ostania jest sprzed roku 2018. Radny zapytał, czy w tym kierunku coś idzie?

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odpowiedział, że działamy w tym kierunku, żeby móc uchwalić plan WPI.

Radna Justyna Radomska zgłosiła uwagę, aby w pkt 3 było sformułowanie „Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych”.

20. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświatowo-Społecznej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2020 roku (zał. 20).

Radny Kamil Grzebyta zawnioskował, by przy sprawozdaniach przejść od razu do dyskusji. Wniosek został przyjęty.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że wnioskował o stworzenie zespołu ds. promocji. Przewodnicząca Komisji zapewniała, że Komisja tematem się zajmie, ale tak się nie stało. Radny zapytał, czy Przewodnicząca planuje w tym roku zająć się tematem kompleksowo?

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel odpowiedziała, że tak, zajmiemy się tematem w tym roku. Pewne rzeczy wymagają konsultacji. Mamy pewne koncepcje. Na pewno Radny będzie zawiadomiony jak będzie gotowy projekt.

Zastępca Burmistrza Radosław Szpot oznajmił, że jest umówiony w Biurze Komunikacji Społecznej na duże spotkanie dot. kierunków rozwoju promocji. Zastępca dodał, że promocja jest dla niego ważnym tematem i na pewno Radny będzie miał możliwość z tymi planami się zapoznać.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, czy Zastępca zamierza przedstawić koncepcję czy zamierza zaprosić radnych na spotkanie?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Radny będzie zaproszony jak będą wyniki tych prac.

Radny Kamil Grzebyta chciałby, aby faktycznie ta współpraca była realna, aby radni mieli możliwość również pracowania nad pomysłami.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że intencja współpracy jest czytelna. Poprosił, by Radny nie wchodził w kompetencje pracowników urzędu. Spotkania robocze będzie organizował Zastępca Burmistrza wg własnego kalendarza.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że chodzi mu tylko o to, że zanim projekt uchwały zostanie przedstawiony Radzie, by radni mogli nad nim popracować.

21. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2020 roku (zał. 21).

Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że ze sprawozdania wynika, iż notorycznie go nie podpisuje. Jak to ma się do tego, że może nanieść ewentualną poprawkę jak już protokół jest podpisany przez pozostałych członków komisji a nie może otrzymać protokołu w wersji elektronicznej?

Pani Mecenasa Magdalena Pietruszewska-Wasilewska odpowiedziała, że nie zna przepisu, który by zabraniał przesyłania dokumentów w trybie obiegowym i obecnie obowiązująca jest tarcza antykryzysowa.

Radna Elżbieta Walczak dodała, że poprosiła Biuro Rady o przesłanie protokołu i została odesłana do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, która mówi, aby Radna udała się osobiście do Biura Rady i tam tylko może nanieść poprawki i w ogóle podpisać protokół.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że Radna utrudnia prace Komisji a z protokołami może zapoznać się w Biurze Rady.

Sekretarz Krzysztof Oczkowski poinformował, że musi opuścić sesję. Jeżeli są jakieś pytania, to prosi o złożenie na piśmie.

22. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2020 roku (zał. 22).

Nie było dyskusji nad sprawozdaniem.

23. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 7 grudnia 2020 r. do 31 stycznia 2021 r. (zał. 23).

Radny Kamil Grzebyta zapytał, w jaki sposób radni mają rzetelnie procedować sprawozdanie jak Burmistrz sobie poszedł? Czy można w jakiś sposób na przyszłość zobligować Burmistrza do pozostania na sesji?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Burmistrz rozmawiał z Przewodniczącym Rady. Jest prośba, aby kierować pytania na piśmie. Zastępcy ciężko się do tych pytań odnosić.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że radni chcą zadać pytania, na które Zastępca Burmistrza nie jest w stanie odpowiedzieć, a Burmistrz poszedł do domu. Zapytał, czy Przewodniczący Rady zdecyduje się zobligować Burmistrza, aby pozostał na spotkaniu?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że od niego takich deklaracji nie otrzyma.

24. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady przedstawił jakie dokumenty składali radni w okresie międzysesyjnym:

- 1) Radna Justyna Radomska – zapytanie z dnia 19 stycznia 2021 r. dot. powołania nowej osoby na stanowisku Zastępcy Burmistrza.
- 2) Radny Kamil Grzebyta – wniosek z dnia 25 stycznia 2021 r. dot. przeprowadzenia kontroli wydatków związanych z użytkowaniem przez Burmistrza Dariusza Urbańskiego służbowego telefonu.

- 3) Radny Kamil Grzebyta – zapytanie z dnia 28 stycznia 2021 r. dot. komisji i sesji online.

Treść dokumentów oraz udzielone do tej pory odpowiedzi zamieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta odniosła się do wystąpienia Burmistrza z dnia poprzedniego. Radna nie ma już siły słyszeć kolejnych oszczerstw na swój temat. Oznajmiła, że jeżeli Burmistrz nie przeprosi za słowa, że rzekomo ona podszyła się pod pracownika urzędu, to spotkają się w sądzie. Burmistrz wytykał także, że radni składają zapytania i wnioski. Radna dodała, że składa je w ważnych dla mieszkańców sprawach. Ataki w stronę radnych są bezpodstawne.

Radna zwróciła uwagę na czas pracy Burmistrza w urzędzie. Złożyła wniosek o informację publiczną – dni roboczych było 253, Burmistrz przepracował 182, czyli nie było go w pracy 71 dni, z czego L4 stanowiło 52 dni.

Radna dodała, że zawnioskowała o faktury za usługi gastronomiczne – nie wie kto był obecny na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Oświatowo-Społecznej 24.11.2020 r., ale była wystawiona faktura za kanapki na posiedzenie zdalne.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że na ostatniej sesji zwróciła uwagę na uchwały i obsługę prawną. Nie jest obowiązkiem radnych sprawdzanie czy jest wszystko zgodne z prawem. Radna uważa, że coś w systemie nie działa albo pani prawnik ma wiele innych tematów zleconych. 13.01 ma maila radni otrzymali kolejne rozstrzygnięcie nadzorcze. Radna złoży zapytanie o wyszczególnienie wszystkich rozstrzygnięć nadzorczych oraz kosztów obsługi prawnej w latach 2014-2018 i od 2018 r. do obecnego.

Radna odnośnie naboru na kustosza Izby Regionalnej również złoży zapytanie – kto się zgłosił, jakie dokumenty złożył, jak komisja weryfikowała, jak ktoś bez wykształcenia historycznego mógł oceniać wiedzę historyczną kandydatów.

Przewodnicząc Komisji Oświatowo-Społecznej odpowiedziała, że brała udział w tej komisji. Decydujący głos miała Pani Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji. Weryfikowano dokumenty, zadawano pytania z zakresu historii powszechnej, powstania wielkopolskiego i komisja podjęła taką decyzję, że wiedza mieszkańca Murowanej Gośliny jest kompletna. Przedstawił on projekty.

Radna Justyna Radomska zapytała jaki był wynik głosowania i poprosiła o przykład pytania z zakresu historii.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej odpowiedziała, że zadane pytanie dot. zakresu wiedzy szkoły podstawowej.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej sama podjęła decyzję o kontroli dot. wysłanych smsów i sama ją przeprowadziła. Przewodnicząca dochodzi do wniosku, że była to promocja gminy, a radni jeszcze nie otrzymali protokołu z kontroli. Przewodnicząca pisze, że pani Alicja Kobus zabiega o dofinansowania i są tego rezultaty. Radna poprosiła o podanie chociaż dwóch takich przykładów.

Radna odniosła się także do wpisu dot. widowisk – Radna jest członkiem Stowarzyszenia, gra w widowisku, widowisko zrobiło promocję. Na widowisku było 75.000 widzów. Ok. 50% tych widzów to mieszkańcy Wielkopolski. Przyjeżdżają ludzie z różnych regionów. Widowisko i Park Dzieje otrzymało wiele nagród. Od samego początku było apolityczne. Radna zaprosiła wszystkich, by zobaczyli jak wygląda widowisko.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pogratulowała sukcesów widowiska. Dodała, że do reszty się nie odniesie, ponieważ to jest korespondencja prywatna.

Radna Justyna Radomska odpowiedziała, że nawet w prywatnej wiadomości takich rzeczy się nie pisze. Dla Radnej jest to antypromocja.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady odnośnie tematu zabierania głosu podczas sesji. Odniósł się także do wypowiedzi Radnego Leszka Sommerfelda informując, że był członkiem zespołu do spraw turystyki na bazie umowy zlecenia. To Burmistrz wysłał go do tego zespołu. Wynagrodzenie za to wyniosło 500,00 zł. Tam trzeba było pracować – imprezy turystyczne, Puszcza Wpuszcza, Cysterski Raj Rowerowy, rozpoczęcie i zakończenie sezonu turystycznego i to trzeba było realizować. Radny m.in. zajmował się grafiką, obsługą strony internetowej.

Radny dodał, że to Komisja Rewizyjna jest od kontroli w gminie i to Komisja w takich sytuacjach jak możliwość popełnienia przestępstwa składa zawiadomienie do prokuratury. Prokuratura będzie sprawdzała tylko, czy zostało popełnione przestępstwo, a jest jeszcze wiele wątków afery transportowej, które ujrzą światło dzienne w przeciągu kilku następnych dni bądź tygodni.

Radny Kamil Grzebyta zapytał Panią Mecenasa, czy Burmistrz zleca jej wykonanie dodatkowych prywatnych spraw np. dot. naruszenia dóbr osobistych?

Pani Mecenasa odpowiedziała, że nie jest pełnomocnikiem Burmistrza w sprawach ochrony dóbr osobistych.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, dlaczego w takim razie Pani Mecenasa uczestniczyła w rozmowie z dziennikarzem?

Pani Mecenasa odpowiedziała, że została poproszona wraz z Zastępcą Burmistrza do udziału w spotkaniu, podczas którego wiedziała, że może zostać przeprowadzona rozmowa z dziennikarzem, ale wyłącznie w zakresie spraw publicznych.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że celem działań kontrolnych Komisji Rewizyjnej jest dostarczenie Radzie informacji niezbędnych do oceny działalności Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych, zapobieganie niekorzystnym zjawiskom w działalności kontrolowanych jednostek oraz pomoc w usuwaniu tych zjawisk. Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych pod względem legalności, gospodarności, rzetelności, celowości i zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Czy wysłanie sms-ów było zgodne z dokumentacją? – Nie było takiego zadania w budżecie, więc chyba tutaj jest łamana ta przesłanka. To samo dot. transportu. To Rada powinna odnieść się do problemu.

Radny Leszek Sommerfeld oznajmił, że cokolwiek radni zrobią to będzie to osądzone przez Radnego Kamila Grzebyta jak nie wyrażą jego myśli. Radny dodał, że jest społecznikiem ponad 30 lat. Rozumie, że każdy może mieć swoje zdanie, ale promocja gminy poszła w świat a tą promocją jest wyciągnięcie „brudów”. Rady oznajmił, że musimy zamknąć te tematy i zacząć wreszcie pracować.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że skoro Radnemu taka praca nie odpowiada, to może złożyć mandat. Pracą radnych jest rzetelna analiza budżetu, kontrolowanie działań Burmistrza – 4 radnych robi to dobrze. W przekonaniu Radnego zostało popełnione przestępstwo i to przestępstwo prokuratura będzie badać.

Radny Kamil Grzebyta poprosił Przewodniczącego Rady o odczytanie pisma, które zostało złożone mu na początku sesji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że pismo powinno zostać złożone w kancelarii, zostało położone na teczkę i niestety nie ma tego dokumentu.

Radna Justyna Radomska odniosła się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza – radni właśnie na sesji są po to, aby dyskutować a nie tylko przyjąć i głosować. Zastępca zwraca się do radnych opozycyjnych i prosi o zaufanie. Radna oznajmiła, że jej zaufania Zastępcy Burmistrza już nie odzyska. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych Zastępca Burmistrza ma nad sobą Burmistrza. Radna oznajmiła, że hasło „dynamiczna i uczciwa” gmina było hasłem komitetu a komitet to kandydat na burmistrza i kandydaci na radnych. Radna wskazała również, że zakres obowiązków Zastępcy Burmistrza dostosowany jest do jego umiejętności.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że kampania wyborcza jest od tego żeby walczyć, prezentować swoje wizje, ale po kampanii to jest praca organiczna. Dodał, że dla niego to zaszczyt, że wychował się w Murowanej Goślinie i dzisiaj może pełnić zaszczytną funkcję Zastępcy Burmistrza i mieć wpływ na wiele procesów, projektów, zawierać współpracę, negocjować tak, aby sprawy mieszkańców mogły pójść do przodu.

Radny Kamil Grzebyta wyraził zdanie, że Zastępca Burmistrza mniej więcej pełni taką funkcję jak on w 2015 r. czyli asystenta, który dba o PR Burmistrza.

25. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Rady Przemysław Popiak o godz. 15.55 zamknął obrady XXVIII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Wykaz imiennych głosowań – zał. 24

Link do transmisji obrad:

<https://esesja.tv/transmisja/13288/xxviii-sesja-czesc-1-09022021-r.htm> - cz. 1

<https://esesja.tv/transmisja/13332/xxviii-sesja-czesc-2-09022021-r.htm> - cz. 2

Protokolant:
Joanna Krzyśka

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Przemysław Popiak