

**Protokół Nr XXIV/2020
z XXIV Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 15 września 2020 roku
w trybie zdalnym
godz. 10.00 – 12.35**

Radni obecni na Sesji *(zał. 1- lista wygenerowana z programu eSesja):*

Binięda-Grzebyta Magdalena

Dziel Elżbieta

Frąckowiak Bogusław

Grzebyta Kamil

Kaźmierczak Gracjan

Kuźniewski Andrzej

Molski Robert

Nawrocka Grażyna

Popiak Przemysław

Radomska Justyna

Sommerfeld Leszek

Szczepaniak Danuta

Teclaw Piotr

Walczak Elżbieta

Zaranek Jacek

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Dariusz Urbański

Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska

pracownik Biura Rady Miejskiej Joanna Krzyńska

pracownik UMiG Beata Lipowska

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXIII/2020 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 23 czerwca 2020 r.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020-2036.
5. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
6. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
7. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
8. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
9. Projekt uchwały w sprawie współdziałania pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego w celu wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Murowana Goślina.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gnieźnieńskiej, Ogrodowej i Krótkiej w Murowanej Goślinie.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 170/3 i 8/10 w Głębocku.
12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. 252/1, 252/6, 252/5, 252/7, 252/8 i 252/9 położonych w obrębie Mściszewo, gmina Murowana Goślina.
13. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 429/5, 429/4 i 429/3 położonych w obrębie Kamińsko, gmina Murowana Goślina.

14. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 936/1 i 936/3 w Murowanej Goślinie.
15. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie na rok szkolny 2020/2021.
16. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących projektów statutów sołectw Gminy Murowana Goślina.
17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 15 czerwca 2020 r. do 6 września 2020 r.
18. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
19. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak powitał wszystkich obecnych i otworzył obrady XXIV Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbywającej się w trybie zdalnym. W sesji uczestniczyli wszyscy radni.

Radny Kamil Grzebyta zapytał czy Przewodniczący Rady poinformuje o pismach, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że pisma wpływające w okresie międzysesyjnym odczytywane są na końcu sesji.

Radny Kamil Grzebyta zawnioskował o odczytanie pisma z Cechu Rzemieślników, Kupców i Przedsiębiorców dot. podatku oraz wieloletniego planu inwestycyjnego.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem Radnego Kamila Grzebyta:

za – 2

przeciw – 10

wstrzymało się – 2

brak głosu - 1

Wniosek nie uzyskał większości.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Porządek obrad został przyjęty.

Radna Justyna Radomska dodała, że odczytywanie pism zawsze się odbywało w wolnych głosach i wnioskach.

Radna Justyna Radomska zawnioskowała o włączanie kamerek.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że czym innych są pisma oficjalne, a czym innym interpelacje. Dodał, że jeżeli pismo Cechu zostanie odczytane na końcu sesji to jest jak najbardziej za.

2. Przyjęcie protokołu Nr XXIII/2020 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 23 czerwca 2020 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Na Komisji została zgłoszona poprawka do zmiany uchwały budżetowej (zał. 2).

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” (zał. 3).

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Komisji Oświatowo-Społecznej zgłosił poprawkę dotyczącą dołożenia 16.000,00 zł na zakup klimatyzatorów dla budynku MG Sport i Nieruchomości na potrzeby Warsztatu Terapii Zajęciowej.. Dodał, że Wiceprzewodniczący Rady Bogusław Frąckowiak powiedział, iż rozmawiał z Burmistrzem i zapewnił, że na wiosnę 2021 r.

klimatyzatory zostaną zakupione ze środków publicznych. Radny poprosił o potwierdzenie tej informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Bogusław Frąckowiak oznajmił, że rozmawiał z Burmistrzem i starają się zabezpieczyć środki na ten cel.

Burmistrz Dariusz Urbański dodał, że Wiceprzewodniczący Rady powiedział wszystko w tej sprawie.

Radny Kamil Grzebyta wycofał poprawkę.

Pani Skarbnik Romana Dudek przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały (zał. 4).

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/234/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok (zał. 5).

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020-2036.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały (zał. 6).

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/235/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020-2036 (zał. 7).

5. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Autopoprawki do pkt 5 (zał. 8), 6, 7 i 8 przedstawiła Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/236/2020 w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (zał. 9).

6. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Autopoprawka (zał. 10).

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/237/2020 w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (zał. 11).

7. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Autopoprawka (zał. 12).

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/238/2020 w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (zał. 13).

8. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Autopoprawka (zał. 14).

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/239/2020 w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (zał. 15).

Pani Mecenasa Magdalena Pietruszewska-Wasilewska zawnioskowała o przerwę przed kolejnym punktem obrad.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę (10.20 – 10.25).

9. Projekt uchwały w sprawie współdziałania pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego w celu wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Autopoprawkę do projektu uchwały przedstawił Burmistrz.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/240/2020 w sprawie współdziałania pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego w celu wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Murowana Goślina (zał. 16).

10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gnieźnieńskiej, Ogrodowej i Krótkiej w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/241/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gnieźnieńskiej, Ogrodowej i Krótkiej w Murowanej Goślinie (zał. 17).

11. Projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 170/3 i 8/10 w Głębocku.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/242/2020 w sprawie zmiany studium uwarunkowań

i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Murowana Goślina dla działek nr 170/3 i 8/10 w Głębocku (zał. 18).

12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. 252/1, 252/6, 252/5, 252/7, 252/8 i 252/9 położonych w obrębie Mściszewo, gmina Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała 6 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi”.

Komisja zaopiniowała wszystkie uwagi (5) „za” uwzględnieniem stanowiska Burmistrza.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że w tym rejonie planowana jest budowa chlewni i toczy się bój sądowy. Nie ma pewności czy gmina Murowana Goślina ten bój sądowy wygra. Radny na posiedzeniu Komisji Gospodarczej zadał pytanie, czy jeżeli Rada uchwali plan zagospodarowania przestrzennego a gmina jednocześnie przegra sprawę dot. wcześniejszego planu zagospodarowania przestrzennego i budowy chlewni, toczy nie będziemy musieli płacić odszkodowania?

Pani Mecenasa Magdalena Pietruszewska-Wasilewska zapytała w oparciu o co gmina miałaby wypłacać odszkodowanie? Projekt uchwały dzisiaj procedowany dot. zabudowy mieszkaniowej na wniosek osoby prywatnej. W tej drugiej sprawie – plan zagospodarowania przestrzennego, który został podjęty uchwałą 25.03.2020 r. bodajże wszedł w życie 27.03.2020 r. Wojewoda jako organ nadzoru nie złożył do tego sprzeciwu i co do tego Pani Mecenasa wątpliwości nie ma. W oparciu o jakie inne przepisy miało być formułowane roszczenie wobec gminy, to trudno byłoby to określić, bo plan miejscowy jest obowiązujący, nie został zakwestionowany.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że rolnik całkowicie broni nie złożył i zamierza się udać do sądu. Wojewoda tego nie zakwestionował, ale może zakwestionować sąd. Tutaj jest błąd urzędu polegający na tym, że np. wprowadzony plan zagospodarowania przestrzennego nie wprowadził w błąd inwestora, który chciał tam zbudować osiedle mieszkaniowe i ewidentnie straci, jeżeli gmina sprawę przegra.

Pani Magdalena Pietruszewska-Wasilewska odpowiedziała, że jak mamy wybiec do przodu skoro nawet nie wie, czy została zakwestionowana ta uchwała, czy została złożona skarga do WSA. Podjęcie uchwały, wprowadzenie jej do obrotu prawnego i nie zakwestionowanie tej uchwały oznacza, że nie stwierdzono istotnego naruszenia prawa. Organ nadzoru nie wniósł zastrzeżeń co do treści uchwały i na dzień dzisiejszy uważa, że uchwała jest ważna, wiążąca i zgodna z prawem.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, czy uchwała została zaskarżona?

Burmistrz odpowiedział, że nie ma na ten temat wiedzy, żadnego sporu nie ma. To jest absurdałna dyskusja.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że po to jest dyskusja, abyśmy nie doszli do sytuacji, że gmina będzie musiała płacić kary.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek zwrócił uwagę, że kwestia omawiana była na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, podczas której Radny Kamil Grzebyta również zabierał głos i te same argumenty padały. Jeżeli inwestor wie na czym stoi i chce budować domy, to jego sprawa. Gmina nie narzuca, by ktoś tam zamieszkał.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że na posiedzeniu Komisji złożył wniosek, aby radni dostali opinię prawną do sesji. Nie otrzymał opinii, więc dopytuje na sesji. Chodzi o to, by wyjaśnić kwestię, czy gmina może ponieść konsekwencje.

Pani Mecenasa wygłosiła ustną opinię wg stanu prawnego, który posiada na dzisiaj. Uchwała jest uchwałą ważną, nie została zakwestionowana. Trudno jest wybiegać w przyszłość, bo nawet nie wie czy została taka skarga złożona. Dodała, żeby dojść do punktu zgłoszenia roszczeń cywilnych to należałoby zapoznać się z rozstrzygnięciem Naczelnego Sądu Administracyjnego. Na dzisiaj ani radni ani Burmistrz nie powinni zabierać głosu w tej sprawie. Pani Mecenasa twierdzi, że najważniejsza sprawą jest to, że doszło do publikacji aktu.

Burmistrz dodał, że gmina nigdy nie płaciła żadnego odszkodowania dot. planów miejscowych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uwagami (za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza):

Uwaga nr 1:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Uwaga nr 2:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Uwaga nr 3:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Uwaga nr 4:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Uwaga nr 5:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały

z przegłosowanymi uwagami:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/243/2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. 252/1, 252/6, 252/5, 252/7, 252/8 i 252/9 położonych w obrębie Mściszewo, gmina Murowana Goślina (zał. 19).

13. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 429/5, 429/4 i 429/3 położonych w obrębie Kamińsko, gmina Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę NR XXIV/244/2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 429/5, 429/4 i 429/3 położonych w obrębie Kamińsko, gmina Murowana Goślina (zał. 20).

14. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 936/1 i 936/3 w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”. Komisja zaopiniowała wszystkie uwagi (8) „za” podtrzymaniem stanowiska Burmistrza.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad uwagami:

Uwaga nr 1:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uwaga nr 2:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uwaga nr 3:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uwaga nr 4:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uwaga nr 5:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uwaga nr 6:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uwaga nr 7:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uwaga nr 8:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały
z przegłosowanymi uwagami:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/244/2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 429/5, 429/4 i 429/3 położonych w obrębie Kamińsko, gmina Murowana Goślina (zał. 20).

15. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie na rok szkolny 2020/2021.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społeczna poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/245/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie na rok szkolny 2020/2021 (zał. 21).

16. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących projektów statutów sołectw Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Oświatowo-Społecznej, by nie wprowadzała w błąd. Prokurator zażądał konkretnych zmian.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej odpowiedziała, że uchwała wprowadza możliwość konsultacji. Uwagi są do wyrazów, sformułowań i paragrafu dot. wyboru sołtysa. Ta uchwała otwiera konsultacje, które pozwolą na optymalny statut dla sołectw.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że to nie są zmiany kosmetyczne. Prosi, aby nie wprowadzać radnych w błąd.

Radna Justyna Radomska dodała, że przeczytała wystąpienie prokuratora, który wykreśla nam całe paragrafy statutów i większość punktów z danych paragrafów. Wskazuje również, że część sformułowań jest sprzeczna z prawem. Radna zapytała, czy będziemy podejmować uchwałę zmieniającą treść statutów?

Pani Mecenas wyjaśniła, że w tej chwili przystępujemy do konsultacji społecznych. Treść musi zostać pozbawiona tych zapisów i stąd będzie ta istotna zmiana. Tych elementów powtarzających się z ustawą było trochę. Dopiero na kolejnej sesji będziemy przyjmować gotowy statut.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIV/246/2020 w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących projektów statutów sołectw Gminy Murowana Goślina (zał. 22).

17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 15 czerwca 2020 r. do 6 września 2020 r. (zał. 23).

Nie stwierdzono pytań.

18. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował o składanych przez radnych pismach w okresie międzysesyjnym:

- zapytanie Radnej Justyny Radomskiej z dnia 29 czerwca 2020 r.
dot. stanowiska w referacie gospodarki nieruchomościami i planowania przestrzennego
- zapytanie z dnia 21 sierpnia 2020 r, wniosek z dnia 21 sierpnia 2020 r.
oraz interpelacja z dnia 31 sierpnia 2020 r. Radnego Kamila Grzebyta
dot. nieobecności Burmistrza
- interpelacja Radnego Kamila Grzebyta z dnia 31 sierpnia 2020 r.
dot. wydatków związanych z obsługą prawną
- wniosek Radnego Kamila Grzebyta z dnia 3 września 2020 r. dot. jakości transmisji i poprawy funkcjonalności sesji online
- interpelacja radnego Kamila Grzebyta z dnia 7 września 2020 r.
dot. wykonanych remontów lokali wchodzących w skład gminnego zasobu komunalnego

Treść dokumentów oraz już udzielonych odpowiedzi dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady nie wspomniał o piśmie Cechu Rzemieślników, Kupców i Przedsiębiorców.

Przewodniczący Rady zaproponował 10-minutową przerwę, aby dostarczyć pismo na salę sesyjną do odczytania.

Radny Kamil Grzebyta przedstawił treść pisma Cechu. Pierwszy wniosek dot. przywrócenia stawek podatku od nieruchomości do stawek zawartych w porozumieniu z Cechem. Nikt formalnie porozumienia nie złamał. Porozumienie zostało złamane w sposób nieformalny bez żadnego ustalenia. Cech wnosi o to, by Rada Miejska przywróciła te stawki, które są zawarte w porozumieniu. Drugi wniosek dotyczy powołania do zespołu do spraw wieloletniego planu inwestycyjnego przedstawiciela Cechu. Z racji tego, że pismo zostało skierowane do Rady Miejskiej, Rada uchwałą powinna na pismo odpowiedzieć.

Burmistrz oznajmił, że absurdalny jest postulat, aby jeden z członków Cechu brał udział w komisji WPI. Takiej praktyki nie było. Klub radnych Razem dla Murowanej Gośliny przedyskutował treść pisma przed sesją. Burmistrz dodał, że stawek podatku na przyszły rok nie będziemy podnosić, zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów. Zostawimy stawki na obecnym poziomie. Żaden przedstawiciel Cechu nie będzie uczestniczył w posiedzeniu komisji WPI. Po to są wybory powszechne do Rady i radni decydują większością przy planowaniu budżetu.

Burmistrz oznajmił, że na żadne pytania nie będzie na sesji odpowiadał. Radni mogą kierować pytania na piśmie.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że propozycja członkostwa w WPI została złożona przez Starszego Cechu Rzemieślników, Kupców i Przedsiębiorców. To był jego osobisty wniosek, który został jednogłośnie przegłosowany na spotkaniu cechowym. Przedsiębiorcy w Murowanej Goślinie są głównym źródłem finansowania budżetu i realizują wiele inwestycji. Zawsze Cech współpracował z gminą Murowana Goślina.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że chciał zapytać Burmistrza kiedy zostanie naprawiona winda w MG Sport i Nieruchomości, w którym działa Warsztat Terapii Zajęciowej.

Radny Kamil Grzebyta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Komisji Oświatowo-Społecznej złożył do przewodniczących komisji wnioski o powołanie komisji ds. bezpieczeństwa albo przeprowadzenie konsultacji społecznych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odpowiedział, że odpowiedź zostanie przygotowana jak nie w tym to w następnym tygodniu.

Radny Kamil Grzebyta zapytał o temat wizytacji szkół, o który wnioskował.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej odpowiedziała, że przygotowuje odpowiedź na wniosek. W czasie koronawirusa nie ma takiej opcji. Nie ma takiej wiedzy, by kogoś obcego wpuszczano na teren szkoły.

Radny Kamil Grzebyta zapytał w jakim trybie odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej i czego ma dotyczyć?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak odpowiedziała, że Komisja spotyka się czwartek w Sali sesyjnej o godz. 10.00.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, czy w trybie zdalnym?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że nie.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, dlaczego Komisja obraduje fizycznie a sesja odbywa się zdalnie? Należy być konsekwentnym.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że Komisja składa się z 4 osób i są ku temu możliwości, aby spotkać się w Sali sesyjnej. Będą zachowane środki ostrożności.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, czy jak ktoś będzie chciał przyjąć to powiedzenie to będzie miał taką możliwość?

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała twierdząco.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił uwagę na artykuł w Goślińskim Biuletynie Mieszkańców w sprawie dotacji dot. ul. Przemysłowej. W piśmie Wojewody Wielkopolskiego stwierdzono, że wniosek został oceniony negatywnie a etapie analizy formalnej. Ocena negatywna wynikała z faktu, iż wnioskodawca przedłożył decyzję o pozwoleniu na budowę. Gmina Murowana Goślina straciła szansę na uzyskanie pieniędzy z tej dotacji.

Radny Kamil Grzebyta odniósł się do zachowania Burmistrza na uroczystości otwarcia ścieżki pieszo-rowerowej przy ul. Raduszyńskiej. Inwestycja łączy

mieszkańców. Na otwarciu ścieżki zjawili się znakomici goście, a Burmistrz atakował redaktora lokalnej gazety, obrażał tytuł tej gazety, próbował dyskredytować radnych opozycyjnych.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zawnioskowała o zaprzestanie hejtu. Za każdym razem jest atak w stronę opozycji. Radna odniosła się do Biuletynu, w którym jest napisane, że specjalnie była w urzędzie wypytывать się Burmistrza o zwolnienie lekarskie. Radna poprosiła Burmistrza, by powiedział w jakiej sprawie do niego przyszła.

Burmistrz odpowiedział, że celem przyścia do niego Radnej było wypytanie o zwolnienie lekarskie pod pretekstem czegoś innego.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że przyszła do Burmistrza z zamówieniem publicznym dot. opracowania dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa mostu wraz z odcinkiem drogi na ul. Łąkowej” i zaproponowała Burmistrzowi zmianę tego zamówienia, aby dopisać do zamówienia również ul. Cichą. Burmistrz odpowiedział, że przysiądzie do tematu i zobaczy, co można zrobić. Radna temat sygnalizowała wnioskiem złożonym 20.02.2020 r. To, że zapytała się Burmistrza o nieobecność to też jest kompetencja Radnej. Radna może kontrolować działalność Burmistrza. Do takiej działalności należy także przychodzenie do pracy.

Burmistrz poprosił Panią Mecenas o opinię, czy musi informować Radę Miejską o swojej nieobecności – zwolnienie lekarskie, urlop.

Pani Mecenas odpowiedziała, że Przewodniczący Rady Miejskiej jest przełożonym w kwestiach dot. stosunku pracy, zwolnień wobec Burmistrza.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że jako mieszkaniec może zadać pytanie w trybie dostępu do informacji publicznej.

Pani Mecenasa odpowiedziała, że podziela stanowisko Radnej, jeśli chodzi o tryb udostępnienia informacji publicznej. Tutaj jednak była sytuacja, że Radna przyszła do urzędu zapytać o kwestię nieobecności Burmistrza. To dwie różne kwestie.

Pani Mecenasa zwróciła uwagę, że urząd jest zavalony wnioskami Radnego Kamila Grzebyta i Radnej Magdaleny Binięda-Grzebyta. Urzędnicy mają sporo rzeczy do zrobienia oprócz odpowiedzi na wnioski. Może istnieje inna możliwość, by inaczej ułożyć współpracę.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta odpowiedziała, że składa wnioski w sprawach dot. mieszkańców. Wypowiedzi w tych pismach nie atakują nikogo. Radna wykonuje swoją pracę poprzez składanie pism.

Pani Mecenasa oznajmiał, że rozumie, iż radni korzystają ze swoich uprawnień, które nie są niczym ograniczone, natomiast urząd jest ograniczony w wykonywaniu tych czynności. Dodała, że urzędnicy do niej przychodzą w tych sprawach w celu zweryfikowania stanu prawnego, zastanowienia się nad formą odpowiedzi i formą zawnioskowanych przez radnych pytań.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że składa wnioski, bo widzi pewnie zaniedbania, rzeczy, które urząd musi zrobić np. przycięcie drzew. Dodała, że jeżeli dany urzędnik jest znacznie obciążony, to może wystosować pismo, że ze względu na natłok obowiązków jest zmuszony udzielić odpowiedzi w innym terminie.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił uwagę, że nie otrzymuje odpowiedzi i stąd zmuszony jest składać kolejne pisma. W trybie art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. radni również nie otrzymują informacji. Zamiast odpowiedzieć na pismo Burmistrzowie generują potrzebę tworzenia kolejnych 3 pism.

Wiceprzewodniczący Rady Bogusław Frąckowiak zwrócił się do mieszkańców gminy z informacją, że radni jako klub zbierają się dużo wcześniej przed komisjami i wszystkie projekty uchwał omawiają. Dodał, że jeżeli czegoś nie wiedzą, to zwracają się do Burmistrza, urzędników.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał gmina może podjąć działania, by mieszkańcy nowopowstałego osiedla w Białężynie mogli podłączyć się do sieci wodociągowej? Wiceprzewodniczący Rady zapytał również na jakim etapie jest podłączenie wody na Osiedlu Czereśniowym w Długiej Goślinie oraz odcinek ok. 400 metrów od nr 50.

Burmistrz oznajmił, że z publikacji w lokalnej gazecie nic nie wynika. Najpierw się robi oświetlenie a potem inwestycję – do tego Burmistrz się wczoraj odniósł. Dodał, że nabory w urzędzie są wznawiane, ponieważ nie ma chętnych do pracy.

Burmistrz następnie odnosił się do hejtu ze strony radnych, utraconej dotacji, kwestii tłumaczenia się radnym z urlopu, zatrudnienia w urzędzie.

Burmistrz dodał, że mimo iż mamy 730.000,00 zł mniejsze dochody z PIT w stosunku do roku ubiegłego, to w przyszłym roku planowane są inwestycje na 7.000.000,00 zł i może będą dotacje. Jest 1.800.000,00 zł do dyspozycji dla seniorów – na dom dziennego pobytu, rehabilitację. Są miliony na inwestycje, środki zewnętrzne i Burmistrz nie martwi się o rozwój gminy.

Radny Kamil Grzebyta wypowiedział się na temat przekroczenia granic przyzwoitości przez Burmistrza, życia prywatnego Burmistrza w oparciu o relacje pracownik-pracodawca, rozmowy telefonicznej z Burmistrzem, współpracy z Burmistrzem. Radny dodał, że wraz z Radną Magdaleną Binięda-Grzebyta wyrażał sprzeciw co do decyzji Burmistrza.

Radny Kamil Grzebyta poruszył także temat urlopów Burmistrza.

Radna Elżbieta Walczak zwróciła uwagę Przewodniczącemu Rady, że Burmistrz jest gościem na posiedzeniach Rady i prosi, by Przewodniczący dbał o porządek na równi zwracając uwagę radnym i Burmistrzowi.

Radna Elżbieta Walczak odnośnie wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady oznajmiła, że może posiedzenia komisji są zbędne, skoro radni kontaktują się z urzędnikami nie na komisjach, tylko w innym czasie. Po to posiedzenia są zwoływane, by wszystkie uchwały omawiać na posiedzeniach komisji, znać odpowiedzi urzędników. Radna zwróciła uwagę także na niestosowne zachowanie

podczas uroczystości otwarcia ścieżki pieszo-rowerowej przy ul. Raduszyńskiej oraz ataku na radnych w Biuletynie, na które radni nie mogą odpowiedzieć.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała, co z obietnicami wyborczymi Burmistrza dot. budowy najstarszych dróg?

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji ponowił wniosek do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, aby zaprosić przedstawiciela Aquanetu na posiedzenie Komisji Gospodarczej, który dokładnie radnym wytłumaczy jakimi kryteriami się kieruje udostępniając komuś dostęp do wody.

Burmistrz odpowiedział na pytania Wiceprzewodniczącego Rady informując, że odnośnie Alei Czereśniowej to prace projektowe trwają. Myśli, że hydrant będzie w niedługim czasie. Tam są jeszcze kwestie wykupienia dróg od Starostwa.

Burmistrz oznajmił, że działki w Białężynie są na etapie projektowym. Ludzie muszą poczekać. Realizacja wodociągu w Białężynie nastąpi w latach 2022-2025 przy udziale finansowym gminy. Realizacja wodociągu w Długiej Goślinie dz. nr 203 nastąpi w latach 2021-2024 po przetargu.

Burmistrz odpowiedział Przewodniczącemu Komisji Skarg i Wniosków, że jest za tym, by zaprosić przedstawiciela na posiedzenie Komisji.

Burmistrz dodał, że jest 10 radnych w klubie, którzy mają swój, głos, rozum i wolę. Wszystko omawiane jest na klubie a także radni sami dopytują urzędników. Burmistrz wypowiedział się także w kwestii budowy dróg.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał na jakim etapie jest chodnik w Długiej Goślinie.

Burmistrz odpowiedział, że jesteśmy na etapie projektowania a potem wejdziemy w system 50:50, czyli 50% finansowania gminy i 50% powiatu. Projektowany jest chodnik w Rakowni, w planach jest w Boduszewie. Długa Goślina będzie miała wybudowany chodnik w tej kadencji i jako pierwsza.

Radny Kamil Grzebyta zapytał na jaką platformę jest transmitowana sesja?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na platformie esesja.tv.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił uwagę, że nie ma na stronie internetowej informacji o sesji.

Przewodniczącej Rady odpowiedział, że jest Biuletyn Informacji Publicznej.

Radny Kamil poinformował, że ostatecznie kwestia jego mandatu została wyjaśniona. Naczelny Sąd Administracyjny odrzucił zażalenie gminy Murowana Goślina. Radny zapytał Panią Mecenas, czy prawdą jest, że nie znalazła podstaw do skargi kasacyjnej?

Pani Mecenas odpowiedziała, że po analizie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu uznała, że wobec braku podstaw do wniesienia skargi nie wykona usługi. Urząd bazując o prawo zamówień publicznych, konkretnie chyba art. 5 pkt 4 ppkt ae pozwolił sobie w oparciu o decyzję radnych kontynuować ten proces przed Naczelnym Sądem Administracyjnym. Dodała, że przy reprezentacji przed NSA obowiązuje przymus adwokacko-radcowski, czyli nie rolą radnych jest dokonywanie oceny słuszności wyroku sądu I instancji. Rola adwokata jest sprawdzenie, czy w jego ocenie zachodzą te przesłanki czy nie.

Radny Kamil Grzebyta zapytał Burmistrza i radnych o koszty sądowe nałożone na gminę i czy poniosą te koszty z własnych diet. Radny zapytał także Burmistrza, kiedy opublikuje informację, że jest radnym i jego mandat nie jest zagrożony.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta poprosiła o nie wyciąganie prywatnych spraw radnych, które nie są związane z wykonywaniem mandatu radnego na łamach Goślińskiego Biuletynu Mieszkańców.

Burmistrz oznajmił, że radni wygaszają mandat nie Burmistrz. Jeżeli grupa radnych chciała dalej przekazać sprawę do NSA, to ich wola. Burmistrz uważa, że mandat winien być wygaszony za zajęcie 2 m². Tego nie da się zalegalizować, bo tam jest droga publiczna wykupiona specustawą.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że kwestia legalności bądź nielegalności budowli nie decyduje o mandacie radnego.

Radny Leszek Sommerfeld dodał, że nigdy nie było i nie będzie sytuacji, że Burmistrz nakaże Radnemu jak ma głosować. W swoich możliwościach i w możliwościach gminy w swoim rejonie osiąga jakieś cele. Na sesji czuje się jakby był w sądzie.

Radna Justyna Radomska zawnioskowała do radnych, jeżeli nic nie mówią, aby wyłączać mikrofon. Oznajmiła, że radni znowu nie zapanowali nad sesją. Radna stwierdziła, że jedynie dzieci mogą łączyć wszystkich radnych. Jako matka dwójki dzieci pracuje w Radzie, aby polepszyć przyszłość tym dzieciom w Murowanej Goślinie.

19. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Rady Przemysław Popiak o godz. 12.35 zamknął obrady XXIV Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Wykaz imiennych głosowań – zał. 24

Link do transmisji obrad: <https://esesja.tv/transmisja/8906/xxiv-sesja-15092020-r.htm>

Protokolant:
Joanna Krzyśka

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Przemysław Popiak