

**Protokół Nr XXI/2020  
z XXI Zwyczajnej Sesji  
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie  
odbytej w dniu 28 kwietnia 2020 roku  
w trybie zdalnym  
godz. 10.00 – 13.00**

**Radni obecni na Sesji** (zał. 1- lista wygenerowana z programu eSesja):

Binięda-Grzebyta Magdalena

Dziel Elżbieta

Frąckowiak Bogusław

Grzebyta Kamil

Kaźmierczak Gracjan

Kuźniewski Andrzej

Molski Robert

Nawrocka Grażyna

Popiak Przemysław

Radomska Justyna

Sommerfeld Leszek

Szczepaniak Danuta

Teclaw Piotr

Walczak Elżbieta

Zaranek Jacek

**Goście obecni na sesji:**

Burmistrz Dariusz Urbański

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski

Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska

pracownik Biura Rady Miejskiej Joanna Krzyśka

pracownik Beata Lipowska

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XIX/2020 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 10 marca 2020 r.
3. Przyjęcie protokołu Nr XX/2020 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 25 marca 2020 r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020-2036.
6. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości
8. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminów rat podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/262/2005 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 21 lutego 2005 roku w sprawie opłaty prolongacyjnej.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
11. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie na 2020 rok.
11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 1 marca 2020 r. do 15 marca 2020 r.
12. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
13. Zamknięcie obrad Sesji.

### **1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak powitał wszystkich obecnych i otworzył obrady XXI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbywającej się w trybie zdalnym. W sesji uczestniczyli wszyscy radni.

Radny Kamil Grzebyta zapytał ilu obecnie radnych przebywa na terenie budynku Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że obecnie przebywa w sali 5 radnych.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że 1/3 składu Rady przebywa w bliskiej okolicy, a organizowana jest sesja zdalna. Jest to sytuacja niedopuszczalna w czasie pandemii.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Porządek obrad został przyjęty.

**2. Przyjęcie protokołu Nr XIX/2020 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 10 marca 2020 r.**

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**3. Przyjęcie protokołu Nr XXI/2020 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 25 marca 2020 r.**

Przewodniczący Rady poinformował, że do protokołu wpłynęły uwagi (zał. 2), które zgłosił Radny Kamil Grzebyta.

Protokolantka Beata Lipowska omówiła protokół oraz zostało odtworzone nagranie z przebiegu XX Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie

Radny Kamil Grzebyta zapytał, gdzie w momencie rozpoczęcia sesji znajdowała się lista obecności, o której była mowa?

Wiceprzewodniczący Bogusław Frąckowiak odpowiedział, że lista leżała koło pani Beaty Lipowskiej.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że mamy pandemię, mamy trzymać się z daleka. Nie posiadał listy obecności, której nie widział, natomiast kworum zgłosił.

To nie jest kwestia tego, czy formalnie podpisał listę. Był fizycznie na sesji, zgłaszał wniosek formalny, usiadł w miejscu dla radnych. W momencie kiedy rozpoczęło się głosowanie należało go w tym protokole poprawić. Radny dodał, że na początku popełniono błąd i nie wpisano go na listę i próbowano to skorygować. Myślał, że odbędzie się reasumpcja głosowania.

Nieuwzględnienie Radnego w tym głosowaniu jest rażącym naruszeniem przepisów. Głosowanie to może zostać unieważnione. Nie może być tak, że Pan Bogusław Frąckowiak decyduje, kto może głosować, a kto nie. Nie uwzględniono wniosku formalnego. Pan Frąckowiak poinformował, że dostał wniosek z błędami. Radny zapytał z jakimi błędami skoro nie zdążył wniosku złożyć.

Radny zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady, że funkcja Przewodniczącego Rady to odpowiedzialność za organizację sesji przeprowadzenie głosowania zgodnie z prawem. Podlega pod ustawę o samorządzie gminnym i Statut Miasta i Gminy Murowana Goślina. To są dokumenty które obligują Przewodniczącego do działania. Zdaniem Radnego jest to to zdecydowane przekroczenie uprawnień przez Wiceprzewodniczącego Rady. Rozumie, gdyby był to zwykły błąd pisarski. Sytuacja była taka, że nie uwzględniono Radnego w głosowaniu. Jak zgłosił błąd, to Wiceprzewodniczący ten błąd zignorował. Wiedział, że zostało popełnione naruszenie przepisów ustawy o samorządzie gminnym i przeszedł dalej słuchając sugestii Burmistrza o zamknięciu obrad.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uwagami do Protokołu zgłoszonymi przez Radnego Kamila Grzebyta:

za – 5

przeciw – 10

wstrzymało się - 0

Uwagi nie zostały uwzględnione.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XX/2020:

za – 10

przeciw – 5

wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak zarządził przerwę ze względu na trwające prace remontowe i zakłócenia w sesji.

#### **4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” i 2 „wstrzymały się”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Inspektor ds. Biura Rady Joanna Krzyśka - przedstawiła autopoprawki (zał. 3 i zał. 4) do projektów uchwał.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawkami:

za – 11

przeciw – 3

wstrzymało się – 1

*Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI/206/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok (zał. 5).*

#### **5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020-2036.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za” i 1 „wstrzymała się”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

*Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI/207/2020 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020 – 2036 (zał. 6).*

#### **6. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się - 1

*Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI/208/2020 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (zał. 7).*

## **7. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.**

*Poprawki do projektu uchwały – zał. 8*

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za” z autopoprawkami.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że projekt wyklucza tych przedsiębiorców, którzy w marcu spóźnili się z płatnością podatku. Jego poprawki do tej uchwały likwidują barierę i ustala termin niezalegania w płatnościach na koniec 2019 r. Chronologicznie: 4.03 pierwszy przypadek koronawirusa, 12.03 ogłoszony stan zagrożenia epidemiologicznego, 14.03 zakaz prowadzenia działalności gospodarczej. Przedsiębiorcy mają do zapłacenia ZUS, media, czynsz, wynagrodzenie dla pracowników i muszą mieć za co żyć. Przedsiębiorca też jest człowiekiem, który ma rodzinę na utrzymaniu. Klienci odmawiają wizyty, rezygnują z terminów i przedsiębiorcy mają dylemat co wybrać. W sytuacji kryzysowej jest to ogromna kwota. Pojawił się argument, że możemy tych przedsiębiorców odciążyć indywidualnie. Po to tworzymy projekt uchwały, żeby tą sytuację ułatwić. Gdyby zwolnienia indywidualne w trybie, o której mówi ustawa, były tak oczywiste, to nie potrzebowalibyśmy uchwały Rady Miejskiej.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że pojawił się też taki argument od Zastępcy Burmistrza Krzysztofa Oczkowskiego: dlaczego my mamy coś umarzać przedsiębiorcom, którzy nie płacą podatków. Jeżeli przedsiębiorca do końca 2019 r. płacił podatki a nie zapłaci w marcu, to dlatego, że nie miał pieniędzy, bo w tym okresie spadły obroty i dlatego właśnie potrzebuje pomocy. W tamtym czasie na dzień 15.03 czy też 30.03 nie wpłynęły żadne świadczenia pomocnicze, świadczenia w ramach tarczy antykryzysowej. Radny apeluje o zdrowy rozsądek. Gmina Czerwonak również projekty złożyła. Nie złożyli obostrzenia, że przedsiębiorca spóźni się z podatkiem na dzień 31.03. To właśnie ci przedsiębiorcy wobec tego obostrzenia zostaną wykluczeni, którzy faktycznie zostali poszkodowani. Prosi Radnych o nie tyle wykluczenie blokady, lecz zmianę na koniec 2019 r.

Radny Kamil Grzebyta złożył oświadczenie: „w związku z insynuacjami, jako bym działał w swoim interesie, oświadczam, że nie zamierzam korzystać z możliwości umorzenia ani odroczenia płatności podatku na rzecz Gminy Murowana Goślina ani w sposób grupowy ani w sposób indywidualny.”

Radny zachęcał Burmistrza Dariusza Urbańskiego, aby tą zmianę wprowadził autopoprawką.

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że uważam, iż pandemia, która została ogłoszona 20 marca 2020 r. nie wpłynęła na przedsiębiorców do zapłacenia raty 15 marca - stąd ta decyzja. Uchwała jest przemyślana. Burmistrz dodał, że jest byłym przedsiębiorcą, jego dzieci prowadzą przedsiębiorstwo. To ukłon w stronę pracodawców. Jest jeszcze jedna furtka. Zawsze w indywidualnych sprawach można zgłaszać się o umorzenie podatków.

Nie będzie wzorował się na Czerwonaku. Jesteśmy jedną z gmin nielicznych, która wprowadzamy uchwałę w pierwszej kolejności. Sąsiednie gminy jeszcze nie mają takich uchwał. Dzisiaj samorządy stoją przed przeogromnym problemem. Być może pod koniec roku nie będziemy mieli na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Staramy się pomagać w tych trudnych czasach przedsiębiorcom. Jest nowe zarządzenie o zwolnieniach z czynszu. Podchodzimy do tego indywidualnie. Burmistrz nie uważa, żeby trzeba było wprowadzać zmianę do uchwał.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że przedsiębiorcy, aby zachować płynności finansową płacą podatki w terminie, ale nie na miesiąc, dwa przed upływem terminu właśnie po to, aby zachować płynność finansowa ale muszą liczyć się i przewidywać sytuację jaka będzie w przyszłości. Jakie znaczenie ma to, że 20.03 został wprowadzony stan epidemiologiczny? 14.03 został wprowadzony stan zagrożenia epidemicznego. Dlatego w sytuacji następującej kiedy zbliża się termin 15.03, w dochodach wykazuje się, że nie starczy przedsiębiorcom do pierwszego ale mają wybór. Oczywiście jest, że w pierwszej kolejności należałoby zrezygnować z zapłaty podatku do gminy. Gmina tego spóźnienia nie daruje.

Radny dodał, że Burmistrz ciągle mówi o kryzysie. Sam się przyznał, że celem tego zapisu jest organicznie przedsiębiorców, którzy będą mogli mieć możliwość skorzystania z tego zwolnienia. Zapytał, dlaczego Burmistrz ma maksymalne wynagrodzenie, a radni mają maksymalne diety?

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką do projektu uchwały:

za – 2

przeciw – 13

wstrzymało się – 0

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami:

za – 14

przeciw – 1

wstrzymało się – 0

*Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI/209/2020 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości (zał. 9).*

## **8. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminów rat podatku od nieruchomości.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za” z autopoprawkami.

*Poprawka do projektu uchwały – zał. 8*

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że poprawka jest tożsama z poprawką jaką złożył w poprzednim punkcie, też jest w niej mowa o terminie 31.03.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką do projektu uchwały:

za – 2

przeciw – 13

wstrzymało się – 0

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami:

za – 14

przeciw – 1

wstrzymało się – 0

*Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI/210/2020 w sprawie przedłużenia terminów rat podatku od nieruchomości (zał. 10).*

**9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/262/2005 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 21 lutego 2005 roku w sprawie opłaty prolongacyjnej.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za.”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

*Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XX/211/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/262/2005 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 21 lutego 2005 roku w sprawie opłaty prolongacyjnej (zał. 11).*

**10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie**

Przewodnicząca Komisji Oświatowo – Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

*Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI/212/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie (zał. 12).*

**11. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie na 2020 rok.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” 2 „przeciw”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo – Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za” i 3 „przeciw”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że Klub Radnych Dynamiczna i Uczciwa Gmina złożył poprawki (zał. 13), które odczyta Radna Elżbieta Walczak.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że dyskusja na temat tego planu pracy przetoczyła się i na Komisji Gospodarczej i na Komisji Oświatowo - Społecznej. Na obu tych komisjach i Pan Piotr Teclaw i Pani Danuta Szczepaniak wskazali, że plan pracy komisji został omówiony i przedyskutowany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 29.01. W protokole nie ma wzmianki na ten temat, trudno odnieść się do tego, kto wniósł projekt, że ten plan pracy został okrojony. Klub Radnych wnosi poprawki. Przewodnicząca Komisji Danuta Szczepaniak powiedziała, że propozycje Radnej nie są złe, że możemy się zastanowić i wnieść w roku następnym. Radna nie widzi powodu, aby czekać rok. Mieszkańcy wymagają od radnych, żeby pracowali również w tym roku. Nikt z Radną nie konsultował tego planu. Został przekazany i miała go zaakcentować bądź nie. W III kwartale Komisja ma analizować budżet. Ten sam temat będzie w roku 2021, kiedy będziemy analizować całość wykonania budżetu. Radna uważa, że Komisja nie musi się nad tym aż tak bardzo pochylać i można rozszerzyć posiedzenie o dodatkowy punkt.

Klub Radnych proponuje dodać jeszcze dwa zadania: kontrola efektywności transportu wewnątrzgminnego oraz analiza środków wydatkowanych na utrzymanie świetlic wiejskich. W zeszłym roku wydano na budowę świetlic 1.500.000,00 zł. Dobrze byłoby sprawdzić, zweryfikować jak funkcjonują świetlice, w jaki są stanie technicznym i jakie generują koszty dla gminy.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, kiedy jest planowane posiedzenie komisji rewizyjnej?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że termin posiedzenia jest ustalony z Panią Skarbnik.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, czy Przewodnicząca może podać termin?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że na razie nie poda. Odnosząc się do poprawek Klubu Radnych uważa, że tematy zawarte w planie nie wymagają kontroli.

Radny Kamil Grzebyta ponownie zapytał o termin posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Radna Elżbieta Walczak dodała, że w protokole jest wpisane, że Komisja podjęła decyzję, nie ma informacji, kto zaproponował skrócenie planu pracy, jak się potoczyła ta dyskusja czy były inne propozycje. Przy planowaniu poprzedniego planu pracy Przewodnicząca uważała te tematy za zasadne. Radna ma nadzieję, że pozostali radni mają inne zdanie. Jedno posiedzenie na kwartał to jest kpina.

Radna również chciałaby się dowiedzieć jaki jest termin posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Otrzymała maila, że posiedzenie Komisji odbędzie się drogą elektroniczną. Zapytała, co Przewodnicząca miała na myśli – przerzucanie się mailami czy posiedzenie Komisji online? Radna uważa, że wszyscy powinni na to pytanie znać odpowiedź.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego Komisja przekaże pytania do budżetu. Takie pytania otrzymała od Radnej Elżbiety Walczak oraz pozostałych członków Komisji i przekazała Pani Skarbnik.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że Przewodnicząca nadal nie powiedziała, czy posiedzenie komisji odbędzie się online, czy Radna będzie miała okazję zadać pytanie

online. Zapytała, jaki termin ustalono z Panią Skarbnik? Czy mowa o terminie odpowiedzi na pytania członków Komisji?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że wyznaczyła termin na udzielenie odpowiedzi na pytania do dnia 8.05.2020 r.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że to nie jest posiedzenie Komisji. Co stoi na przeszkodzie, aby posiedzenie Komisji mogło odbyć się w takim trybie jak dzisiejsza sesja? Posiedzenie Komisji powinno być posiedzeniem Komisji – może być zwykłe, online, ale musi być to posiedzenie.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że zadawane są proste pytania, zupełnie nie skomplikowane. Komisja Gospodarcza potrafiła się spotkać dać terminy na cały rok, komisja Oświatowa harmonogram na cały rok, a jest kolejny raz problem z ustaleniem harmonogramu Komisji Rewizyjnej.

Proste pytanie kiedy jest termin komisji, a Przewodnicząca nie potrafi odpowiedzieć. Odpowiedź, że tematy są nieważne i niepotrzebne są kontrole jest dla Radnej niezrozumiała. Takie same tematy Przewodnicząca ustaliła i były w grudniu uchwalane przez Radę na ten rok i teraz są niepotrzebne?

Radna Ponawia apel – nikt na siłę nikogo nie zmusza do udziału w komisjach a przede wszystkim, aby być Przewodniczącą. Zapytała, czy w ogóle członkowie komisji widzieli między sobą pytania? Bez sensu byłoby, gdyby padały te same pytania. Również zapytała o termin posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że pytania były konsultowane z całą Komisją Rewizyjną i Pani Skarbnik ma termin do 8.05."

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że pyta się o termin posiedzenia komisji, a nie do kiedy Pani Skarbnik ma termin odpowiedzi na pani pytania.

Radna Elżbieta Walczak dodała, że członkowie Komisji otrzymali maila z prośbą od pani Przewodniczącej Danuty Szczepaniak, żeby przygotować 5 pytań do analizy wykonania budżetu. Trudno zakończyć analizę na 5 pytaniach. Nie wie jakie pytania zadali pozostali członkowie komisji, nie były one konsultowane.

Radny Kamil Grzebyta złożył wniosek do Przewodniczącego Rady o zdyscyplinowanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Przewodnicząca otrzymuje dodatkowe wynagrodzenie za prowadzenie komisji i to jest motywacja do tego, aby z tej komisji nie zrezygnowała. Jeszcze by zrozumiał, że gdyby nie ustaliła terminu ale powiedziała, że termin jest znany, ale go nie poda. Poprosił o konkretne odpowiedzi, czy komisja odbędzie się, w jaki sposób oraz kiedy?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że pytania były skonsultowane z całą Komisją Rewizyjną.

Radna Justyna Radomska dodała, że członek Komisji Rewizyjnej mówi, że było inaczej i pytania nie były konsultowane.

Radny Kamil Grzebyta chciałby wiedzieć jak wygląda sprawa. Skoro pytania były konsultowane, to zapewne Przewodnicząca ma przy sobie zbiór tych pytań.

Radna Elżbieta Walczak myśli, że Przewodnicząca mówiąc, iż pytania były konsultowane ma na myśli, że zostały do niej przesłane. Nie wie jakie pytania zadali pozostali członkowie, bo one nie zostały skonsultowane, nie zostały przesłane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że było sporo pytań - ponad 20.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że członków jest 4. Radna Elżbieta Walczak przekazała więcej niż 5 pytań, czyli nawet nie wszyscy dali minimum, które Przewodnicząca zażądała. Poczekaj aż te pytania wszystkie zostaną skonsultowane i członek Klubu Radnych dostanie te pytania. Radna złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawkami wniesionymi przez Klub Dynamiczna i Uczciwa Gmina:

za – 5

przeciw – 10

wstrzymało się – 0

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie projektem uchwały z autopoprawką:

za – 9

przeciw – 6

wstrzymało się – 0

*Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI/213/2020 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie na 2020 rok (zał. 14).*

## **12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 1 marca 2020 r. do 15 marca 2020 r. (zał. 15).**

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że prosił już wcześniej wielokrotnie, by w sprawozdaniu rozgraniczyć działalność Pana Burmistrza oraz działalność jego przedstawicieli. Ostatnio wyszło na jaw, że bardzo dużo rzeczy spisanych w sprawozdaniu wykonywał Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski. Radny zapytał, które zadania znajdujące się w pkt 5 w sprawozdaniu wykonywał Burmistrz, a które Zastępca Burmistrza?

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Burmistrz w gminie do 20 000 ma 1 zastępcę. Traktujemy zadania wykonane przez Burmistrza i nie będzie żadnych rozgraniczeń. Przebywał miesiąc na zwolnieniu lekarskim. Dopóki jest Burmistrzem nie będzie żadnych rozgraniczeń.

Radny Jacek Zaranek oznajmił, że w sprawozdaniu Burmistrza w rozdziale IV "rozstrzygnięcia postępowań przetargowych" jest temat „budowa ścieżki rowerowej Przebudowo – Uchorowo”. Postępowanie zostało unieważnione. Dlaczego i jaki jest dalszy sposób postępowania?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że postępowanie zostało unieważnione, ponieważ kwota, która była zaoferowana w przetargu przekroczyła maksymalną kwotę, która może być sfinansowana. Prowadzone są rozmowy z naszym partnerem z Gminą Czerwonak i Urzędem Marszałkowskim odnośnie zmniejszenia zakresu

rzeczowego, abyśmy zmieścili się w limicie kwoty jaką mamy. Może to spowodować zmniejszenie kwoty dofinansowania.

Radna Magdalena Binięda - Grzebyta dodała, iż rozumie, że Burmistrz nie chce, żeby wyszło na jaw uczestnictwo w tych mniej istotnych spotkaniach? Radna zapytała, kiedy odbyło się spotkanie podsumowujące świąteczną zbiórkę żywności?

Burmistrz poprosił, by swoje aluzje zachować dla siebie. Zanim wybrał się na spotkanie dzwonił do ZUS-u. Dostał pozytywną opinię.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że to samo dotyczy udziału w koncercie z okazji Dnia Kobiet. Zapytała, czy Burmistrz również przebywał na zwolnieniu lekarskim?

Burmistrz odpowiedział, że przebywał na zwolnieniu lekarskim i uczestniczył popołudniu w koncercie.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że w ten sam dzień co było spotkanie dotyczące zbiórki żywności było posiedzenie Komisja Gospodarcza, w której Burmistrz nie uczestniczył. Jest to dla Radnej zadziwiające, że udział w spotkaniach takich jak zbiórka żywności – Burmistrz uczestniczy a typowe zadania Burmistrza - udział w komisjach, udział w sesjach czy pojawienie się w urzędzie, a jak wiadomo Burmistrz zbyt długo w urzędzie też nie przebywa - to już nie.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że działalność radnego nie jest traktowana przez urząd jako praca, ale jako służba. Działania Burmistrza są traktowane jako praca.

To nie jest tak, że Radny teraz coś wymyśla. Ostatnio jak Rada omawiała sprawozdanie nie było Burmistrza. Na sesji wyszło na jaw, że zdania merytoryczne wykonywał zastępca Burmistrza a Burmistrz tylko brał udział w wydarzeniach, w których wręczało się kwiaty, robiło zdjęcia. Burmistrz pobiera maksymalne wynagrodzenie możliwe przewidywane przepisami o samorządzie, Rada Miejska mu takie wygrodenia dała, a Burmistrz sobie ogranicza czas pracy do 13.00. Radny dodał, że ostatnio bardzo dużo osób widziało Burmistrza, jak w godzinach pracy spędza czas w kolejce do sklepu mięsnego czy też apteki. Wypadałoby zobaczyć jak w czasie pandemii pracują inni wójtowie, burmistrzowie.

Radny zapytał, czym Burmistrz faktycznie zajmuje się w Urzędzie, a czym zajmuje się Zastępca Burmistrza?

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że Burmistrz pełni funkcję reprezentacyjną. Podział kompetencji między nim a Zastępcą jest omawiany na bieżąco. Nie musi odbijać karty o 15.30. Można wrócić do pracy Radnego w urzędzie. Burmistrz dodał, że pracuje 24 h na dobę zgodnie z ustawą. Radny z małżonką głosowali „za” tym wynagrodzeniem. Radny też dostaje odpowiednie wynagrodzenie. Dodał, że będzie nadal pracował tak jak pracuje. To co robi, stara się robić jak najlepiej. Nie zna burmistrzów, którzy w nocy pracują.

Zastępca Burmistrza dodał, że Radny przekazuje przebieg spotkań w bardzo jednostronny sposób. Zapomniał powiedzieć, że wszystkie sprawy, które są do załatwienia są skonsultowane, stanowisko jest wypracowane. Czy rzeczywiście takie małe zaufanie Burmistrz Dariusz Urbański musiałby do Zastępcy mieć? Przekazał swoje stanowisko i to stanowisko jest przekazywane dalej.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że praktycznie wszystkie zadania merytoryczne wykonuje Zastępca Burmistrza, a Burmistrz zajmuje się swoim własnym pijarem. Odnośnie pracy

Radnego w urzędzie, to Burmistrz był jego przełożonym i skoro uważał, że w jego pracy w urzędzie czegoś brakowało, to Burmistrz powinien go zdyscyplinować. Radny dodał, że nie tęskni za pracą w urzędzie, by być wykorzystywanym do celów prywatnych Burmistrza. prowadzi własną firmę i jest zadowolonym człowiekiem. Burmistrz jest osobą publiczną. Radny będzie się starał się publicznie zdyscyplinować zachowanie Burmistrza.

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że z mieszkańcami ma bieżący kontakt codziennie idąc do pracy. Burmistrzowi za nadgodziny nikt nie wpłaca wygodzenia, pracuje też w soboty. Pracuje w swoim gabinecie i Radny jest ostatnią osobą, która będzie go rozliczać z efektów pracy. Żadna decyzja nie jest podjęta bez Burmistrza. Jego wiedza i doświadczenie sprawiają, że zajmuje się wszystkimi sprawami w urzędzie.

Burmistrz odniósł się do wpisów Radnego na Facebook'u twierdzących, że gmina dostała figę za kolejne drogi, że nie złożyła wniosku. Konkursy mają to do siebie, że można brać udział, a nie zawsze się wygrywa. Dodał, że nie wybieram się na emeryturę i będzie starał się o reelekcję, bo wie jak zmienił gminę. Odnośnie zakupu komputerów Burmistrz udzielił odpowiedzi, że już dawno w tym temacie działamy, a Radny pisze, że tak późno. Tak późno, bo chcieliśmy wybrać jak najlepszą ofertę.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że Burmistrz przychodzi do pracy po godz. 8.00 a wychodzi przed 13.00. Jasno wyraził się na Facebooku, że Gmina Murowana Goślina dotacji nie otrzymała. Fundusz gmin samorządowych powstał na potrzeby takich gmin jak my. My tych środków nie dostaliśmy. W poprzednim rzucie dostaliśmy tych środków mniej. Wtedy Burmistrz mówił, że to zasługa pani pełnomocnik. Radny zapytał, gdzie była pani pełnomocnik w tej sytuacji? Czy Burmistrz jest w stanie odpowiedzieć, czym zajmuje się pełnomocnik. ds. kontaktów zewnętrznych, która otrzymuje wynagrodzenie ponad 7.000,00 zł złotych brutto i nie przychodzi do urzędu?

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że iż Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zadała pytania w interpelacjach i w broszurze opisywała, czym zajmuje się pani pełnomocnik. Dodał, że jego praca zazwyczaj kończy się o 13.00 i tego stylu pracy nie zmienia, bo jestem menadżerem a nie tylko urzędnikiem.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że inni burmistrzowie też są menedżerami, ale pracują tak jak każdy inny urzędnik. Ostatni przykład - kiedy Burmistrz udostępnił miejsce dla niepełnosprawnych. Dobrze wie, że chodziło o to, żeby Burmistrz zaparkował z tyłu i mieszkańcy nie widzieli, o której kończy pracę.

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że parkuje w przodzie przy kościele. Nie ma nic do ukrycia a Radny znów beczelnie kłamie.

Wiceprzewodniczący Rady złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radna Magdalena Binięda- Grzebyta oznajmiła, że to nie mieszkańcy są dla Burmistrza, ale Burmistrz jest dla mieszkańców. Nie wiele osób ma takie szczęście jak Burmistrz, że pracuje do 13.00. Czasami chcieli by się spotkać w pewnych kwestiach i takich możliwości nie mają.

Radna zauważyła pewne zmiany w mieście – miasto jeszcze nigdy nie było tak zaniedbane jak obecnie. Wnioskuje o posprzątanie ulic, ulice nie są sprzątane na bieżąco. To jest karygodne jak nasze miasto może tak wyglądać, wcześniej nigdy tak nie wyglądało. Odnośnie dotacji i ul. Przemysłowej – nie tylko ul. Przemysłowa jest połączona z drogą

powiatową. Można wnioskować o mniejsze krótsze odcinki, nawet można wnioskować o mosty. Most na ul. Łąkowej - stan jest taki, że grozi zawaleniem. Na ul. Podgórnej most zostanie wyremontowany, bo też jest w fatalnym stanie. To nie są dwa mosty w gminie, są także inne. Dziwi Radną to, że wcześniej Burmistrz twierdził, iż dofinansowanie na Rzemieślniczą uzyskała Pani Alicja Kobus a teraz najwyraźniej się nie popisała i nie uzyskaliśmy dofinansowania.

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że budżet nie jest z gumy, w tym roku mamy budżet zamknięty. Mamy dwie pełne inwestycje, na trzecią nie mamy środków budżetowych. Jak był wybuch gazu to 5 nocy i 5 dni się nie śpi. Nie widzi, by miasto było jakoś nadmiernie brudne. Jeżeli jest bałagan to składamy uwagi na bieżąco. Wszystkiego nie da się upilnować.

Radna Magdalena Biniecka Grzebyta dodała, że Burmistrz nie wie jaka jest sytuacja w mieście. Ma zasadę, że często poruszam się, by sprawdzić jak wygląda sytuacja w mieście. Tych śmietników było kilka. Może pokazać kilka wniosków, które zgłaszała do urzędu wraz ze zdjęciami jak wyglądają drogi, jak wygląda ul. Łąkowa zachwaszczona. Te chwasty do dnia dzisiejszego nie zostały usunięte, jest niestety nieporządek na ulicach.

### **13. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.**

Radny Kamil Grzebyta poruszył kwestię dotacji z Funduszu Dróg Samorządowych: na 17 gmin 13 otrzymało dotacje. Gmina Murowana Goślina nie otrzymała, a radni nie dostali informacji dlaczego. Wielokrotnie apelował, aby powołać komisję WPI i dzięki temu mogliby przygotować infrastrukturę w gminie. W ten sposób można by otrzymać dotacje z funduszy unijnych. Dlaczego Murowana Goślina tej dotacji nie otrzymała? Nie wie, co jest przyczyną, że nie dostaliśmy dotacji na ul. Przemysławą. Mieliśmy kiedyś możliwość uzyskania dotacji, a nie dostaliśmy ze względu na błąd formalny w naszym wniosku.

Zastępca Burmistrza zapytał na co mam odpowiedzieć? Na dywagacje Radnego? Te pytania dlaczego to prosi kierować do dysponenta środków a nie do burmistrzów. To sugestie Radnego i Zastępcę poprosił, by zachował je dla siebie.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, co było przyczyną że nie dostaliśmy dotacji? Jakie działania samorząd powinien podjąć, jak się zabezpieczyć?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jak tylko pojawi się możliwość to będziemy składać wniosek.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, czym zajmuje się pełnomocnik ds. kontaktów zewnętrznych? Z przekazanych informacji wynikało, że odbyła kilkanaście delegacji. To jest zakres zadań, za które należy się pensja w wysokości ponad 7.000 brutto publicznych pieniędzy?

Burmistrz odpowiedział, że wypowiadał się w tej kwestii wielokrotnie. Jest przełożonym Pani pełnomocnik i wykonuje ona zadania zgodnie ze swoim zakresem. Jak Radny chce szczegółowo to odstanie odpowiedź to na piśmie.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że nie mam uwag co do zarobków w urzędzie. Ma uwagi do zarobków konkretnych urzędników i zakresu ich pracy. Zapytał, czym zajmie się pełnomocnik, w skrócie?

Burmistrz odpowiedział, że nie musi być w urzędzie urzędnik, który ma prace zlecone. Zajmuje się kontaktami zewnętrznymi.

Radny Kamil Grzebyta poprosił o możliwość udostępnienia zdjęć odnośnie tematu ul. Łąkowej.

Przewodniczący Rady poprosił o wysłanie zdjęć mailem na Biura Rady.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że może udostępnić materiał zdjęciowy w tym programie, tylko pan informatyk mu tę opcję wyłączył.

Przewodniczący Rady ponownie poprosił o przesłanie zdjęć na maila.

Radny Piotr Teclaw zapytał jak będą wyglądały obchody uroczystości 3 maja? Będzie odbywała się Msza Święta czy delegacja ze sztandarem?

Wiceprzewodniczący Rady Bogusław Frąckowiak zapytał, czy jest możliwość od 9 maja wystawiania warzyw i owoców przez wystawców?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli sanepid wyrazi zgodę to nie widzi nic przeciwko temu, aby pozwolić na uruchomienie targowiska.

Radna Justyna Radomska zgłosiła problem – po raz kolejny Wojewoda uchyla w części albo w całości uchwałę, która jest niezgodna z przepisami prawa. Przykładem jest uchwała dotycząca wynagrodzenia nauczycieli, o ogródkach działkowych. Z Biura Rady radni otrzymali informację o kolejnych rozstrzygnięciach. Trochę się ośmieszamy jako Rada, bo za dużo tych błędów jest. Nie myli się tylko ten, kto nie pracuje. Na sesji marcowej Radna zgłaszała swoje wątpliwości. Widziała w uchwale błąd, który budził wątpliwości. Nikt tego poważnie nie potraktował. Uważam, że uchwały są źle pisane. Wątpliwości zostały odrzucone. To co powiedziała na sesji marcowej, to potwierdziło się. Nie wolno nam nic zakazywać w uchwale. Radna zaapelowała, abyśmy się słuchali nawzajem. Radna dodała, że złożyła interpelację dot. ścieżki ul. Radoszyńskiej i czeka na odpowiedź.

Pani Mecenasa Magdalena Pietruszewska-Wasilewska oznajmiła, że odnośnie uchwały dot. dotacji dla spółek wodnych – problem będzie, jeżeli gmina podejmie jakiś kolejny projekt w zakresie tej materii. Z pracownikiem merytorycznym przejrzała wszelkie rozstrzygnięcia organów nadzorczych i w większości gmin, miast na terenie powiatu poznańskiego została ta uchwała uchylona w całości. Przepisy są tak skonstruowane, że powodują dosyć trudną interpretację, w jaki sposób należałoby przyjąć zasady rozliczania dotacji w tej uchwale. Niestety to nie jest nasza jedyna uchylona uchwała, natomiast ta dotyczy większości gmin i będzie sprawiać trudności. Pani Mecenasa dodała, że nie można mówić o jakimś ewidentnym jej błędzie czy pracownika merytorycznego. Może pojawić się kolejny problem przy projektowaniu tej uchwały w przyszłości. Jeżeli chodzi o uchwałę dotyczącą stwierdzenia nieważności konkretnego punktu – takie sytuacje zdarzają się wszędzie. Do Pani Mecenasa informacja o wątpliwościach nie dotarła.

Radna Justyna Radomska dodała, że nie ma personalnie uwag do Pani Mecenasa. To jest nasza uchwała jako Rady. Jeżeli chodzi o uchwałę o stawkach to zgłaszała to na sesji. Taką samą uchwałę przegotowała w gminie, w której pracuje. Ze względu

na to, że jest w opozycji to nie została poważnie potraktowana. Większość radnych jest pierwszy raz radnymi. To radni sobie takie świadectwo dają, że uchwały są uchylane.

Radna Justyna Radomska dopytała o temat ul. Radoszyńskiej – czy jest nowy projekt czy na tych istniejących słupach są dokładane oprawy z drugiej strony oraz co to oznacza dogęszczenie? Radna zapytała z czego wynika kwota na zasadzenie nowych drzew i krzewów oraz kto to wykonuje?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że odpowiedź zostanie udzielona w terminie z uszczegółowieniem.

Radna Justyna Radomska poruszyła temat pełnomocnika ds. kontaktów zewnętrznych. W 2019 r. składała interpelację i dostała zakres obowiązków pani pełnomocnik. Pani Alicja Kobus ma nienormowany czas pracy, nie musi być w urzędzie. Radna zapytała, co pani pełnomocnik w tym roku zrobiła przez te 4 miesiące, co gmina zyskała na tym stanowisku i na tej osobie? Jeżeli nie uzyska odpowiedzi od Burmistrza to złoży interpelację tak jak w ubiegłym roku. Dotacja nam przepadła, więc nie do końca działania się zrealizowały.

Burmistrz odpowiedział, że dotacja nam nie przepadła, ponieważ nie została przyznana. Jeżeli ktoś jest do kontaktów zewnętrznych to nie jest to praca wymierna, to nie jest coś co urzędnik papierowo robi w urzędzie. Jeżeli radni zakładają, że ten pracownik jest niepotrzebny to chyba będzie trzeba zwolnić pracowników Biura Komunikacji Społecznej - no bo co oni robią i po co są? Jeżeli Radna chce szczegółowo wiedzieć co robiła Pani Kobus - nie będzie odpowiadał teraz na forum. Jeżeli chodzi o delegacje Pani Kobus, to bardzo rzadko korzysta z delegacji. Ktoś anonimowo pisał do Urzędu Marszałkowskiego, do Aquanet-u itd. co robi Pani Kobus? Mogło to wpłynąć negatywnie na nasz wizerunek. Jeżeli minie koronawirus można się spotkać i Burmistrz opowie Radnej, co robi Pani Alicja Kobus.

Radna Justyna Radomska dodała, że ciekawość opozycyjna jest troszeczkę większa zatem nie będę czekać aż koronawirus się skończy, bo wynagrodzenie jest co miesiąc wypłacane. Jeżeli nie wyjeżdżała w tym roku to znaczy, że działa na terenie gminy. Złoży pismo i chciałaby, aby Burmistrz na nie odpowiedział.

Burmistrz dodał, że jedna osoba jest samotna, umierająca z terenu gminy i poprosił, aby Pani Alicja Kobus załatwiła jej miejsce w hospicjum. Takimi sprawami też zajmuje się Pani Alicja Kobus.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że jeżeli chodzi o Biuro Komunikacji Społecznej nie powiedziała, że ma zastrzeżenia co do tego referatu. Mają pracę przy wydawaniu Biuletynu a z pracą Pani Alicji Kobus nie ma to nic wspólnego. Widzi działania tych ludzi i widzi efekty."

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że jej przykro, iż pani Alicja Kobus taką pomoc wykonuje odpłatnie za wynagrodzeniem. W związku z koronawirusem ta sytuacja finansowa gminy ulegała zmianie – czy na gorsze czy na lepsze? Mamy oszczędności z imprez, pewne straty również mamy. Radna zapytała jak to wygląda?

Burmistrz odpowiedział, że wszystko jest w toku analiz. Mimo, że w lipcu nie będzie Jarmarku i imprezy się nie odbywają to sporych oszczędności nie widzi. Uważa, że oszczędności nie będzie żadnych z powodu umniejszonego PIT-u i CIT-u. Dochody z PIT-u w marcu spadły. Za parę miesięcy będziemy mieli tak informację.

Radna Magdalena Binięda Grzebyta oznajmiła, że złożyła wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie kursów, w których Burmistrz uczestniczył. radna zapytała, po co po Burmistrzowi kurs do rad nadzorczych?

Burmistrz odpowiedział, że aby miał wiedzę na temat zarządzania spółką MG Sport.

Radna Magdalena Binięda Grzebyta zapytała, czy tylko po to Burmistrz robił kurs? Po to gmina wydała 2.300,00 zł? Czy ten kurs zakończył się egzaminem?

Burmistrz oznajmił, że nie odpowie na to pytanie.

Radna Magdalena Binięda – Grzebyta zapytała, czy Burmistrz udziela delegacji swoim pracownikom na odbiór swojego własnego paszportu?

Burmistrz odpowiedział, że tak, jak wyjeżdżał służbowo za granicę.

Radna Magdalena Binięda Grzebyta zapytała, czy również pracownicy mają taką możliwość, że Burmistrz wypisuje im delegacje, aby w czasie pracy jechali odebrać paszport?

Burmistrz odpowiedział, że tak, jakby służbowo wyjeżdżali taką możliwość by dostali.

Radna Magdalena Binięda Grzebyta zapytała, gdzie Burmistrz wyjeżdżał?

Burmistrz odpowiedział, że na Białoruś.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała, kiedy Burmistrz wyjeżdżał?

Burmistrz odpowiedział, że nie pamięta, nie udzieli więcej odpowiedzi w tym zakresie.

Radna Magdalena Binięda Grzebyta stwierdziła, że Burmistrz bierze delegacje w czasie pracy i jedzie załatwiać prywatne sprawy.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że zwykle robi się kurs po to, aby móc w przyszłości zasiadać w radzie nadzorczej. Kolejna rzecz to sprawa Pani Alicji Kobus. Burmistrz próbuje zwinąć winę na radnych, że gmina nie dostała dotacji. Mam takie przypuszczenie, że Burmistrz zatrudnił urzędnika, którego wcześniej wsadził do komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Dziś nie jest już w komisji za 650 zł, tylko jest urzędnikiem, który nie musi przychodzić do urzędu za przeszło 7.000,00 złotych i żeby opinii publicznej uzasadnić takie działanie wmawia się, że pani pełnomocnik przywozi do gminy miliony. Fakt jest taki, że to, czy otrzymamy dotacje zależy od skuteczności i jakości złożonych przez nas wniosków. Zasługa za to stoi po stronie urzędników, a także ich kierowników. To Burmistrz ponosi odpowiedzialność za to, że w tym rozdaniu nie otrzymaliśmy pieniędzy. Radny dodał, aby sobie wyobrazić ilu ludziom moglibyśmy pomóc gdybyśmy zamiast utrzymywać pracownika za 7.000,00 zł brutto przeznaczalibyśmy to na cele społeczne.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że jesienią 2018 r. wykonano drogę, kawałek nawierzchni ul. Łąkowej. Został zaproszony na odbiór tej drogi i wyraził swoją opinię. Droga jest wybudowana w sposób niestaranny. Wnioskował, aby drogę też odebrał Zastępca Burmistrza. Nie będzie komentował zachowania Burmistrza, było to zachowanie

lekceważące Droga została odebrana, parę dni później spadł deszcz. Widać że stoi woda, był to ewidentnie błąd. Radny zapytał, kiedy ta droga zostanie naprawiona?

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że odcinek drogi ul. Łąkowej od ul. Mściszewskiej od skrzyżowania z ul. Lipową był w bardzo dobrym stanie. Zapytał, dlaczego ten odcinek również został wyremontowany? Jest mnóstwo dróg, które należy wyremontować a my wydajemy pieniądze na całkiem dobre drogi.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że jak deszcz pada, to woda musi spływać. To, czy odcinek musiał być przebudowany - projekt przewidywał regulacje i profilu i łuków na tym odcinku. W związku z tym trzeba było go wykonać. Należy wykonywać zadania kompleksowo.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że woda powinna spływać lecz tam mamy problem, że woda stoi. Pokazywał zdjęcia, gdy już było sucho. Odcinek drogi był suchy, a przy studzienkach stała woda.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że nie wie jakich argumentów użyć, by Radny zrozumiał.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że gmina zapłaciła pokaźną sumę za remont drogi, która za chwilę znowu będzie wymagała remontu. Ewidentnie z tych zdjęć wynika, że została wykonana w sposób nieprawidłowy.

Radna Magdalena Binięda Grzebyta dodała, że Radny Kamil Grzebyta ma dokumentację w tej sprawie. Nie pamięta, jakie terminy były wyznaczone, ale urząd się z Radną zgodził, że coś jest nie tak. Były propozycje naprawy tej drogi. Zdaniem Radnej ta droga od samego początku powinna być inaczej naprawiona. Był termin, minął, droga nie została naprawiona. Zawróciła się do urzędu ponownie z wyznaczeniem terminu wraz z zastrzeżeniami co do sposobu naprawy, odpowiedzi nie dostała. Dostaje odpowiedź, że droga jest z gwarancji, tylko, że gwarancja zaraz nam minie.

Przewodniczący Rady dodał, że w gminie jest wiele dróg nie tylko ul. Łąkowa. Każdy ma wiele problemów i pragnąłby mieć chociaż taką drogę.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że to jest tylko kawałek drogi, która ma poważne wady techniczne. Ma przed sobą dokument, w którym Urząd praktycznie przyznaje się do tego, że droga ma wady, a Zastępca Burmistrza próbuje powiedzieć, że nie.

Przewodniczący Rady dodał, że słyszał wypowiedź Zastępcy Burmistrza i powiedział, że należy poczekać bo będzie przegląd.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że ma poważane obawy, że gwarancja się skończy, a droga nie zostanie zrobiona i gmina zapłaci za źle wykonaną drogę.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że Radny Kamil Grzebyta ma swój cel i realizuje go.

Radna Magdalena Binięda –Grzebyta zaproponował, by Zastępca Burmistrza się zastanowił nad tym co mówi. Prosi się przyłożyć do tego, bo to są pieniądze publiczne. Chciałaby, aby prace były wykonane prawidłowo. Chce, aby droga była zrobiona raz a dobrze.

#### **14. Zamknięcie obrad Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Przemysław Popiak o godz. 13:00 zamknął obrady XXI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Wykaz imiennych głosowań – zał. 16

Link do transmisji obrad: <https://www.youtube.com/watch?v=l4wOW8PkoCM>

Protokolant:  
Joanna Krzyśka  
Beata Lipowska