

**Protokół Nr XVIII/2020
z XVIII Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 21 stycznia 2020 roku
w Sali sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16
w Murowanej Goślinie
godz. 10.00 – 13.30**

Radni obecni na Sesji (zał. 1):

Binięda-Grzebyta Magdalena

Dziel Elżbieta

Frąckowiak Bogusław

Grzebyta Kamil

Kaźmierczak Gracjan

Kuźniewski Andrzej

Molski Robert

Nawrocka Grażyna

Popiak Przemysław

Radomska Justyna

Sommerfeld Leszek

Szczepaniak Danuta

Teclaw Piotr

Walczak Elżbieta

Zaranek Jacek

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Dariusz Urbański

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski

Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska

pracownik Biura Rady Miejskiej Joanna Krzyśka

pozostali goście z listy obecności (zał. 2)

Porządek obrad (po zmianie):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XIV/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 26 listopada 2019 r.
3. Przyjęcie protokołu Nr XV/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 17 grudnia 2019 r.
4. Przyjęcie protokołu Nr XVI/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 23 grudnia 2019 r.
5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. 1279/2 położonej w Murowanej Goślinie.
6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 596/1 i 596/2 położonych w obrębie Wojnowo, gmina Murowana Goślina.
7. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek nr 8/2, 8/3 i 12/3 w Rakowni.
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek nr 8/2 i 8/3 w Rakowni.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Murowana Goślina.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie za rok szkolny 2019/2020.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek za składowanie odpadów na Składowisku Odpadów Komunalnych w Białęgach.
12. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2019 r.
13. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświatowo-Społecznej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2019 r.
14. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2019 r.
15. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2019 r.
16. Sprawozdanie z działalności Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników w 2019 r.
- ~~17. Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.~~
- ~~18. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.~~
19. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 7 grudnia 2019 r. do 10 stycznia 2020 r.
20. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
21. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak powitał wszystkich obecnych i otworzył XVIII Zwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. W sesji uczestniczyli wszyscy radni.

Przewodniczący Rady złożył życzenia wszystkim Babciom i Dziadkom z okazji ich święta.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 17 stycznia 2020 r. został przedłożony wniosek Burmistrza (zał. 3) o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek za składowanie Odpadów na Składowisku Odpadów Komunalnych w Białęgach.

Radna Justyna Radomska zawnioskowała o przesunięcie pkt 13 na pkt 15.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem Burmistrza o zmianę porządku obrad:

za – 13

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnej Justyny Radomskiej o zmianę porządku obrad:

za – 6

przeciw – 8

wstrzymało się – 1

Wniosek nie został przyjęty.

2. Przyjęcie protokołu Nr XIV/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 26 listopada 2019 r.

Do protokołu nie wpłynęły uwagi. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Przyjęcie protokołu Nr XV/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 17 grudnia 2019 r.

Do protokołu nie wpłynęły uwagi. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

4. Przyjęcie protokołu Nr XVI/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 23 grudnia 2019 r.

Do protokołu nie wpłynęły uwagi. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. 1279/2 położonej w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XVIII/177/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. 1279/2 położonej w Murowanej Goślinie (zał. 4).

6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 596/1 i 596/2 położonych w obrębie Wojnowo, gmina Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XVIII/178/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 596/1 i 596/2 położonych w obrębie Wojnowo, gmina Murowana Goślina (zał. 5).

7. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek nr 8/2, 8/3 i 12/3 w Rakowni.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XVIII/179/2020 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek nr 8/2, 8/3 i 12/3 w Rakowni (zał. 6).

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek nr 8/2 i 8/3 w Rakowni.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XVIII/180/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek nr 8/2 i 8/3 w Rakowni (zał. 7).

9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Autopoprawkę (zał. 8) do projektu uchwały przedstawiła inspektor ds. biura rady Joanna Krzyśka.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XVIII/181/2020 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Murowana Goślina (zał. 9).

10. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie za rok szkolny 2019/2020.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Radna Elżbieta Walczak zapytała, czy uchwała może działać wstecz. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r. a jest 21 styczeń 2020 r.

Pani Mecenasa Magdalena Pietruszewska-Wasilewska odpowiedziała, że z przepisów wynika, iż jeżeli nie narusza to zasad praworządności mogą być wprowadzone przepisy aktów prawa miejscowego wstecz.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XVIII/182/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie za rok szkolny 2019/2020 (zał. 10).

11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek za składowanie odpadów na Składowisku Odpadów Komunalnych w Białęgach.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Małgorzata Szuberska.

Radna Elżbieta Walczak poprosiła o przedstawienie cen, jakie są na składowiskach.

Pan Andrzej Lenarczyk oznajmił, że na innych składowiskach ceny są dużo wyższe. Białęgi to jedno z nadal najtańszych składowisk. Mamy cennik z Suchego Lasu – ok. 380,00 zł brutto od tony. W Polsce ceny kształtują się do 500,00 zł do 800,00 zł.

Burmistrz Dariusz Urbański dodał, że podwyżka dla mieszkańców jest neutralna z korzyścią, bo część z tych pieniędzy wraca do budżetu gminy i cieszy się z tego, że szybko zostanie zapelniona kwatera. Z całej Polski zwracają się osoby, które chcą składować odpady, by zamknąć kwaterę. Szacuje się, że do budżetu wpłynie kilkaset tysięcy złotych więcej, które przeznaczone zostaną na walkę ze smogiem – na modernizację starych pieców i ich wymianę na piece gazowe. Walkę ze smogiem należy rozpocząć od budynków komunalnych.

Radna Justyna Radomska zapytała, czy kwota jest wystarczająca? czy to jest kompromis, który wypracowano wspólnie, czy powinno być więcej, by móc się w kosztach zmieścić?

Pan Andrzej Lenarczyk odpowiedział, że cenna netto wynosi 254 zł, do tego dochodzi fundusz rekultywacyjny i opłata marszałkowska. Cena nie odbiega od ceny z Suchego Lasu.

Radny Kamil Grzebyta pogratulował Burmistrzowi, że gmina w końcu weźmie się za temat smogu, o co Radny zabiegał od dawna w interpelacjach.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XVIII/183/2020 w sprawie ustalenia stawek za składowanie odpadów na Składowisko Odpadów Komunalnych w Białęgach (zał. 11).

12. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2019 r. (zał. 12).

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski.

Przewodniczący Rady oznajmił, że dyskusja odbędzie się wolnych głosach.

13. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświatowo-Społecznej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2019 r. (zał. 13).

Sprawozdanie omówiła Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił uwagę na zapisy w regulaminie Rady Miejskiej, które stanowią, że nad każdym punktem porządku obrad przeprowadza się dyskusję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Komisji Gospodarczej.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że w zeszłym roku nie został zrealizowany plan WPI, nie został wpisany w program Komisji. Było zapewnienie, że w styczniu zostaną podjęte prace. Zapytał kiedy i czy w ogóle zostaną podjęte działania?

Burmistrz odpowiedział, że zespół powołuje się zarządzeniem. Polecą stosowne zarządzenie wydać i radni dowiedzą się, kto jest w składzie zespołu.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że taka decyzja wymaga konsultacji z Radą. Radny zapytał, czy radni spoza klubu Burmistrza zostaną powołani? Uważa, że zespół można powołać uchwałą Rady.

Burmistrz odpowiedział, że po zachowaniu Radnego na Facebook'u dyskusji nie uważa, by mogli sensownie ze sobą współpracować i nie przewiduje Radnego w zespole.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że prywatne urazy nie powinny kierować działaniami Burmistrza. Dla dobra mieszkańców trzeba współpracować i działać.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek uważa, że zespół powoła zarządzeniem Burmistrz, a każdy kto będzie chciał to będzie mógł do zespołu dołączyć. Zespół 50-osobowy nie jest w stanie niczego wypracować. Każdy, kto ma chęci będzie mógł przyjść i swoje zdanie wypowiedzieć.

Radna Magdalena Binieda-Grzebyta oznajmiła, że nie będzie możliwości dołączenia, ponieważ z góry będzie wyznaczony skład.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dodał, że trzon, który będzie obradował ciągle to ten zespół. Zespół będzie zapraszał i radnych i sołtysów, bo to wtedy jest sens.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, czy Burmistrz potwierdza słowa Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i petycji, że chętne osoby będą mogły brać udział w pracach?

Burmistrz odpowiedział, że zespół będzie powołany a radni będą mogli uczestniczyć w pracach zespołu.

Radna Justyna Radomska zwróciła uwagę na błędny nr uchwały przy powołaniu się na podstawę przygotowania sprawozdania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Komisji Oświatowo-Społecznej.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że miał być wyznaczony termin pracy nad strategią promocji miasta i gminy Murowana Goślina. Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej mówiła, że na sesji postara się wyznaczyć termin.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej odpowiedziała, że jest w trakcie przygotowania. Zostaną przygotowane aktualne działania gminy odnośnie promocji gminy, które na posiedzeniu Komisji przedstawi kierownik Biura Komunikacji Społecznej Monika Paluszkiewicz. Potem będą wysłuchane inne propozycje. Posiedzenie będzie miało formę debaty.

14. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2019 r. (zał. 14).

Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że §7 ust. 2 Regulaminu Komisji Rewizyjnej określa elementy, które powinny się w sprawozdaniu znaleźć. Plan na 2019 r. obejmował 14

tematów. Ze sprawozdania wynika, że nie wykonano 6 tematów – brakuje jednej niewykonanej komisji. Nie ma w sprawozdaniu wypisanych najważniejszych nieprawidłowości.

Radna chciałaby się dowiedzieć, dlaczego Przewodnicząca złamała regulamin, ponieważ Komisja zobowiązana jest przeprowadzić wszystkie tematy, a jeżeli jakiś temat Komisja zaniechała to powinna zwrócić się do Rady i zmienić program.

Radna zapytała, dlaczego kontrola planowana w marcu odbyła się w listopadzie, w planowana w maju we wrześniu? Temat planowany w 2019 r. nie przeszedł na 2020 r. Czy Przewodnicząca Komisji nie widzi potrzeby zbadania tematu czy stwierdziła, że nie warto się tym zajmować?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak odpowiedziała, że to jej pierwsza kadencja, w której podjęła się wyzwania bycia Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Plan był skrupulatny. W trakcie realizacji planu okazało się, że fizycznie niemożliwa była jego pełna realizacja. Odbyła się problemowa komisja, analiza wykonania budżetu odbyła się na 5 posiedzeniach.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że pierwsza kadencja dotyczyła większości radnych, ale nikt nikogo nie zmusza, by został Przewodniczącym. Nie ma co się tłumaczyć, że jest się po raz pierwszy radnym. W lutym nie było żadnej komisji. W styczniu się odbyła i to jedyny termin, który się zgadza. Jeżeli było opóźnienie to nie trzeba było robić wakacji. Radna zapytała co z tematami, które wypadły? Bycie radnym i bycie Przewodniczącą komisji wiąże się z obowiązkami. Nikt nie zmusza do bycia Przewodniczącym. Radna dodała, że za bycie Przewodniczącym Radna Danuta Szczepaniak ma dodatkowy zarobek. To zobowiązuje do czegoś, by sprawozdanie było takie jak regulamin nakazuje. Przedstawione sprawozdanie nie spełnia tego regulaminu. Poprosiła o uzupełnienie sprawozdania zgodnie z regulaminem.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że posiedzenie Komisji odbyło się 31.01 a drugie 8.03. To sarta papierów, z którymi trzeba się zapoznać, przeczytać. Odbyła się problemowa komisja 26.02. i 11.03. Przewodnicząca nie ma sobie nic do zarzucenia. W ubiegłej kadencji odbywało się tylko jedno posiedzenie dot. wykonania budżetu.

Radna Justyna Radomska chciałaby, aby nie cofać się do poprzedniej Rady. Z 14 tematów zostało przerobionych tylko 7.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że praca poprzedniej Przewodniczącej nie ma nic wspólnego z pracą obecnej Przewodniczącej. To sprawozdanie nie jest sprawozdaniem. Połowa zadań nie została zrealizowana. Radny zapytał, czy Przewodnicząca pisała sprawozdanie sama?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że nie będzie odpowiadała na to pytanie.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że przeprowadzono kontrolę, analizę kondycji finansowej spółki MG Sport i Nieruchomości Sp.z.o.o. Poprosił Przewodniczącą, by cokolwiek powiedziała o wynikach kontroli w spółce.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że protokół jest w Biurze Rady.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że Przewodnicząca nie potrafi powiedzieć dwóch zdań o przeprowadzonej kontroli. Połowy zadań Przewodnicząca nie zrealizowała, a o drugiej połowie nie ma zielonego pojęcia. Sytuacja, w której Przewodnicząca podejmuje się prowadzenia Komisji Rewizyjnej wymaga chociaż pewnego zaangażowania w pracę Komisji, zwłaszcza, że wiąże się to z dodatkowym wynagrodzeniem. Nikt nie pyta o szczegóły posiedzeń Komisji Gospodarczej i Komisji Oświatowo-Społecznej, ponieważ radni biorą w nich udział. Posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie są publicznie rejestrowane. Radni chcieliby wiedzieć co na tej Komisji się odbywa. Komisja Rewizyjna spełnia ważną rolę w samorządzie. Jest ona komisją, która ma działać z Burmistrzem, aby poprawiać błędy i działać lepiej. Radny dodał, iż dzisiejsze odpowiedzi świadczą o tym, że Komisja Rewizyjna praktycznie nie działa. Nie wie czy to nie jest poważne zaniechanie ze strony samorządu.

Radny Piotr Teclaw dodał, że na końcu protokołu są wypisane spostrzeżenia Komisji. Po analizie dokumentów komisja doszła do pewnych konkluzji zawartych na papierze. Co do ilości posiedzeń - na początku sprawa trochę Komisję przerosła, ale Komisja postara się w tym roku z tego wybrnąć.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że treść sprawozdania jest nieprawidłowa w sposób formalny. Przepisy jasno co powinno być w sprawozdaniu. Radny przychylił się do propozycji, by Radny Piotr Teclaw był Przewodniczącym. Udowodnił, że coś potrafi powiedzieć na temat przeprowadzonych działań. Ma podejrzenia, że gdyby Przewodniczącej zadać kolejne pytania, to nie potrafiłaby odpowiedzieć na żadne z nich. Może członków Komisja trochę przerosła, ale Przewodniczącą Komisji przerosła totalnie.

Radna Elżbieta Walczak dodała, że nie miała jeszcze okazji brać udziału w posiedzeniu komisji. Czuje odpowiedzialność, presję i zaczyna się obawiać pracy. W regulaminie jest punkt, że Przewodniczący Komisji może zaprosić na posiedzenie osoby zaangażowane na wniosek Komisji w charakterze biegłych i ekspertów. W zeszłym roku było 14 tematów, których Komisja nie była w stanie wykonać, a w tym roku jest 12. Znowu Komisja nie będzie w stanie się z tego wywiązać. To skrajna nieodpowiedzialność.

Radna Grażyna Nawrocka oznajmiła, że wszystkie posiedzenia, które się odbyły przeprowadzono w prawidłowy sposób i rzetelny. Przewodnicząca miała zawsze kilka pytań przygotowanych do Skarbnika i pracowników. Otrzymywała odpowiedzi i one były odnotowywane. Radna nie ma do Przewodniczącej żadnych uwag. Bardzo rzetelnie są protokoły wykonywane, które członkowie również otrzymywali.

Burmistrz dodał, że plan zatwierdza Rada i nie ma obowiązku jego realizacji w całości. Uważa, że 7 tematów w takim nawale pracy jest wystarczająca. Komisja Rewizyjna nie działa z Burmistrzem, to organ niezależny od Burmistrza i Burmistrz nie ma wpływu na pracę Komisji Rewizyjnej. W poprzedniej kadencji nie dostał przez 4 lata żadnego protokołu. Teraz chyli czoła za zadawanie pytań i wołanie pracowników. W marcu Przewodnicząca mogłaby uzupełnić sprawozdanie.

Radna Justyna Radomska zwróciła uwagę na § ust. 5 regulaminu Komisji. Komisja powinna zwrócić się do Rady, jeżeli chce zmienić plan.

Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska dodała, że nie ma konsekwencji niewykonania planu.

Radny Piotr Teclaw oznajmił, że w składzie 4-osobowym Komisja przyjrzy się planowi i może na kolejnej sesji podejmie się decyzję, by niektóre punkty usunąć.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że Komisja Rewizyjna jest organem, który pomaga Burmistrzowi naprawiać błędy. Jeżeli coś kogoś przerasta to powinien się podać do dymisji. Wyraźnie widać, że Przewodnicząca Komisji nie czuje się w roli, nie czuje tej funkcji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy można powołać nowego Przewodniczącego Komisji bez odwołania poprzedniego?

Pani Mecenas odpowiedziała, że w pierwszej kolejności powinna być podjęta uchwała o odwołaniu bądź ta osoba powinna złożyć rezygnację.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że jako wnioskodawcy poszli takim samym tropem jak w przypadku rezygnacji Radnego Roberta Molskiego. Wyszli z założenia, że Przewodnicząca Komisji uczciwie postąpi i sama zrezygnuje.

15. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w 2019 r. (zał. 15).

Sprawozdanie omówił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek.

16. Sprawozdanie z działalności Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników w 2019 r. (zał. 16).

Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników Elżbieta Walczak.

17. Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 1 głosem „za”, 4 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się”.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że na poprzedniej sesji klub zgłosił, by Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej sama zrezygnowała, a jeżeli to nie nastąpi to klub wystąpi zgodnie z procedurą z takim projektem uchwały. Komisja Rewizyjna w każdej spółce, radzie jest ważnym organem kontrolnym. Nie chodzi o to, by Komisja szukała haków, tylko ma pracować tak, by poprawić pewne elementy. Komisja Rewizyjna jest tak specyficzną Komisją, która musi doszukiwać się co można poprawić, żeby było lepiej. Pozostali radni, którzy nie są w komisjach po przeczytaniu protokołu i sprawozdania powinni mieć niezbędny i pełny obraz działalności Burmistrza i podległych jednostek gminnych.

Radna dodała, że propozycja zmiany Przewodniczącego nie jest żadnym personalnym uderzeniem w Przewodniczącą. Proponując zmianę na Radnego Piotra Teclawa kierowano się tym, że bardziej na tę funkcję by się nadawał. Zaproponowała odstawić klubowe przyjaźnie i lojalność. Chodzi o to, by Komisja pełniła swoje zadania zgodnie z regulaminem.

Burmistrz zwrócił się do mieszkańców Miasta i Gminy. Oznajmił, że to przykład hucpy politycznej. Wprowadzono uchwałę bez pytania czy ktoś wyraża zgodę na rezygnację a ktoś na bycie Przewodniczącym. Jest to kolejny spektakl polityczny dla mieszkańców. Oświadczył, że nie będzie uczestniczył w żadnych wolnych głosach dopóki radni nie zaczną pracować dla dobra mieszkańców. Niezrealizowanie planu to nie jest powód do odwołania kogokolwiek. Po ostatniej sesji nadzwyczajnej Radna zadeklarowała chęć współpracy a dzisiaj pokazała oblicze tej współpracy.

Radna Justyna Radomska zaapelowała do Przewodniczącego Rady, by pilnował porządku przez wszystkich.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że to nie jest temat punktu. Dodał, że Burmistrz zgrywa biednego, że wszyscy go atakują. To Burmistrz udostępnia na stronie KWW Dariusza Urbańskiego paszkwile dot. Radnego. Chodzi o to, by w końcu zacząć pracować tak jak należy. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej nie jest ani trochę merytoryczne. Komisja Rewizyjna nie działa. Radny oznajmił, że to do czego doprowadził teraz Przewodniczący Rady pokazuje, że nie jest Przewodniczącym Rady Miejskiej a jest na usługach Burmistrza.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że koleżanki klubowe merytorycznie podeszły do tematu. To nie był atak polityczny, tylko proste wypunktowanie. Jeżeli Przewodnicząca nie chce zrezygnować to Klub Radnych Dynamiczna i Uczciwa Gmina nie przegłosuje innego kandydata. W Klubie Radnych Razem dla Murowanej Gośliny jest dyscyplina.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma żadnej dyscypliny w klubie i nie było w tym temacie.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że była w klubie i wie jak to funkcjonowało – dyscyplina jest.

Radna Elżbieta Walczak zwróciła uwagę, że Burmistrz obraził w swoich wypowiedziach radnych a Przewodniczący Rady na to nie zareagował. Zapytała, a jakim punkcie radni obrazili Burmistrza lub powiedzieli nieprawdę? Radna dodała, że nie uczestniczyła w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, ale zapoznała się z protokołami.

Burmistrz odpowiedział, że określenie „hucpa polityczna” dotyczyło sytuacji, w której nie było rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że Przewodniczący Rady nie zachowuje żadnej obiektywności na tej sali.

Radny Piotr Teclaw poprosił o opanowanie. Radna Elżbieta Walczak została włączona do pracy w Komisji i parę rzeczy zostanie wyjaśnionych na pierwszym spotkaniu. Co do jego kandydatury do objęcia tego stanowiska na dzień dzisiejszy nie czuje się na siłach.

Radna Justyna Radomska zawnioskowała o usunięcie z porządku obrad punktów dot. Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

~~18. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.~~

19. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina w okresie od 7 grudnia 2019 r. do 10 stycznia 2020 r. (zał. 17).

Burmistrz odniósł się do oświadczenia Klubu Radnych Dynamiczna i Uczciwa Gmina dot. jego prywatnego spotkania sylwestrowego. W trosce o dobro gminy część radnych poszła do prasy, telewizji. Było to spotkanie prywatne, a nie żaden skandal obyczajowy. Nic w urzędzie się nie działo. Podległość między pracownikiem a przełożonym jest zachowana. Pani została zatrudniona na zastępstwo. Pani dostanie miesięczne wypowiedzenie, ponieważ pracuje na czas określony. Jest na zwolnieniu lekarskim. Jak wróci to zostanie wręczony jej zwolnienie. Burmistrz musi szukać osoby na zastępstwo. Więcej tematu nie będzie komentować ze swojego życia prywatnego.

Burmistrz oznajmił, że w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja na temat jego pracy w Zarządzie Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka”. Złożył swój akces, że chce być członkiem zarządu z jednego prostego powodu. Wówczas nie wiedzieliśmy jaką formę przyjmie – czy Aquanet dostaniemy pieniądze na budowę kanalizacji w Białężynie. Moglibyśmy mieć ten projekt, ale on jest współfinansowany przez gminę i byśmy musieli zaciągnąć kolejne kredyty. Nie wiedział, czy uda się ścieżka, że nakłonimy Aquanet do współpracy i będzie Aquanet za swoje pieniądze przy udziale środków unijnych budował sieć. To wielki sukces i osiągnięcie. Gmina nie będzie już zadłużana. Burmistrz dodał, że nie czuje się w turystyce. Jest powołany zespół. Jest odpowiednie wynagrodzenie. Radny Kamil Grzebyta był w takim zespole i najlepiej się orientuje. Oczywiście powiedział, że wynagrodzenie jest niepotrzebne. Przez lata te pieniądze otrzymywał, ale uważał, że nie ma potrzeby takich pieniędzy dostawać, bo spotkania odbywają się w czasie pracy. Był postulat Burmistrza Miasta i Gminy Skoki, by w ogóle nie było wynagrodzenia. Odchodząc Burmistrz mówi, że 50% jest wystarczające i stąd jego wniosek. Tyle co przekazał na cele charytatywne przez ten okres to darczyńcy wiedzą.

Burmistrz dodał, że nie pozwoli sobie, by w przestrzeni publicznej radni, w tym Radna Magdalena Binięda-Grzebyta pisała w swoim sprawozdaniu, że Burmistrz zadłuża gminę na 30.000.000,00 zł. Jak Radna nie zna czym jest projekt budżetu, że w budżecie musiały się znaleźć środki na całą ul. Rzemieślniczą, aby podpisać umowę z Wojewodą. Wstawiono 3.200.000,00 zł do budżetu, a żeby budżet się zamknął należało wpisać, że zadłużamy budżet gminy na ten okres. Dzisiaj na budowę potrzeba 800.000,00 zł i budżet będzie umniejszony, nie będzie obligacji i nie będzie żadnego zadłużenia do 30.000.000,00 zł. Radna mogła napisać informację, że jest założenie w planie 30.000.000,00 zł.

Druga rzecz to to, że Burmistrz zarabia 10.000,00 zł. Burmistrz oznajmił, że to kwota brutto. Ostatnie jego wynagrodzenie do 6.300,00 zł. Nie musiałby być Burmistrem, nie przyszedł tu dla pieniędzy. Jego dzieci prowadzą firmę i zawsze go przyjmą, ale nie zostawi mieszkańców tylko dlatego, że jest ciągle atakowany. To co dało się osiągnąć przez te 5 lat to ma głowę podniesioną do góry. Dodał, że 30.01.2020 r. będzie podpisana umowa na budowę drogi w Łoskoniu – gmina dostała dofinansowanie w wysokości 1.700.000,00 zł. To się przesunęło w czasie, ponieważ Ministerstwo musiało wydać zgodę i łącznie 3.000.000,00 zł uzyskano dla gminy na drogi.

Burmistrz oznajmił, że oficjalnie wystosował wezwanie do Radnego Kamila Grzebyta za to, że twierdzi, iż Burmistrz buduje dla siebie drogę za 200.000,00 zł. Burmistrz nic sobie nie buduje. To skrzyżowanie będzie budowane czy się komuś podoba czy nie. Poprzednik zrobił plany przedłużenia ul. Pogodnej. Tam miały być chodniki i parking. Z tego projektu zrezygnowano, bo z Zastępcą załatwił z Lineą bezpłatne dojeżdżanie do dworca w Przebędowie, aby nie musieć wykupywać od dewelopera kawałka ziemi i za to płacić. Ten projekt był nieważny. Burmistrz sam zrezygnował z 200.000,00 zł. To odcinek nie do Burmistrza, ale także do trzech rodzin, które z tyłu dojeżdżają do swojej posesji. To jest chore, by Burmistrz nie mógł wybudować mieszkańcom skrzyżowania. Tam są 3 studzienki kanalizacyjne, jedna się zapadła i mogłoby dojść do wypadku. Burmistrz położy za własne pieniądze płyty. Na ten okres, kiedy będzie musiałby być zrobiony projekt wtedy musimy zrobić to skrzyżowanie. Ludzie robią sobie skrót i chodzą obok jego posesji. Jeżeli Radny nie przeprosi do dnia 22.01.2020 to sprawa znajdzie się w sądzie. Radny dał Burmistrzowi ostatnio wezwanie do przeprosin za sformułowanie, że Radny miał opłacony kurs fotograficzny. Za to nie przeprosi. Dodał, że jest anonimowo zgłoszony do prokuratury, jego dzieci są ciągane do prokuratury.

Burmistrz oznajmił, że donos z mobbingiem się nie udał. Zalecenie pani inspektor jest tylko prewencyjne. Żaden z przesłuchanych pracowników nie wymienił słowa mobbing i Burmistrz ma z tego satysfakcję.

Burmistrz dodał, że dał sobie radę z 12 radnymi, z których grupa była przeciwko niemu. Szkoda, że wtedy sesje nie były nagrywane, bo widać by było jak był atakowany. To jest cena, którą płaci. Ma twardą skórę i nie przestraszy się tych paszkwili, bo pracuje na rzecz społeczności lokalnej i mieszkańców.

Burmistrz oznajmił, że na emerytach nie uda się zaoszczędzić, bo jest 10 radnych i póki jest Burmistrem, to emeryci będą mieli dofinansowanie na tym poziomie.

Burmistrz wspominał o inwestycjach, które czekają gminę m.in. kanalizacja. Ludzie przychodzą do Burmistrza ze łzami w oczach i dziękują. Burmistrz z tymi ludźmi potrafi płakać. Burmistrz jest kontrolowany, do której godz. pracuje a nie ma żadnej soboty i niedzieli wolnej. Pracuje popołudniami uczestnicząc w spotkaniach. Burmistrz oznajmił, że przekaze miejsce parkingowe przy urzędzie inwalidom, matkom z dzieckiem. Należy zrobić reorganizację ruchu.

Burmistrz oznajmił, że za sformułowania Radnego Kamila Grzebyta Radny nie będzie w zespole WPI i Radna Magdalena Binięda-Grzebyta również nie będzie w tym zespole, skoro nie wie co to budżet planowany a budżet zrealizowany. Muszą być zapewnione środki w budżecie, aby podpisać umowę.

Burmistrz oświadczył, że nie będzie na żadnych „wolnych głosach i wnioskach”. Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zarzuca urząd kilkudziesięcioma wnioskami. Prosi Radną o zawieranie w przyszłości prawdziwych informacji w sprawozdaniu.

Burmistrz opuścił salę sesyjną.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że Burmistrz wygłosił kilkunastominutowe orędzie, w którym nie było ani jednego zdania odnoszącego się do sprawozdania.

Przewodniczący Rady często zwracał uwagę radnym, że nie mówią na temat. Poprosiła, by Przewodniczący był Przewodniczącym Rady Miejskiej.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że kurs kosztował 790,00 zł. Został na niego skierowany w pierwszym roku pracowania w urzędzie. Do dziś z tej dokumentacji fotograficznej gmina korzysta. W późniejszym okresie swojej pracy w urzędzie korzystał z prywatnego sprzętu, który był lepszy niż sprzęt urzędowy. Dodał, że jednym z jego zadań było robienie zdjęć Burmistrzowi. Zarzuty, że gmina opłaciła Radnemu kurs są niedorzeczne. Złożył pismo w trybie udzielenia informacji publicznej w jakich kursach i szkoleniach brał udział Burmistrz. Radny dodał, że wezwał Burmistrza do złożenia przeprosin za określenie, że studio fotograficzne ma za pieniądze podatników. To jest bzdura i kłamstwo. Jak burmistrz Radnego nie przeprosi to spraw trafi na drogę sądową. odnośnie budowy drogi sytuacja jest jasna. Były dwa przetargi. Jeden przetarg nie został zrealizowany, ponieważ oferta była zbyt niska. Potem odbył się drugi przetarg na kawałek drogi, przy której jedynym mieszkańcem był Burmistrz. Droga w końcu nie została wybudowana, bo Radny temat poruszył i przekazał do publicznej wiadomości. We wszelkich mediach informuje się o wybudowaniu drogi a ta droga była pomijana.

Radny Kamil Grzebyta odniósł się do tematu Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka”. Burmistrz wysłał list do członków zarządu ZM „Puszcza Zielonka”, że zrezygnuje dobrowolnie jak pozostali obojętnie sobie pensje. Przez ponad rok Burmistrz był członkiem zarządu i pobierał pensję ok. 2.500,00 zł brutto. Burmistrz dostał ultimatum. Poproszono go, by zrezygnował, bo był obecnych na 11 spotkaniach z 29. Głównym zarzutem jest to, że cały rok turystyki został zaniedbany. Radny zaproponował, by Burmistrz zwrócił pensję, którą pobierał, chociażby te 37% wynikające z nieobecności. Radny złożył wniosek o przekazanie treści tego maila do niego i do wiadomości wszystkich radnych. Radny dodał, że Burmistrz tchórzliwie uciekł z sali sesyjnej.

Radna Justyna Radomska poprosiła o umieszczenie wszystkich zarządzeń w BIP. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że sprawdzi.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta ponowiła wniosek, by sprawozdanie było przekazywane z tygodniowym wyprzedzeniem.

20. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady przedstawił wnioski złożone w okresie międzysesyjnym informując, że ich treść oraz odpowiedzi dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak oznajmiła, że po sesji grudniowej Radny Kamil Grzebyta użył wobec niej obraźliwych słów. Zażądała przeprosin.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że to nie jest temat na sesję. To Przewodnicząca obraziła w pierwszej kolejności Radnego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała kim Radny dla niej jest, że tak się do niej odnosi.

Radny Kamil Grzebyta poprosił o zachowanie powagi. Przewodniczącą poniosły emocje.

Pani Irena Błachowiak oznajmiła, że wstyd jej za radnych. Jak przekazuje informacje z sesji mieszkańcom to mówię, że ci radni nie dorośli, by być radnymi, bo nie zajmują się sprawami merytorycznymi. Mieszkańcy wybrali radnych nie po to, by się nawzajem obwiniali. Mieszkańców to nie obchodzi. Mieszkańców obchodzi jakie drogi będą. Dodała, że Radny powinien wstać i przeprosić, że takich słów użył.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, że nie tylko tym czuje się dotknięta. Radny na okrągło ma uwagi, że „wy jesteście od Burmistrza”, „wy nie wiecie jak macie głosować”. Przewodnicząca dodała, że jest osoba samodzielnie myślącą, podejmuje decyzje i się pod wszystkim podpisuje.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, iż miała nadzieję, że ta sesja będzie w miarę wyglądała normalnie. Nie wiadomo po ca takie tematy wyciągnę są na sesji. Była przy tej rozmowie i wie jak to wyglądało, kto pierwszy wypowiedział obraźliwe słowa wobec Radnego Kamila Grzebyta.

Kierownik Działu Gospodarki Odpadami w Związku Międzygminnym „GOAP” Katarzyna Stróżyk przedstawiła prezentację dot. projektów aktów prawa miejscowego (*zał. 18*).

Zastępca Burmistrza dodał, że te zmiany które GOAP zamierza wprowadzić będą dostępne do wglądu. Do końca stycznia uwagi wnosi się do GOAP. Po tym terminie na urzędową skrzynkę wszelkie postulaty i uwagi należy wnieść do Zastępcy. Na pewno będzie to procedowane i przekazywane. Niestety nie działa PSZOK w Bolechowie. Wynika to z zawirowań związanych z przetargiem i ma nadzieję, że GOAP sobie poradzi. PSZOKi są ogólnodostępne na terenie GOAPu. Ma nadzieję, że PSZOK zostanie uruchomiony w najbliższych dniach.

Radny Piotr Teclaw zapytał, co się dzieje z odpadami rolniczymi typu big bagi, sznurki, siatki? W ustawie wyczytał, że jeżeli gmina jest miejsko-wiejska to jest zobowiązana zorganizować takie miejsca. Drugim tematem są choinki, których nikt nie chce odbierać. Mieszkańcy bloków nie mają czym tego pociąć.

Pani Katarzyna Stróżyk odpowiedziała, że odpady rolnicze to miejsca można a nie trzeba zorganizować. To są odpady, które wykraczają poza kompetencje związku. Zgodnie ze Statutem związku odpady te zostaną przekazane, ale GOAP wystąpił do wszystkich instytucji, które tym zagospodarowaniem odpadów się zajmują. Przygotowano zestaw podmiotów, które kompetencyjnie posiadają zakres danych odnośnie zagospodarowania tych odpadów i to zostało przekazane wszystkim innym członkom GOAP. Te informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej. Gmina może zorganizować bądź wskazać jakie podmioty zajmują się zbiórką. Co do choinek GOAP zwróci się bezpośrednio do wykonawców. Choinki powinny być wystawione w całości.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że od czerwca 2022 r. będzie zmiana wszystkich pojemników na dany kolor całego pojemnika.

Pani Katarzyna Stróżyk wyjaśniła, że ustawodawca stanowi, że muszą być w kolorze.

Radna Justyna Radomska zapytała czy pojemniki podziemne (moloki) zostaną przebudowane, by miały kolor?

Pani Katarzyna Stróżyk odpowiedziała, że ustawodawca też tego nie przewidział. Moloki to są nowoczesne pojemniki. Częstotliwość odbioru jest niższa, bo pojemniki są większe. Te odpady nie parują, nie powodują odoru. Nie każdy rodzaj pojemników może być cały w kolorze. Ustawodawca wskazuje rzeczywiście termin w rozporządzeniu. GOAP będzie wnioskował do Ministerstwa, by ten przepis się zmienił w tym zakresie. Te przepisy zostały bardzo restrykcyjnie w naszym kraju doprecyzowane.

Radny Piotr Teclaw zapytał czy ogródki działkowe wypadają z systemu?

Pani Katarzyna Stróżyk odpowiedziała, że mogą być w systemie Związku, ale będzie potrzebne stosowne oświadczenie. One będą traktowane jako nieruchomości niezamieszkałe, czyli opłata nie będzie ryczałtowa. Wcześniej w systemie było tak, że właściciel nieruchomości niezamieszkałej płacił tylko i wyłącznie za pojemniki zmieszane. Teraz każdy pojemnik będzie miał swoją cenę i nawet cenę wskazuje ustawodawca tj. 3,2% miesięcznego dochodu na mieszkańca.

Radny Robert Molski zapytał, czy ogródki działkowe same podpiszą umowy z GOAP na odpowiednie odpady?

Pani Katarzyna Stróżyk odpowiedziała, że będą mogły złożyć oświadczenie czy chcą być w systemie GOAPu czy nie. Jeżeli nie chcą to będą musiały podpisać odrębną umowę.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel oznajmiła, że mieszka w miejscowości, w której jest 800 działek rekreacyjnych a 70 mieszkańców stałych. Dlaczego ustawodawca nie przewidział pojemników dla tych rekreacyjnych działek? Oni są pokrzywdzeni.

Pani Katarzyna Stróżyk oznajmiła, że o to trzeba już ustawodawcę pytać. GOAP wydziela działki rekreacyjne. Są one objęte systemem Związku.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej dodała, że mieszkańcy czują się poszkodowani, że sam muszą pojemniki kupować.

Pani Katarzyna Stróżyk odpowiedziała, że działki rekreacyjne zawsze dostawały pojemniki od Związku.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej dodała, że na odpady zmieszane mają, ale na selektywne muszą kupić?

Pani Katarzyna Stróżyk odpowiedziała, że działki rekreacyjne są wyposażone w system workowy do zbiórki.

Zastępca Burmistrza podziękował Pani Katarzynie Stróżyk za udział w sesji.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta złożyła wnioski, interpelację i zapytania.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że Burmistrz zarzuca jej kłamstwo. Chciałaby usłyszeć w jakiej kwestii kłamie. Zadłużenie wynosi ponad 30.000.000,00 zł. Nie będzie prognozować jakie będzie na koniec roku. Takie są fakty i nie będzie z tym dyskutować. Również za kadencji obecnego Burmistrza dług wzrasta. Radna zwróciła

się do listownie do mieszkańców swojego okręgu wyborczego. Dodała, że żadne słowo, które padło w liście nie jest kłamstwem. Odnosnie wynagrodzenia Burmistrza do dostała takie informacje z urzędu.

Radny Piotr Teclaw podziękował Burmistrzowi i pracownikom urzędu za to, że wreszcie udało się uruchomić przedszkole w Rakowni.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że przegląda wszelkie doniesienia medialne związane z Murowaną Gośliną. Pojawia się tytuł „Burmistrz ingeruje w decyzję SKO, byle tylko nie pozwolić rolnikom na budowę chlewni”. Rada głosowała w sprawie wywołania planu zagospodarowania przestrzennego. Nie otrzymał jako radny żadnej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego. wywołanie tej uchwały miało skutkować tym, że ta procedura warunków zabudowy zostanie wstrzymana. Radny zapytał dlaczego radni nie otrzymali takiej informacji i czy to prawda, że Burmistrz ingeruje w decyzje SKO.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski odpowiedział, że nie wyobraża sobie, by Burmistrz ingerował w decyzje SKO. Ludzie różne bzdury piszą. Na stan jego wiedzy SKO żadnych druzgocących decyzji dla nas w tym względzie nie wydał.

Radny Kamil Grzebyta zapytał, czy jakaś decyzja została wydana?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że o oddaleniu skargi wnioskodawców o unieważnienie planu czyli prof. Szewczyk trochę nad wyrost twierdzi.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że padają różne sformułowania, ale kiedy mowa o mieście i gminie to należy prywatne animozje schować. Odnosi wrażenie, że od pewnego czasu gmina traktowana jest jak prywatny folwark. Nie ma czegoś takiego jak „moja prywatna sprawa”. W każdym przypadku, gdy mowa o publicznych pieniądzach.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że wobec opozycji często są zarzuty, że chce pozbawić seniorów dotacji, zabrać im pieniądze, które Burmistrz daje. To wszystko jest z pieniędzy podatników. Jest masa dofinansowań, z których mogą korzystać stowarzyszenia zajmujące się aktywnością seniorów w całej Polsce. Niewykluczone, że również goślińskie stowarzyszenie otrzyma takie dofinansowanie.

Radna Grażyna Nawrocka zwróciła się do radnych, by się wzajemnie szanowali i sobie nie ubliżali. Był taki czas, że Radny Kamil Grzebyta wszystkich radnych obrażał. Należy współpracować ze sobą, starać się pracować dla swojej społeczności. Radna odnośnie słów kierowanych do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej dodała, że jeżeli coś takiego było należy sobie to wyjaśnić i już do tematu nie wracać.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że Radna nie była świadkiem zdarzenia. Radny dodał, że pozostałych radnych nie obraża, jedynie komentuje prace na sesji Rady Miejskiej. Nikogo nie obraził.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski zaapelował o rozsądek. Wie, że sytuacja stwarza emocje.

Radny Leszek Sommerfeld oznajmił, że już go ponosi. Każdy temat kończy się dyskusją i hejtem. Radnemu jest wstyd siedzieć jako starszemu człowiekowi i słuchać tych wywodów. Każdy z radnych ma soje obowiązki i deklaracje, które musi spełnić i za to należy się zabrać.

Radny zwrócił się do Radnego Kamila Grzebyta z Radni, że nie życzy sobie by mówił, że radni głosują jak im Burmistrz każe. Radny Kamil Grzebyta był za tym, aby szkoły likwidować a on sam namawiał radnych, by nie likwidować, ponieważ ma doświadczenie z Łopuchowa.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta odpowiedziała, że temat jest niepotrzebny. Tematu szkół wiejskich już nie ma. Poprosiła o zakończenie tematu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała Radną Justynę Radomską czy Klub ma chociaż jakieś pozytywne zdanie na temat gminy?

Radna Justyna Radomska uważa, że urząd pracuje bardzo dobrze. Ma bardzo dobre relacje z urzędnikami. Na każdy wniosek otrzymuje odpowiedź rzetelną, merytoryczną. Całe 12 miesięcy pracy Rady uważa za pozytywne dla mieszkańców.

Radny Andrzej Kuźniewski oznajmił, że również mieszka przy ul. Pogodnej. Ulica Pogodna nie była zakończona, bo jest od ul. Rogozińskiej aż do nasypu kolejowego. Z tej ulicy korzystają mieszkańcy z ul. Promienistej, bo podjeżdżają od tyłu posesji. To nie jest ulica Burmistrza, ale osiedlowa, na którą mieszkańcy czekali 60 lat.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że mieszkańcy nie czekają 60 lat, bo nie tam się wybudowali. Pierwszym budynkiem, który tam powstał to budynek Burmistrza. Na terenie gminy są setki km dróg gruntowych, które nie są utwardzone gdzie ludzie brodzą w błocie. Większość w okolicy ul. Szpaka, drogi koło ul. Przemysłowej. Tutaj za 200.000,00 zł miała być wybudowana droga w trybie „projektuj i zbuduj”. Głównym beneficjentem tej drogi byłby Burmistrz.

Radna Elżbieta Walczak poprosiła, by informować radnych o imprezach gminnych np. wręczenie stypendiów.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wczoraj otrzymał wstępny wydruk Biuletynu, w którym jest harmonogram imprez. Przyjmuje do wiadomości i stosowania.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że na każdej sesji pokazuje, iż inaczej traktowani są radni a inaczej mieszkańcy, którzy zabierają głos i obrażają radnych, a Przewodniczący nie reaguje na to w ogóle. Nie przerywa Burmistrzowi, który mówi nie na temat. Zachowuje się jakby był podwładnym Burmistrza i to jest wstyd dla stanowiska, które piastuje.

Wiceprzewodniczący Rady Bogusław Frackowiak oznajmił, że spełni się postulat wyborczy odnośnie drogi w Łoskoniu Starym i w tym roku droga będzie zrobiona. Czekają na kolejne inwestycje: kanalizację w Białężynie i wodę w Długiej Goślinie.

21. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Przemysław Popiak o godz. 13.30 zamknął obrady XVIII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Wykaz imiennych głosowań – zał. 19

Link do transmisji obrad:

cz. 1 <https://www.youtube.com/watch?v=9oE3vFeuOmU>

cz. 2 <https://www.youtube.com/watch?v=AooVj4tKD2E>

Protokolant:

Joanna Krzyńska