



Poznań, dnia 14 kwietnia 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.213.2020.8

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

orzekam

nieważność § 3 uchwały nr XIX/189/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Gminy Murowana Goślina na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 10 marca 2020 r. Rada Miejska w Murowanej Goślinie uchwałą nr XIX/189/2020 ustaliła wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Gminy Murowana Goślina na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) – zwanej dalej „u.s.g” w zw. z art. 40 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 ze zm.) – zwanej dalej „u.d.p.”

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 17 marca 2020 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał: przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę

podejmowania uchwał (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 21 stycznia 2009 roku, III SA/Ld 564/08; wyrok NSA OZ. we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 1999 roku, II SA/Wr 364/98, CBOSA).

W myśl art. 40 ust. 3 u.d.p. za zajęcie pasa drogowego pobierana jest opłata. Przepis ten wprowadza obowiązek pobierania opłaty za zajęcie pasa drogowego, co oznacza, że opłata ta musi zostać najpierw ustalona. Zasady obliczania opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym, umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam i zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż powyższej wymienione określa art. 40 ust. 5-6c u.d.p.

Jednocześnie przepis art. 40 ust. 8 u.d.p. ustala maksymalne wysokości stawek opłat, o których mowa w ust. 5-6, ustalanych w drodze uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Stosownie do art. 40 ust. 8 u.d.p. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.

W myśl art. 40 ust. 9 u.d.p. „przy ustalaniu stawek, o których mowa w ust. 7 i 8, uwzględnia się:

- 1) kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) rodzaj elementu zajętego pasa drogowego;
- 3) procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni;
- 4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;
- 5) rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym”.

W ocenie organu nadzoru z przywołanej normy wynika, że kryteria, które winny zostać uwzględnione przez organ stanowiący przy podejmowaniu uchwały w przedmiocie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego zostały wymienione w sposób wyczerpujący. Jednocześnie powyższe upoważnienie zawiera kompetencję wyłącznie do ustalania i różnicowania wysokości tych stawek, oczywiście wyłącznie przy zastosowaniu kryteriów zawartych w cytowanym przepisie. Wykładnia językowa art. 40 ust. u.d.p. wskazuje, że organ uchwałodawczy gminy w ramach działań, o których mowa w art. 94 Konstytucji RP nie może przekroczyć granicy ustawowego upoważnienia do ustalania stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego poprzez zawarcie dodatkowych zakazów czy też poprzez poszerzanie katalogu przesłanek wskazanych w tym przepisie (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 14 sierpnia 2018 roku, III SA/Po 398/18, CBOSA). Z przywołanych upoważnień nie wynika zatem możliwość

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

wprowadzenia w przedmiotowych uchwałach zakazów dotyczących umieszczania danych obiektów budowlanych w pasach drogowych. Tym samym wprowadzenie przez Radę Miejską w Murowanej Goślinie w § 3 przedmiotowej uchwały zakazów dotyczących *"umieszczania w pasach drogowych obiektów handlowych i usługowych będących obiektami budowlanymi, 2. umieszczania reklam, bilbordów, plakatów i hasel, w tym wyborczych, na latarniach i słupach oświetleniowych oraz innych elementach znajdujących się w pasach drogowych, z zastrzeżeniem ust.3."* oraz zezwolenie na *"umieszczenie w pasach drogowych reklam zawierających informacje o gminie, powiecie, województwie lub związkach międzygminnych, których gmina jest uczestnikiem, w szczególności dotyczących wydarzeń kulturalnych i sportowych, w postaci planów, map, plansz, witaczy,"* stanowi niewątpliwie istotne naruszenie przywołanych norm prawnych. W upoważnieniu ustawowym wynikającym z art. 40 ust. 5, 8 i 9 u.d.p. nie zawarto bowiem delegacji dla rady gminy do wprowadzenia regulacji związanych z okolicznościami umieszczenia w pasie drogowym obiektów budowlanych.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego

I Wicewojewoda Wielkopolski

(-) Aneta Niestrawska

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Murowanej Goślinie

Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina