

**Protokół Nr XV/2019 z XV Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 17 grudnia 2019 roku
w Sali sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16
w Murowanej Goślinie
godz. 10.00 – 13.55**

Radni obecni na Sesji (zał. 1):

Binięda-Grzebyta Magdalena

Dziel Elżbieta

Frąckowiak Bogusław

Grzebyta Kamil

Kaźmierczak Gracjan

Kuźniewski Andrzej

Molski Robert

Nawrocka Grażyna

Popiak Przemysław

Radomska Justyna

Sommerfeld Leszek

Szczepaniak Danuta

Teclaw Piotr

Walczak Elżbieta

Zaraneek Jacek

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Miasta i Gminy Dariusz Urbański

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Krzysztof Oczkowski

Skarbnik Miasta i Gminy Romana Dudek

Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska

pracownik Biura Rady Miejskiej Joanna Krzyśka

pozostali goście wg listy obecności (zał. 2)

Porządek obrad (po zmianie):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XII/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 8 października 2019 r.
3. Przyjęcie protokołu Nr XIII/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 29 października 2019 r.
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020-2036:
 - a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej,
 - d) przedstawienie autopoprawki,
 - e) dyskusja i podjęcie uchwały.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok:
 - a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej,
 - d) przedstawienie autopoprawki,
 - e) dyskusja i podjęcie uchwały.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2019-2036.
8. Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres 1 roku części pomieszczeń użytkowych w budynku Ośrodka Zdrowia w Murowanej Goślinie.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rakownia i Zielonka.
11. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zdania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2020.
12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym bezdomnych z terenu Gminy Murowana Goślina.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2020.
14. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
15. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
16. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.
17. Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

18. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.
19. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie na 2020 rok.
20. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2020 rok.
21. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
22. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy w okresie od 19 października 2019 r. do 6 grudnia 2019 r.
23. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
24. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak powitał obecnych gości i otworzył obrady XV Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum – obecni byli wszyscy radni.

Prezes Koła Związku Kombatantów Rzeczypospolitej i Byłych Więźniów Politycznych Apoloniusz Twaróg podziękował dobroczyńcom za wsparcie, które niesie kombatantom trochę radości. Składki kombatanckie są bardzo niskie. Z uzyskanych z dobrego serca finansów kombatanci są odwiedzani. Na terenie gminy Murowana Goślina jest ich trzech, jeden członek mieszka w Czerwonaku – Tadeusz Wójtowicz, Leon Maćkowiak, Zofia Żmudzińska, Jan Jaskot.

Prezes Apoloniusz Twaróg złożył pisemne podziękowanie niektórym radnym za wsparcie oraz w imieniu Koła Związku Kombatantów złożył życzenia świąteczne.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek (zał. 3) Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina z dnia 10 grudnia 2019 r. o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Wniosek został złożony w terminie 7 dni przed sesją, więc nie podlega głosowaniu.

Przewodniczący Rady oznajmił, że 16 grudnia 2019 r. wpłynął wniosek (zał. 4). Burmistrza podpisany z upoważnienia przez Zastępcę Burmistrza o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie określenia liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem o zmianę porządku obrad.

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Porządek obrad został przyjęty.

2. Przyjęcie protokołu Nr XII/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 8 października 2019 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Przyjęcie protokołu Nr XIII/2019 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 29 października 2019 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020-2036:

a) przedstawienie projektu uchwały,

Pani Skarbnik Romana Dudek omówiła projekt uchwały. Projekt uchwały został przygotowany zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Szczegółowej analizie podlegało każde zadanie rozpisane po stronie dochodów i wydatków do roku 2023. Na lata 2024 - 2036 Wieloletnią Prognozę Finansową sporządzono zachowując niewielki wzrost kwotowy. Dochody bieżące zostały zaplanowane z dużą ostrożnością. Podatki i opłaty lokalne zaplanowano po uwzględnieniu stawek: uchwalonych przez Radę Miejską w Murowanej Goślinie oraz po przeanalizowaniu wykonania za 10 miesięcy 2019 roku i wykonania lat poprzednich. Uwzględniono również możliwości wyegzekwowania zaległości z lat poprzednich. Pani Skarbnik omówiła ważniejsze pozycje projektu.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Pani Skarbnik odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 29 listopada 2019 r. (zał. 5). Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Murowana Goślina na lata 2020 – 2036.

c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej,

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za” (zał. 6).

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” (zał. 7.)

d) przedstawienie autopoprawki,

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020 – 2036 (zał. 8).

e) dyskusja i podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/155/2019 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2020-2036 (zał. 9).

5. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok:

a) przedstawienie projektu uchwały,

Pani Skarbnik omówiła najważniejsze kwoty projektu budżetu:

- dochody ogółem: 70.882.710,57 zł,
- dochody bieżące: 70.282.710,57zł,
- dochody majątkowe: 600.000,00 zł,
- wydatki ogółem: 73.475.839,94 zł,
- wydatki bieżące: 65.389.040,94 zł,

- wydatki majątkowe: 8.086.799,00 zł,
- deficyt budżetu: 2.593.129,37 zł,
- nadwyżka operacyjna: 4.893.669,63 zł.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Pani Skarbnik odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 29 listopada 2019 r. (zał. 10). Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Murowana Goślina na 2020 rok.

c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej,

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Robert Molski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za” (zał. 6).

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbieta Dziel oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” (zał. 7.)

d) przedstawienie autopoprawki,

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła autopoprawka.

e) dyskusja i podjęcie uchwały.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że jest to pierwszy budżet tej Rady, pierwszy wspólny budżet. Na połączonych posiedzeniach komisji odbyła się wielogodzinna dyskusja nad tym budżetem. Wszyscy kierownicy przedstawiali swoje prezentacje i zdaniem Radnej jeszcze tak źle nie było w tej gminie. Burmistrz Dariusz Urbański przejął gminę z długiem 24.000.000,00 zł, a z planu na rok 2020 wynika, że przekroczymy 30.000.000,00 zł. Braki są w kwocie 4.300.000,00 zł. Klub Radnych Dynamiczna i Uczciwa Gmina na posiedzeniu Komisji Gospodarczej zaproponował, by w styczniu się spotkać i poszukać oszczędności, by nie iść pochylnią w dół. Na komisjach radni Burmistrza nie zadali żadnego pytania do budżetu. Klub Radnych Dynamiczna i Uczciwa Gmina nie godzi się z tym budżetem i chce nad nim popracować, bo i tak będzie ulegał zmianie. Zapytała, czy Burmistrz jest gotów na współpracę?

Burmistrz Dariusz Urbański odpowiedział, że przyszły rok będzie trudnym rokiem ze względu na sytuację w kraju, gdzie samorządy są obciążone wieloma rzeczami. Wzrost kwoty z tytułu udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych (2020 rok w stosunku do 2019 roku) wynosi tylko 500.000,00 zł, a w zeszłym roku wynosił 1.500.000,00 zł (2019 rok w stosunku do 2018 roku). Ma to związek z tym, że 17%-18% ludzi płaci podatek oraz osoby do 26. roku życia nie płaci podatku i realnie spadają dochody.

Burmistrz dodał, że subwencji oświatowej mamy wzrost 23.000.00 zł. Podwyżki, które musimy wypłacić nauczycielom najmniej zarabiającym to wzrost o 1.152.000,00 zł. Rzeczywiście braki wynoszą 4.400.000,00 zł. Żeby spiąć budżet wpisaliśmy 5.000.000,00 zł. Podczas I kadencji Burmistrza wzrost długu nastąpił tylko przez modernizację oświetlenia, gdzie to było wpisane: 3.300.000,00 zł (300.000,00 zł zdejmujemy corocznie). Założyliśmy w budżecie ul. Rzemieśniczą i Szklarską 3.200.000,00 zł a zaoszczędzono ok. 2.000.000,00 zł. Burmistrz uważa, że zadłużenie tak jak w latach poprzednich nie wzrośnie. Ma nadzieję, że uda się sprzedać po podziale działki na ul. Starczanowskiej. Zakładamy dochód 600.000,00 zł, ale jeśli zdążymy to ze sprzedaży tej nieruchomości liczymy na 2.000.000,00 zł. Burmistrz jest spokojny. Nie będziemy zadłużać budżetu. Spotka się z radnymi w każdej chwili. Po to radni są, by rozmawiać. Można rozmawiać formalnie, nieformalnie, na takie

rozmowy jest otwarty. Jest spokojny o przyszłoroczny budżet, bo na pewno nie będzie zadłużenia o 5.000.000,00 zł.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta poprosiła o wskazanie konkretnego terminu.

Burmistrz odpowiedział, że w styczniu.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/156/2019 w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok (zał. 11).

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za” i 2 „przeciw”.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę (zał. 12) do projektu uchwały.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że ostatnio na posiedzeniu komisji zwróciła uwagę na braki w budżecie 2019 r. dot. dróg gminnych i związanych z nimi remontami dróg. Cieszy się, że jej uwaga została wzięta pod uwagę. Rozumie, że z tego zwiększenia będzie mogła skorzystać także w swoim okręgu wyborczym, w którym większość dróg jest nieutwardzona.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/157/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok (zał. 13).

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2019-2036.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę (zał. 14) do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/158/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2019-2036 (zał. 15).

8. Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę (zał. 16) do projektu uchwały.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że ulice wnioskowane były przez radnego Mikołaja Gałę w zeszłej kadencji – nie zostały przyjęte do budżetu i teraz mamy tego efekt.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/159/2019 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków (zał. 17).

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres 1 roku części pomieszczeń użytkowych w budynku Ośrodka Zdrowia w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Radna Justyna Radomska zwróciła się z prośbą do Burmistrza, by postarał się zmienić podejście do przedsiębiorców na terenie gminy, by nie byli zaskakiwani takimi informacjami jak podwyżka czynszu. Chodzi o to, by byli wcześniej informowani.

Burmistrz odpowiedział, że zasada i grzeczność jest taka sama. Pierwsze wydaje się zarządzenie i wtedy wypowiada się warunki umowy. Stawki obowiązują do 1.01.2020 r., a w niektórych przypadkach w późniejszym terminie. Rozmawiał z paniami na ten temat. Rozmawiał nawet z panem Ziemskim, który prowadzi fizykoterapię, ale ma tak niski kontrakt, że nawet z części będzie zwolniony. % lat temu spotkał się z jednym z przedsiębiorców. Burmistrz zaproponował, by zmodernizował cały budynek a w zamian za to nie będzie płacił czynszu przez 20 lat. Przedsiębiorca się na to nie zgodził. Nie jest zainteresowany modernizowaniem i inwestowaniem. Jest inwestor, który chciałby przeznaczyć znaczne środki finansowe, by ośrodek zmodernizować. Działania są podejmowane cały czas.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że zarządzenie wchodzi w życie 25.11.2019 r. Chodzi o to, by ludzie nie dowiadawali się z dnia na dzień.

Burmistrz odpowiedział, że zasada jest niezmienna od lat.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/160/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres 1 roku części pomieszczeń użytkowych w budynku Ośrodka Zdrowia w Murowanej Goślinie (zał. 18).

10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rakownia i Zielonka.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/161/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rakownia i Zielonka (zał. 19).

11. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zdania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2020.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/162/2019 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zdania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2020 (zał. 20).

12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym bezdomnych z terenu Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/163/2019 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym bezdomnych z terenu Gminy Murowana Goślina (zał. 21).

13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2020.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za” i 2 „przeciw”.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że nie ma zastrzeżeń co do samego programu, ponieważ uwagi, które miała zostały wyjaśnione. Nie może się zgodzić, aby kolejny rok marnotrawić w ten sposób publiczne środki. Radna dodała, że mamy jedną z najliczniejszych, a na pewno jedną z najlepiej wynagradzanych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. W gminie z dużo wyższym budżetem nie marnują tak środków. W Suchym Lesie przewodniczący komisji otrzymuje 325,00 zł, a członek 244,00 zł. W Tarnowie Podgórnym wszyscy mają po równo 325,00 zł, a nasza komisja 10-osobowa, wszyscy po 650,00 zł. Poza kierownikiem nie mamy specjalistów. prosi, by nie mówić, że kilkugodzinne szkolenie komuś kompetencje. Problemy alkoholowe to duże, złożone problemy. Wszyscy otrzymują 650,00 zł. Są jeszcze sprawdzane punkty, w których sprzedawany jest alkohol. Wystarczyłaby 5-osobowa komisja. Wynagrodzenie przewodniczącej jest adekwatne.

Burmistrz dodał, że w Czerwonaku jest 11 osób.

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że w Czerwonaku otrzymują 400,00 zł a przewodniczący 500,00 zł.

Burmistrz odpowiedział, że za poprzednika też było 10 osób, a przez jakiś okres 15 osób.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że to Burmistrz zwiększył skład komisji i to jest fakt niepowtarzalny.

Radny Andrzej Kuźniewski poprosił, by nie podważać kompetencji komisji. Wszyscy mają certyfikaty. Radny jako członek komisji był na szkoleniach w Warszawie, Zakopanem, Olsztynku. Zaproponował, by przyjść i posłuchać jak to wygląda a nie ludzi w błąd wprowadzać na temat komisji.

Radna Elżbieta Walczak dodała, że 10 osób pracuje w tej komisji. Jeden członek może brak udziału w posiedzeniu z osobą uzależnioną. Kilkukrotne szkolenia nie dają kompetencji, by pracować jako psycholog, psychoterapeuta. Radna nie mówi, że członkowie nie mają w ogóle kompetencji, ale że niepotrzebnie jest 10 osób.

Prezes Apoloniusz Twaróg dodał, że w składzie komisji są ludzie z wyjątkowo długoletnim doświadczeniem. Jedna z członkiń ma 30-letnie doświadczenie. Poprosił się tak nie wypowiadać, ponieważ przykro będzie tym osobom, które społecznie pracowały, a w tej chwili pracują za symboliczne pieniądze.

Radna Justyna Radomska dodała, że nikt nie mówi o członkach komisji, którzy byli od lat. Burmistrz powołał do komisji swoich radnych i jest to komisja dziękczynna. W 2014 r. w komisji było 5 osób, z czego 3 z OPS. Teraz jest 10 osób. Dodała w imieniu Klubu Radnych Dynamiczna i Uczciwa Gmina, że nie ma nic przeciwko programowi, ale przeciwko liczbie członków komisji.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 8

przeciw – 4

wstrzymało się – 0

brak głosu - 3

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/164/2019 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2020 (zał. 22).

14. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/165/2019 w sprawie określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej (zał. 23).

15. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/166/2019 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej (zał. 24).

16. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Krzyńska.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/167/2019 w sprawie określenia liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej (zał. 25).

17. Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Wiceprzewodniczący Rady Bogusław Frackowiak zgłosił kandydaturę Radnego Jacka Zaranka. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/168/2019 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej (zał. 26).

18. Projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Pani Joanna Krzyńska przedstawiła autopoprawkę (zał. 27) do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/169/2019 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej (zał. 28).

19. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej oznajmiła, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej przedstawił poprawkę do projektu uchwały (zał. 29).

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że usłyszał zapewnienia, że Przewodniczący Komisji Gospodarczej będzie pracować nad WPI. Na posiedzeniu Komisji Oświatowo-Społecznej usłyszał, że radni będą rozmawiać o strategii promocji gminy. Jak dotąd nie usłyszał żadnych argumentów przeciwko tym punktom.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką do projektu uchwały:

za – 6

przeciw – 9

wstrzymało się - 1

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 10

przeciw – 4

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/170/2019 w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie na 2020 rok (zał. 30).

20. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej dodała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za”, 2 „przeciw”, i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej przedstawił poprawki do projektu uchwały (zał. 31).

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że punkt „wolne głosy i wnioski” zawsze był w planie pracy, a teraz zniknął. W grudniu przewidziana jest kontrola funkcjonowania transportu wewnątrzgminnego. Nigdy nie badano transportu do szkół. Najlepiej zbadać cały transport. Radna dodała, że realizacja planu wygląda tragicznie. Na 2019 r. zaplanowanych było 15 tematów, zbadano tylko 7. Komisja przerosła Przewodniczącą Komisji. W regulaminie Komisji Rewizyjnej jest zapisane, że Komisja jest zobowiązana do przeprowadzenia kontroli, a jej zaniechanie wymaga decyzji Rady. Radna dodała, że jeżeli Przewodnicząca Komisji sama nie zrezygnuje z funkcji zgodnie ze Statutem na sesji styczniowej zostanie złożony wniosek z projektem uchwały o zmianie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej na Radnego Piotra Teclawa.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak odpowiedziała, że nie ma potrzeby zmieniać planu pracy na 2020 r. a sprawozdanie Rada otrzyma w odpowiednim czasie.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że odpowiedź Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej tylko ją upewniła w tym co powiedziała. Na pewno na sesji styczniowej będą w tym temacie rozmawiać.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Gospodarczej i Komisji Oświatowo-Społecznej. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej plan pracy został w miarę przejrzysto przedstawiony. Zastępca Przewodniczącej Piotr Teclaw przejrzysto przedstawiał plan pracy, wiedział jakie prace zostały zrealizowane. Na posiedzeniu Komisji Oświatowo-Społecznej radni mieli do czynienia z farsą. Przewodnicząca nie potrafiła odpowiedzieć na proste pytanie dlaczego plan nie został zrealizowany.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Piotr Teclaw podziękował za zaufanie. Uważa, że demokracja rządzi się swoimi prawami. Radny cieszy się, że będzie jeszcze jeden członek Komisji, który wesprze działania.

Radny Powiatu w Poznaniu Jarosław Dobrowolski dodał, że 8 lat był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w Powiecie. W momencie odbywania szkoleń organizowanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową wysoko oceniano prace Komisji Rewizyjnej. W roku powinny być maksymalnie 2 poważne kontrole.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad poprawką do projektu uchwały (dot. dopisania w każdym miesiącu punktu „Sprawy bieżące”:

za – 5

przeciw – 8

wstrzymało się – 2

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką do projektu uchwały dot. rozszerzenia tematu „Kontrola efektywności funkcjonowania transportu wewnątrzgminnego” o „transport osób niepełnosprawnych i transport dzieci do szkół”:

za – 5

przeciw – 8

wstrzymało się – 2

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 5

przeciw – 10

wstrzymało się - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/171/2019 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie na 2010 rok (zał. 32).

21. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Burmistrz Miasta i Gminy Dariusz Urbański poinformował, że w sprawie Przewodniczącego Rady Przemysław Popiak w związku z doniesieniem złożonym przez Radną Justynę Radomską do Prokuratury wydano prawomocne postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Burmistrz dodał, że Rada nie może brać przyrzeczenia od Radnego, cokolwiek by mówił, bo nie mamy takiej możliwości.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że postanowienie nie jest prawomocne.

Burmistrz omówił projekt uchwały przedstawiając prezentację (zał. 32).

Przedstawił dokumentację z 1995 r. – pozwolenie na budowę budynku, który Radny Kamil Grzebyta nabył. Dotyczy to tej starej części 26 m². W marcu 2000 r. ten budynek tymczasowy powinien zostać zlikwidowany, rozebrany bądź właściciel powinien wystąpić o nowe pozwolenie na budowę. Dzisiaj mowa o samowoli budowlanej całości budynku, nie tylko tej części dobudowanej między 2010 r. a 2019 r.

W 2010 r. wydano prawomocną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – specustawą została wykupiona część działek od mieszkańców. To decyzja dot. nowej ulicy Graczyńskiego. Na mapie wskazano budynek – samowolę budowlaną – 26 m². Nie mógł być rozszerzony, bo odległości od granicy by się nie zgadzały. W 2010 r. nie ma dobudowanej samowoli budowlanej.

Burmistrz przedstawił mapę do celów projektowych z 2019 r. w związku z tym, że trzeba było uporządkować sprawę garaży. Na mapie z 14.11.2019 jest już naniesiony budynek przez geodetę, gdzie 2 metry budynku jest na mieniu komunalnym gminy, bez żadnej zgody. Gdyby Radny Kamil Grzebyta w 2017 r. przyszedł do Burmistrza lub urzędników to pomogliby w sprawie, no wystarczyło zrobić „Enter” i kliknąć informację publiczną i w 2017 r. widzieliby, że ten budynek ma 26 m² a nie jak obecnie 40 m². Radny kupując w 2017 r. w akcie notarialnym zapewnia, że znane jest mu położenie, granice, obszar oraz stan prawny oraz stan faktyczny działki, a w szczególności stan techniczny postawionego na niej sklepu. To oświadczenie Radnego. Tym zajmie się Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Dzisiaj wiadomo, że cały budynek jest samowolą budowlaną od A do Z. Radni nie mają większego wyboru.

Burmistrz oznajmił, że Radny Kamil Grzebyta w 2019 r. jednemu przedsiębiorcy daje zgodę, by na jego działce, po stronie od Pepco – ul. Graczyńskiego wykonano odcinek zjazdu z drogi gminnej. Radny przyjmuje projekt, gdzie jest samowola budowlana 26 m², Radny świadomie podpisuje, wyraża zgodę. Zdaniem Burmistrza Radny wiedział o tym od początku. Burmistrz wnioskuje o wygaśnięcie mandatu Radnemu. Dodał, że Radny nie wystąpił o te zajęte 2 m² o dzierżawę i nie płaci za nie.

Radny Kamil Grzebyta przedstawił prezentację (zał. 33).

Radny zadeklarował, że nie zrobił nic złego, co naruszałoby zaufanie publiczne. Nie wykorzystał swojego mandatu i złamał przepisy, o co jest oskarżony przez Burmistrza.

Radny oznajmił, że w otwarciu Studio Fotograficznego uczestniczyli: Burmistrz Dariusz Urbański, Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski, Radny Andrzej Kuźniewski, Radna Danuta Szczepaniak, pełnomocnik ds. kontaktów zewnętrznych.

Budynek przy ul. Wojska Polskiego 5. Budynek w takim stanie zakupił w 2017 r. Jedynie go ocieplił. Nie był wtedy ani radnym ani pracownikiem Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina. W 2017 r. po decyzji o zakupie budynku udał się do Burmistrza, ponieważ okazało się, że może występować problem z granicami. Okazało się, że droga gminna – ul. Wojska Polskiego przejeżdża w znacznym stopniu przez działkę Radnego - ok. 42 m². Widoczny zaprojektowany i wykonany zjazd kieruje w nieruchomości Radnego. Prawdopodobnie lata temu doszło do poważnych błędów przy ustalaniu granic. Z obrazka wynika, że 2 m² mogą przechodzić na działkę gminną, która została wywłaszczona w 2010 r.

Radny oznajmił, że budynek został wybudowany na mieniu prywatnym. Dopiero w 2010 r. gmina wykonała specustawę, w której zawłaszczyła grunty pod drogę, która nie została zrealizowana i prawdopodobnie nigdy nie będzie. Radny posiada zdjęcia satelitarne z lat 2017, 2016, 2012, 2001. W 2001 r. Radny miał 11 lat i nie bawił się samowolę budowlaną.

Radny przedstawił projekt drogi, która miała zostać wybudowana jeszcze w 2010 r., specustawą grunty zostały wywłaszczone pod drogę. Czerwonym kolorem zaznaczono obszar, który nie jest przeznaczony pod drogę. Gmina nie robiąc wcześniej inwentaryzacji budynku wywłaszczyła za dużo tej nieruchomości niż potrzebowała na realizację drogi.

Radny oznajmił, że gdy wpłynęło pismo od Wojewody Wielkopolskiego od razu otrzymał informację, że zostanie przeprowadzona kontrola podatkowa. Kontrola nie stwierdziła nieprawidłowości. Radny płaci podatek za budynek, który się tam znajduje. Płaci również podatek za 42 m², które gmina bezprawnie wykorzystuje od lat. Radny złożył wniosek o rozgraniczenie nieruchomości. Jeżeli 7 lat minie, a droga nie zostanie wybudowana, grunty te przestają być szczególnymi gruntami pod inwestycje. Radny otrzymał od gminy, że wszczęto postępowanie o zajęcie pasa drogowego. Tam nie ma pasa drogowego. Nie można nazywać pasem drogowym kawałka trawy, gdzie są kępy, śmieci. nie jest to pas drogowy w rozumieniu przepisów. Radny traktuje to jako próbę wywarcia wpływu i zastraszenie, by się złamał w tej kwestii.

Radny Kamil Grzebyta przedstawił projekt uchwały podpisany przez Burmistrza z data 2.12.2019. Radny wyjaśnienia złożył 4.12.2019 albo 5.12.2019 r. Już 2.12.2019 r. Burmistrz podpisał projekt skierowania uchwały o wygaśnięciu mandatu.

Radny wskazał do porównania fragment pisma skierowanego do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie Radnego Przemysława Popiaka i fragment pisma adresowanego do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie Radnego Kamila Grzebyta. Dostęp do tego pisma mieli Burmistrz, radni i niektórzy urzędnicy. Pismo skierowane w stronę Radnego jest bezczerłą kopią i anonimem.

Radny dodał, że istotą przepisy 24f ustawy o samorządzie gminnym jest to, by radny nie wykorzystywał swojej pozycji. Odczytał fragment wyroku WSA. Oznajmił, że to jest jedyna słuszna interpretacja przepisu. Każda inna interpretacja jest próba nadużycia prawa, naciągania go w sposób nieetyczny po to, aby wyeliminować konkurencję.

Radny oznajmił, że wczoraj udał się do Referatu Gospodarki Nieruchomości, ponieważ chciał się dowiedzieć, czy są jakieś pisma z tą nieruchomością. Otrzymał informację, że pismo jest w archiwum a Radny, żeby je otrzymać musi złożyć wniosek pisemny. To pokazując skalę tego, w jaki sposób próbuje się go zniszczyć.

Co do samowoli budowlanej Radny wskazał, że kupił budynek w 2017 r. i w akcie notarialnym nie ma żadnych nieprawidłowości. Z rozmów z wcześniejszymi właścicielami również otrzymywał informację, że wszystko zostało wykonane zgodnie z ówczesnymi przepisami. Radny zgłosił się w tej sprawie do Powiatu Poznańskiego. Jeszcze nie otrzymał informacji, bo trzeba wyciągnąć dokumenty z archiwum. Jeżeli jest to samowola budowlana to Radny podejmie wszelkie kroki, by ten budynek zalegalizować. Burmistrz zna procedurę – jeśli występuje spór graniczny to najpierw ten spór graniczny należy rozwiązać i dopiero potem podejmuje się procedurę legalizacji. Niezależnie od tego, czy to jest samowola budowlana czy nie jest samowola budowlana, to nie stanowi przedmiotu dzisiejszej sprawy.

Radny zapytał, czy jeżeli radny posiada samowolę budowlaną to wyczerpuje art. 24f usg.?

Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska podzieliła stanowisko Radnego co do samowoli budowlanej. Dodała, że w tej sprawie jest kwestia tego, czy grunt i budynek stanowiące własność Radnego w jakiejś części narusza prawo własności nieruchomości gminy i w kwestia tej uchwały jest w tym kierunku sformułowana.

Radny oznajmił, że w 2017 r. rozmawiał w urzędzie z Burmistrzem i Zastępcą Burmistrza o rozwiązaniu tego problemu. Na ostatnim posiedzeniu komisji Radny otrzymał pisma od Zastępcy Burmistrza z wezwaniem do sprostowania, jakoby oni nie wiedzieli i konflikcie granicznym. Radny zapytał, co ma sprostować?

Zastępca Burmistrza oświadczył, że nie wiedział o tym, że Radny zajmuje grunt gminy.

Burmistrz również oświadczył, że dopiero parę dni temu dowiedział się, że ten budynek jest samowolą budowlaną po znalezieniu w archiwum dokumentów, których wcześniej nie było w urzędzie.

Burmistrz dodał, że pytanie Radnego w 2017 r. padło, czy gmina będzie ul. Graczyńskiego budować i odpowiedź była taka, że nie przewiduje się w najbliższych latach. Żadnego sporu granicznego nie ma. Pod mapami podpisuje się uprawniony geodeta. Działka Radnego nie jest w drodze ani milimetr. Dodał, że jeżeli jest to prywatna własność i ktoś jeździ po jego prywatnej posesji to Radny może zrobić ogrodzenie i temat jest zamknięty. Sporu granicznego nie ma, nigdy nie było i nie będzie.

Radny odpowiedział, że jeżeli zrobi ogrodzenie to zjazd z ul. Wojska Polskiego będzie kierował wprost na to ogrodzenie. Radny chce się dogadać. Zaproponował, że gminie odda kawałek nieruchomości a gmina odda kawałek nieruchomości z drugiej strony. Na tą sytuację ma świadków i ma dowody.

Zastępca Burmistrza odniósł się do zarzutu wybudowania zjazdu w działkę Radnego, zapytał czy to jest w granicy działki, która jest własnością Powiatu? Czy na gruncie Radnego ten zjazd w jakikolwiek sposób dotarł? Zastępca Burmistrza poinformował, że na działce Powiatu została zrealizowana wizja Powiatu jaka była w tym względzie.

Radny Kamil Grzebyta wskazał gdzie jest zjazd gminny z Wojska Polskiego i gdzie kończy się działka Radnego. Jakby postawił płot to zjazd zjeżdża w stronę działki Radnego. To jest

błąd, który wykonawca popełnił i który spowodował to, że ludzie zaczęli jeździć po działce Radnego. To, że zjazd został zbudowany i jeszcze jest na terenie gminnym nie ma znaczenia, bo kieruje w nieruchomość Radnego.

Zastępca Burmistrza dodał, że sam Radny potwierdził, że łuk zjazdu jest wybudowany na działce Powiatu i jest w zarządzie Gminy Murowana Goślina. Nie naruszono w żaden sposób własności Radnego.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że zjazd kieruje w jego działkę.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że przez wiele lat stał na terenie nieruchomości Radnego znak drogowy. Zapytała do kogo należy ul. Graczyńskiego? Kto zarządza drogą – Powiat czy Gmina? Kto postawił znak „droga bez przejazdu”? Kilka dni temu po tym jak Radny dostał wezwanie o zajęcie pasa drogowego znak ten został przestawiony przez pracowników gminy. Radna zapytała ponownie do kogo należy droga ul. Graczyńskiego i do kogo należy znak?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że ul. Graczyńskiego należy do gminy. W jego ponad 30-letniej karierze błędy tego typu się zdarzały i jak tylko stwierdzono, że znak postawiony kiedyś przez firmę stawiającą znaki został usunięty.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że przed chwilą Zastępca Burmistrza był pewien, że gmina na jego terenie żadnej infrastruktury nie postawiła a Radna Magdalena Binięda-Grzebyta poinformowała, że znajduje się tam znak drogowy. Zapytał, że skoro gmina nie korzystała z nieruchomości, to dlaczego został postawiony tam znak? Jeżeli znak został postawiony legalnie, to dlaczego na dniach został przeniesiony?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wyjaśnił jak to się mogło stać. Radny kłamię twierdząc, że droga jest na jego gruncie wybudowana. Na mapie widać, że działki Radnego nie tknięto wjazdem.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, iż powiedział, że zjazd drogi został wybudowany kierując w jego działkę.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że skoro Radny jest właścicielem działki nic nie stoi na przeszkodzie, by ją ogrodził.

Radny odpowiedział, że nie chce budować żadnego ogrodzenia na swojej, bo nie chce utrudniać życia mieszkańcom z powodu tego, że gmina bądź inny organ rządzący popełnił tego typu błąd. Droga jest rozjeżdżana z winy tego, kto wybudował ten zjazd. Jedyne o co wnioskuje, to by uporządkować sytuację. Teraz jest sytuacja czy gmina jest skora, żeby tą sprawę załatwić i uregulować polubownie, bo w przeciwnym wypadku odbędzie się to ze szkodą dla mieszkańców. Radny albo dostanie odszkodowanie, za które zapłacą podatnicy albo będzie dogadane, że radny odda część nieruchomości i dostanie część nieruchomości.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta co do tematu samowoli budowlanej oznajmiła, że Burmistrz nie posiada dokumentacji Powiatu. Radni za tymi dokumentami czekają i będą wyjaśniać sprawę. Radny zakupując nieruchomość w 2017 r. nie miał żadnych powodów twierdzić, że jest to samowola budowlana.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że dokument w postaci aktu notarialnego został przedłożony do gminy do wniosku o rozgraniczenie a nie miał być wykorzystywany na sesji. Może wyciągnąć konsekwencję za publikowanie aktu notarialnego.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta wyjaśniła co jest przedmiotem sprzedaży – nieruchomości wraz ze sklepem. Nie ma tam dokładnie wypisanych parametrów sklepu. Sklep powstał w takim stanie w jakim jest obecnie jeszcze w końcówce lat 90. Radny miał wtedy kilka lat i nie budował tego w żaden sposób. Nie posiadają dokumentu z tamtych lat. Na podstawie aktu notarialnego wskazany był tylko sklep. Akt notarialny sporządził notariusz, pełniący zawód zaufania publicznego. Ponadto przeglądano księgi wieczyste – nie ma w nich żadnego wpisu, który dawałby jakiegokolwiek wątpliwości co do legalności budynku. Było ostrzeżenie w pewnym roku, ale zniknęło. Radny zakupując nieruchomość w 2017 r. nie miał żadnych powodów wskazujących, że jest to samowola budowlana. Zarzuty, że Radny Kamil Grzebyta dopuścił się samowoli budowlanej są całkowicie bezpodstawne.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że niedawno poruszano sprawę wygaśnięcia mandatu Radnemu Przemysławowi Popiakowi. Radna chciałaby przedstawić jak wyglądało postępowanie w sprawie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że to nie dot. punktu.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że Radna chce przedstawić jak proceduje się w sprawie Radnego Przemysława Popiaka a jak w jego sprawie.

Przewodniczący Rady przywołał Radną "do rzeczy".

Radna kontynuowała wywód. Przewodniczący Rady poprosił, by Radna wypowiadała się na temat.

Radny Kamil Grzebyta ponownie wyjaśnił, co chce przedstawić Radna Magdalena Binięda-Grzebyta.

Przewodniczący Rady odebrał głos Radnemu Kamilowi Grzebyta.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że w sprawie innego radnego, Radny ten został powiadomiony o piśmie Wojewody od ówczesnego Przewodniczącego Rady Kamila Grzebyta, który uzyskał informację z urzędu. w sprawie tamtego Radnego urzędowy radca prawny był do jego dyspozycji. W ocenie Radnej wnioski i odpowiedzi w tamtej sprawie były przygotowane przez pracowników urzędu. W jej przekonaniu świadczy o tym sposób formatowania tych pism. Są identyczne. W sprawie tamtego Radnego początkowo była przygotowana uchwała o wygaśnięciu mandatu, po czym nagle na wskutek opinii radcy prawnego uchwała została zmieniona na uchwałę o odmowie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Mimo przedstawienia przez jedną Radnych jednoznacznych dowodów na to, iż radny w swoich wyjaśnieniach kłamie Burmistrz wówczas uznał sprawę za błahą.

Przewodniczący Rady przywołał Radną „do rzeczy”.

Radna kontynuowała oznajmiając, że radnym wówczas nie przeszkadzało, że baner klubowego kolegi wisi na hali sportowej. Radna była świadkiem rozmowy telefonicznej, w której Radny przyznał się, że jego baner wisi na hali i na takie działanie pozwolili

mu pracownicy hali. Postępowanie w sprawie Radnego Kamila Grzebyta wyglądało zupełnie inaczej. Wezwanie od Wojewody zostało doręczone Radnemu przez Straż Miejską. Projekt uchwały o wygaśnięciu mandatu został przedłożony przez Burmistrza do Biura Rady jeszcze przed złożeniem wyjaśnień. Burmistrz mimo braków wyjaśnień Radnego już wydał osąd, że należy mu wygaszyć mandat. Radna dodała, że Burmistrz w rozmowie z nią i Radnym potwierdził, że radni wygaszą mandat Radnemu Kamilowi Grzebyta. Radny nie miał wsparcia w radcy prawnym urzędu. Nie została sporządzona w jego sprawie żadna opinia. Burmistrz wysłał kontrolę podatkową Radnemu i skierował pismo w sprawie zajęcia pasa drogowego. Takie działanie wskazuje jednoznacznie na motyw polityczny.

Radna dodała, że Radny Kamil Grzebyta dzisiaj uczciwie przedstawił jak wygląda jego sytuacja. Niczego nie zataja, nie próbuje kłamać. W niczym nie zawinił. Kupił nieruchomość zanim został radnym w takim stanie jaki jest obecnie. Zarówno akt notarialny jak i księga wieczysta a także przekazane przez poprzednich właścicieli dokumenty nie dawały podstaw do stwierdzenia, że z nieruchomością jest coś nie tak. Zaraz po powstaniu wątpliwości co do stanu tej nieruchomości Radny udał się urzędu, by sprawę wyjaśnić.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że to wszystko już przedstawiał Radny Kamil Grzebyta.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że Radny Kamil Grzebyta w urzędzie uzyskał informację, że nic nie da się w temacie zrobić. Radna zapytała, czy ktoś udając się do Burmistrza Miasta i Gminy i uzyskując zapewnienie, że nie będzie problemu z nieruchomością, nie uwierzyłby? Burmistrz pełni funkcję, która powinna cieszyć zaufaniem publicznym. Wówczas Radny był zwykłym mieszkańcem, młodym przedsiębiorcą, nie radnym. Nie wykorzystał zatem w żaden sposób swojej pozycji, nie dopuścił się korupcji, nie czerpał z tego tytułu żadnej korzyści. Płaci podatek zarówno za nieruchomość, która nachodzi na grunt gminny jak i za nieruchomość, która jest wykorzystywana przez gminę jako droga. Jest filantropem. Nie słyhać głosu Burmistrza, że sprawa jest błaha. Nie słyhać głosów radnych, że Radny Kamil Grzebyta nie zrobił nic złego. Nie słyhać głosu jednego radnego, czy Wojewoda był w terenie. Radna oznajmiła: „nam ust nie zamknięcie”.

Przewodniczący Rady poprosił o skracanie wypowiedzi, ponieważ się powtarzają.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta odniosła się do wykładni przepisu, o którego naruszenie Radny Kamil Grzebyta jest posądzony. Wskazała, iż w tym przypadku bardzo ważna jest wykładnia celowościowa. Przepisy prawa nie zawsze należy interpretować dosłownie, co może prowadzić do tego, iż dany przepis nie spełni swojego celu. Każdy przepis ma swój cel. Radna przytoczyła wyroki sądów dot. przepisu o zakazie prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminnego. Przepis ma charakter antykorupcyjny i służy wyeliminowaniu sytuacji, gdy radny przez wykorzystywanie swojej pozycji uzyskiwałby nieuprawnione korzyści dla siebie i bliskich. Z drugiej strony przepis pełni istotną rolę w kształtowaniu pożądanej postawy społecznej, w której służba dla lokalnej społeczności samorządowej powinna być pozbawiona niebezpieczeństwa faworyzowania interesu prywatnego, w sytuacji gdy z pierwszeństwa powinien korzystać interes ogółu. Przepis ten powinien sprzyjać w kształtowaniu standardu rzetelnego i uczciwego wykonywania obowiązków radnego. Przepis należy widzieć w aspekcie ograniczenia praw i wolności chronionych konstytucyjnie, stąd nie można ich stosować w drodze wykładni rozszerzającej. Z wykładni celowościowej wynika, iż o prowadzeniu przez radnego działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy można mówić wtedy, kiedy korzysta z mienia

gminnego na uprzywilejowanych zasadach wykorzystując swoją pozycję w gminie. Radna zapytała, czy niniejszej sytuacji do takiego naruszenia doszło? Czy Radny wykorzystywał swoją pozycję? Otóż nie. Przykładem takiego nadużycia byłaby sytuacja, w której radny większościowego klubu Burmistrza dzwoni do Prezesa spółki gminnej z prośbą o zawieszenie swojej reklamy na hali należącej do gminy i nie płaci za to ani grosza. To jest naruszenie takiego przepisu.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że Przewodniczący Rady bezczelnie przerywał Radnej w wypowiedzi.

Przewodniczący Rady za użycie słowa „bezczelnie” odebrał Radnemu głos.

Radny Piotr Teclaw oznajmił, że Radna Magdalena Binięda-Grzebyta próbuje udzielić prawnego spojrzenia. Radny dodał, że nie czuje się jak prawnik, by wysłuchiwać wykładni, bo dla niego ona nic nie zmienia. Niech się tym zajmą fachowcy. Radny uważa, że oglądający sesję zaczynają się lekko śmiać.

Radny Kamil Grzebyta stoi cały czas na stanowisku, że mówi prawdę. Dostał wezwanie do sprostowania. Obaj Burmistrzowie wiedzieli o sytuacji w 2017 r. o powiedzieli, że gmina nic w tym przypadku nie może zrobić. Jeżeli uważają, że kłamie mogą go podać do sądu, ma świadków.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy Radny Kamil Grzebyta korzystna z mienia gminnego. Sam oświadczył, że wie. Należy być konsekwentnym. Tylko i wyłącznie na to pytanie trzeba odpowiadać.

Burmistrz dodał, że Murowana Goślina ma System Informacji Przestrzennej od kilku lat. To jest jeszcze z 2019 r. przed kontrolą. Radny Kamil Grzebyta próbuje wmówić, że był u Burmistrza w tej sprawie. Mógł powiedzieć, że ma inny budynek niż wskazany na mapach w 2017 r. i wystarczyło kliknąć „Enter”, a nie opowiadać bzdur, że nie wiedział, iż zajmuje mienie komunalne. Dzisiaj Burmistrz nie osądza samowoli budowlanej, bo od tego jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Zostało zgłoszone, przyjdą na kontrolę, wyjaśnią. Być może mają więcej dokumentów niż posiada gmina i sprawa się wyjaśnia. Dodał, że jeżeli ktoś puszcza filmik i mówi, że wie, iż zajmuje 2 m² i mówi to Polakom, to jakie działanie ma być dzisiaj radnych i Burmistrza?

Burmistrz zaprezentował film Radnego Kamila Grzebyta z portalu społecznościowego Facebook.

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że bardzo się cieszy, iż film został przedstawiony, ale nie było potrzeby. W żadnym stopniu nie zamierzał ściemniać, udawać głupiego ani udawać, że może być nieświadomy sytuacji. Odnosi się do tego, że ta sytuacja nie podlega pod art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Istotą jest to, że ten przepis służy temu, by wyeliminować działania korupcyjne, działania niegodne radnego, działania, które nadszarpują radnego na zaufanie publiczne. Radny uważa, że tego nie zrobił i przez godzinę nikt nie udowodnił, że nadużył swojej pozycji, swojej władzy. Powołano się na wiele argumentów, ale żadne nie dotyczyło tego co jest istotą sprawy. Mandat radnego jest mandatem wyborców i próba nadużycia przepisów, żeby go wyeliminować jest działaniem stricte politycznym.

Zastępca Burmistrza zapytał czy przed zakupem albo po zakupie Radny zadał oficjalnie lub nieoficjalnie pytanie o nieruchomość? Słyszysz się zarzut, że wysyłano do Radnego kontrolę podatkową i wszczęte jest postępowanie o zajęcie pasa drogowego. Jak sobie Radny wyobraża, że Burmistrz nie sprawdzi wszystkich wszechstronnych informacji, które powinien sprawdzić. Jeżeli by tego nie robił, to byłby uczestnikiem działania Radnego. Zastępca Burmistrza zapytał Radnego, czy zadał pytanie o legalność budynku czy nie? Czy przed „rozbudową” (ociepleniem budynku) przyszło do głosy Radnemu, że może więcej zajmować?

Radny Kamil Grzebyta odpowiedział, że nie było żadnych podstaw do tego, by sądzić, że budynek jest samowolą budowlaną. Ze względu na oskarżenie jakie zostało skierowane i dokumenty jakie w ukryciu przez Radnym wyciągnięto z archiwum urzędu złożył informację, wniosek do Powiatu do Wydziału Administracji Architektonicznej o udostępnienie pełnej dokumentacji i będzie tę sprawę wyjaśniał, ale nie ma to znaczenia do tej sprawy. Radny dodał, że jeżeli zajmowanie 2 m² nie jest wykorzystywaniem mienia gminnego to tym bardziej ocieplenie nie jest. Szuka się kruczków prawnych, żeby zamknąć Radnemu usta.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała, czy również wobec właścicieli blaszanych garaży zostało wystosowane pismo i wezwanie dot. zajęcia pasa drogowego?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że będą działania po uzyskaniu mapy, która została zarejestrowana w Ośrodku 14.11.2019 r.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że wyłącza się od głosowania nad projektem uchwały.

Przerwa techniczna 12.55 – 13.05

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 2

brak głosu – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV/172/2019 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (zał. 34).

Radny Kamil Grzebyta wydał oświadczenie. Zacytował słowa Juliusza Cezara „Kości zostały rzucone”. Od tego co radni dzisiaj zrobili nie ma już odwrotu. Swoją godność można sprzedać za komisję, stołki, ale są rzeczy, które przemieniają twarz człowieka na całe życie i tej twarzy i godności nie da się odkupić później za żadne pieniądze. Radny ponad wszelką wątpliwość udowodnił, że nie zrobił nic złego. Radny będzie się odwoływał się od uchwały do sądu I instancji, a gdy to nie pomoże będzie się odwoływał do sądu II instancji. Bez względu na to czy sąd przyzna rację Radnemu czy nie zamknie się ust Radnemu. Jeżeli jego mandat zostanie wygaszony wystartuje jeszcze raz jako radny, bp ma do tego prawo. Nawet jeśli nie wygra wyborów uzupełniających nie zamknie mu się ust. Będzie sumienne wykonywał mandat radnego. Będzie przedstawiał jasno mieszkańcom sytuację gminy i tej patologii, która aktualnie występuje.

22. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy w okresie od 19 października 2019 r. do 6 grudnia 2019 r. (zał. 35).

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta poprosiła, by sprawozdanie było przekazywane radnym wcześniej.

Burmistrz przychylił się do prośby.

23. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady przedstawił informację o wnioskach, interpelacjach i zapytaniach radnych składanych w okresie międzysesyjnym.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że słyszała o zachowaniu Burmistrza na Gali MMA. Dodała, iż wstyd jej jako radnej, mieszkance, rodowitej gośliniance, że Burmistrz niegodnie reprezentuje mieszkańców na uroczystościach. Nikt nie broni Burmistrzowi wypić, ale należy zachować umiar. Burmistrz nie był tam prywatnie a impreza była pod jego patronatem. Zaapelowała, by Burmistrz przeprosił za swoje zachowanie.

Burmistrz odpowiedział, że nie chce Radnej podawać do sadu za te oszczerstwa. Był czarny protest, była kontrola z PIP. Zostało przesłuchanych 16 świadków, w tym ludzie już nie pracujący w urzędzie. Jedna osoba ze Straży Miejskiej stwierdziła mobbing, ale to się nie potwierdziło. Żadna z osób przesłuchiowanych nie wspomniała ani słowem o mobbingu. Burmistrz podziękował byłym i obecnym pracownikom.

Burmistrz oznajmił, że Radna Justyna Radomska złożyła doniesienie do prokuratury na Przewodniczącą Rady Przemysławą Popiaka, Prezesa MG Sport i Nieruchomości Sp.z.o.o. odnośnie dużej szkody wyrządzonej zawieszeniem banera w hali sportowej 738,00 zł. Duża szkoda majątkowa to 200.000,00 zł. Prokurator wydał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Burmistrz nie będzie składał zażalenia a Radna nie będzie się mogła od tego postanowienia odwołać.

Radna Justyna Radomska odpowiedziała, że to, iż jest odmowa wszczęcia postępowania nie znaczy, że się nic nie wydarzyło. Nie uważa tego za błahą sprawę. Co robi dalej na pewno Burmistrz się o tym dowie. Nie zniechęciło to Radnej do dalszego działania.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że otrzymała odpowiedź dot. centralnego rejestru umów. Nie była zadowolona z odpowiedzi. Wnioskuje, że Burmistrz nie ma chęci, by taki rejestr powstał, żeby każdy miał przejrzystość zawieranych przez urząd umów. Radna nie wie, co stoi na przeszkodzie, by te informacje ujawniać. To byłoby korzystane dla Burmistrza, ponieważ nikt by nie mógł zarzucić, że Burmistrz coś ukrywa.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że Burmistrz obiecał zakup auta dla OSP w Boduszewie. W budżecie przyszłorocznym tego nie ma.

Burmistrz odpowiedział, że jak będzie możliwość i jeżeli pojawi się auto na horyzoncie z dofinansowaniem 50% to będziemy rozmawiać.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta wróciła do sprawy „milionów z Aquanteu”. Radna sprawdziła te dane. Zawniosowała do Aquanetu o udzielenie odpowiedzi, czy prawdą jest, że Burmistrz wynegocjował zwiększenie nakładów na inwestycje w latach następnych z 9.000.000,00 zł do 70.000.000,00 zł. Odczytała fragment treści odpowiedzi. Nie potwierdzają się słowa co do wynegocjowania przez Burmistrza inwestycji drogowych. Dopytała także, czy pełnomocnik ds. kontaktów zewnętrznych Pani Alicja Kobus

wynegocjowała przesunięcie terminu dot. Białężyna. Dopytała również, czy Pani Alicja Kobus spotykała się z przedstawicielem Aquanetu. Uzyskała odpowiedź, że Pani Alicja Kobus nie uczestniczyła w spotkaniach związanych z uzgodnieniami pomiędzy spółką a Gminą Murowana Goślina przy tworzeniu projektu wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zwróciła na nie terminowe udzielanie odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że jak głosował za kandydaturą Radnego Roberta Molskiego był przekonany, że Radny jest osobą na poziomie. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej Przewodniczący Komisji Gospodarczej zadeklarował, że będzie pracował nad WPI, a później zagłosował „przeciw” mówiąc, że się pomylił i na sesji będzie „za”. Radny zapytał w jaki sposób wiarygodność Przewodniczącego Komisji jest stawiana?

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odpowiedział, że temat zostanie odłożony do następnego roku i ze spokojem będziemy działać.

Burmistrz dodał, że powoła komisję zarządzeniem. Wybierze godne osoby i będziemy pracować nad tym. Zwrócił się do Radnej Magdaleny Binięda-Grzebyta, że wiele spraw załatwia się po cichu i w Województwie i w Aquanecie. Burmistrz jest od pilnowania pracowników i rozliczania ich z pracy.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta odpowiedziała, że robi to w ramach dostępu do informacji publicznej. Ma prawo i z tego prawa korzysta. To są pieniądze publiczne i jasność oraz przejrzystość działania organów powinna być widoczna.

Burmistrz odpowiedział, że to brak doświadczenia ze strony Radnej, która nie zna życia.

Radny Kamil Grzebyta dodał, że Burmistrz chwali się wielokrotnie co załatwiła pełnomocnik. Zarobki pani pełnomocnik wynoszą ponad 7.000,00 zł a dla gminy to koszt ok. 120.000,00 zł. Radny zapytał, czy w sprawach wychodzących poza stricte działania urzędu również pełnomocnik pomaga?

Burmistrz odpowiedział, by Rady sobie przypomnieli jakie miał stanowiska, kto ufundował kurs fotograficzny i swoje studio za pieniądze podatników.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że o żadne stanowisko nie prosił nigdy. Burmistrz go przyjął na stanowisko asystenta. Przede wszystkim jak był w urzędzie to musiał pracować i oszczędzić sam. Otrzymywał polecenia od Burmistrza, by zawieźć jego samochód na myjnię, do mechanika, do pomocy w remoncie w domu. Za to grozi prokuratura.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jacek Zaranek oznajmił, że był w różnych radach i różnie bywało. Było ostro na sesji, ale nigdy nie spotkał się z tym, żeby radni na radnych donosili o wygaszenie mandatu. Ludzie się z radnych śmieją co wyrabiają. Zaaapelował o rozagę i opamiętanie się w tym zakresie.

Radny Kamil Grzebyta zapytał o koszt kursu fotograficznego.

Burmistrz odpowiedział, że to kwota ok. 800,00 zł + 600,00 zł delegacja.

Radny Kamil Grzebyta oznajmił, że 700,00 zł. Dodał, że jak był pracownikiem urzędu używał prywatnego aparatu, obiektywu, sprzętu fotograficznego i bezpłatnie udostępniał materiały gminie, za które mógł skasować łącznie do kilkunastu tysięcy złotych.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że swoich zasad i postanowień nie zmieni. Jest koniec roku i optymistycznym akcentem chciałyby zamknąć sesję. Życzyła, by się nie „pozabijali”, by merytorycznie mogli rozmawiać, aby te sesja wyglądały inaczej. Złożyła świąteczne życzenia w imieniu swoim i klubu radnych.

Prezes Apoloniusz Twaróg oznajmił, że po dzisiejszej sesji prawdziwych radnych zauważył 10. 5 osób stanowi grupa, która nie wpiera swojego zarządu. Cechuje ich m.in. krytykaństwo - takie coś nie może mieć miejsca.

Radna Elżbieta Walczak poczuła się obrażona wypowiedzią Prezesa i poprosiła o reakcję Przewodniczącego.

Prezes kontynuował, oznajmiając że panią Elżbietą Walczak, Justynę Radomską, Magdalenę Binięda-Grzebyta cechuje krzykliwość, arogancja i nieszanowanie ludzi doświadczonych i starszych, bo oni też mają coś w tej gminie do pokazania. Ludzie pamiętają, kto służy tej gminie, kto w okręgach jest czarną owcą. Zwrócił się do Radnej Magdaleny Binięda-Grzebyta, że wyszła z okręgu wyborczego z dużym poparciem, które traci. Na sesjach nie wykazuje łączności ze swoimi wyborcami.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że nigdy nie odnosiła się z brakiem szacunku dla osób starszych. Radni mają funkcje kontrolne. To nie jest tak, że mają się zgadzać ze wszystkimi. Dbą o to, by jej okręg wyborczy się rozwijał. Składa zapytania, podaje pomysły. Nie może się zgodzić ze stwierdzeniem, że traci poparcie, bo nie odczuwa tego. Nawet otrzymała wsparcie, że wykazuje chęć kontrolną.

Radny Kamil Grzebyta zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że tutaj był obraz tego jak Przewodniczący prowadzi sesję. Ludzie z tyłu od Burmistrza zaczęli buczeć, wypowiedź Prezesa Apoloniusza Twaroga niektórzy mogli odebrać jako obraźliwe, a Przewodniczący nie zareagował.

Radny Powiatu w Poznaniu Jarosław Dobrowolski oznajmił, że wczoraj był na X Sesji Młodzieżowej Rady Miejskiej. Wyszedł z sesji z ogromnym przeświadczeniem, że idziemy ku dobremu. Młodzi ludzie merytorycznie podchodzą do pewnych konfliktów, które występują u starszych kolegów. Rośnie wspaniałe pokolenie. Przewodnicząca Julia Dąbrowska to dziewczyna elokwentna. Cieszy się, że tacy następcy w Murowanej Goślinie pracują.

Radny złożył podziękowania firmie AT DROG za remont nawierzchni przeprowadzony w sposób bezpieczny, bezkolizyjny. Zaplanowane 3.600.000,00 zł a wydane 2.700.000,00 zł realizacja.

Radny poinformował, że został przeprowadzony przetarg na remont drogi Starczanowo-Mściszewo. 2.400.000,00 zł w tym roku, 100.000,00 zł na 2021 r., czyli znowu duże oszczędności. Środki weszły jako wydatki niewygasające na rok 2020.

Radny podziękował decyzji pomysłodawcy redaktorowi Piotrowi Borowiczowi. Mieszkańcy sołectwa Zielonka od dłuższego czasu zabiegają o remont drogi w Boduszewo-Zielonka. To jest najgorszy odcinek drogi powiatowej w gminie. Inicjatywa doprowadziła do tego,

że w Zielonce spotkali się: Starosta Jan Grabkowski, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Marek Borowczak, Kierownik ds. regulacji nieruchomości Zarządu Dróg Powiatowych, Kanclerz Uniwersytetu Przyrodniczego, Wicedyrektorzy Zakładu Doświadczalnego oraz Nadleśniczy Nadleśnictwa Łopuchówko. Sołtys Hieronim Kazuś cechuje się uporem wewnętrznym, który powinien cechować każdego samorządowca. Okazało się, że nie można inwestycji wykonać, bo pod tą drogą są działki Uniwersytetu Przyrodniczego. Kanclerz nie wiedział, że jego pracownik złożył oświadczenie do Wojewody, że nie przekazuje tych działek. Nie można wykonać inwestycji na drodze, która nie należy do Powiatu Poznańskiego. Padły deklaracje Nadleśnictwa Łopuchówko, że też jest działka w pasie drogowym należąca do Nadleśnictwa, którą przekazują. Radny podziękował mieszkańcom Zielonki, Radzie Sołeckiej, Sołtysowi. Zamierzony efekt został osiągnięty. Jeżeli zostaną uregulowane te wszystkie sprawy z wolnych środków ta nawierzchnia zostanie położona. Radny Jarosław Dobrowolski w imieniu Starosty, Przewodniczącego Rady Powiatu, Klubu Radnych złożył życzenia świąteczne.

Wiceprzewodniczący Rady i Przewodniczący Rady również złożyli życzenia świąteczne.

24. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Przemysław Popiak o godz. 13.55 zamknął obrady XV Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Wykaz imiennych głosowań stanowi zał. 36

Transmisja z obrad XV Sesji Rady Miejskiej dostępna jest pod adresem:

<https://www.youtube.com/watch?v=8h0lm8TTVzc>

Protokolant:

Joanna Krzyśka