

Protokół Nr XII/2019
z XII Nadzwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w dniu 8 października 2019 roku
w Sali sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16
w Murowanej Goślinie
godz. 9.00 – 12.00

Radni obecni na Sesji (zał. 1):

Binięda-Grzebyta Magdalena
Dziel Elżbieta
Frąckowiak Bogusław
Grzebyta Kamil
Kaźmierczak Gracjan
Kuźniewski Andrzej
Molski Robert
Nawrocka Grażyna
Popiak Przemysław
Radomska Justyna
Szczepaniak Danuta
Teclaw Piotr
Walczak Elżbieta
Zaraneek Jacek

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Dariusz Urbański
Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski
Mecenas Magdalena Pietruszewska-Wasilewska
kierownik referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego
pracownik Biura Rady Miejskiej Joanna Krzyśka
pozostali goście wg listy obecności (zał. 2)

Porządek obrad (po zmianie):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Mściszewo i Trojanowo.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2019-2036.
4. ~~Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.~~
5. Projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
6. Wybór Komisji Skrutacyjnej do spraw przeprowadzenia tajnych głosowań.
7. Odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.
8. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.
9. Przejęcie prowadzenia Sesji przez Przewodniczącego Rady.
10. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kamil Grzebyta powitał obecnych radnych oraz gości i otworzył obrady XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie zwołanej na wniosek Burmistrza z dnia 1.10.2019 (zał. 3).

W sesji uczestniczyło 14 radnych (nieobecny Rady Leszek Sommerfeld)

Przewodniczący Rady poinformował, że Klub Radnych Razem dla Murowanej Gośliny zmienił skład osobowy z 12 do 10 radnych. Klub opuścili radni: Magdalena Binięda-Grzebyta i Kamil Grzebyta.

(pismo dot. zmiany składu osobowego Klubu – zał. 4)

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły 3 wnioski o zmianę porządku obrad:

- 1) Burmistrza z dn. 2.10.2019 r. (zał. 5),
- 2) Burmistrza z dn. 3.10.2019 r. (zał. 6).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Bogusław Frąckowiak przedstawił wniosek radnych o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie (zał. 7) oraz wniosek o zmianę porządku obrad (zał. 8). Burmistrz wyraził zgodę na zmianę porządku.

Radna Justyna Radomska zwróciła się o pozostawienie porządku obrad w pkt 3 „Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego”. Zmiana i wprowadzenie nowej uchwały, czyli uchwały w sprawie odmowy wygaśnięcia mandatu zdaniem Radnej jest niepotrzebna, a wręcz daje brak możliwości wypowiedzenia się wszystkich radnych w tej sprawie. Na podstawie tej uchwały jest sugerowane jak sprawa zostanie rozstrzygnięta. Narzucenie takiej decyzji nie ma nic wspólnego ze współpracą, demokracją. W uchwale o wygaśnięciu mandatu są dwie strony: albo radni się zgadzają albo nie. Burmistrz nie wyraził zgody na zmianę.

Radna Elżbieta Walczak zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu „Wolne głosy”. Radna dodała, że Burmistrz obiecał, iż na sesji podejmie temat jak sam określił „haniebnego komentarza” Radnej.

Burmistrz nie wyraził zgody. Będzie rozmawiał na kolejnej sesji.

Radna Justyna Radomska przychyliła się do wniosku Radnej Elżbiety Walczak. Różne rzeczy dzieją się w gminie i radni chcieliby poruszyć temat z Burmistrzem. Burmistrz nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskami o zmianę porządku obrad:

za – 9

przeciw – 5

wstrzymało się - 0

Porządek obrad został zmieniony.

2. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Mściszewo i Trojanowo.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Monika Kurianowicz – kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący Rady odczytał opinię prof. zw. dr hab. Marka Szewczyka o projekcie uchwały (zał. 9).

Pani Monika Kurianowicz oznajmiła, że uważa, iż dopełnione są wszelkie starania, żeby wszystkie punkty ustawy zostały zrealizowane. Plan miejscowy podlega kontroli Wojewody. Zawsze można zaskarżyć plan miejscowy.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta poprosiła o wypowiedź Panią Mecenasa Magdalенę Pietruszewską-Wasilewską.

Pani Mecenasa oznajmiła, że bez dokładnej analizy nie jest w stanie odnieść się do opinii.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że prof. Marek Szewczyk jest specjalista prawa administracyjnego i Radna mu w pełni ufa mu jako specjalście. Może należy zastanowić się i dać czas, żeby przejść procedurę zgodnie z prawem.

Przewodniczący Rady dodał, że jest wyraźna opinia, że et wszystkie czynności muszą być wykonane. Może należałoby uchwałę przedyskutować wcześniej na komisji.

Radna Elżbieta Walczak zapytała, czy wszystkie punkty wskazane w piśmie powinny zostać spełnione przed podjęciem uchwały i czy tak zrobiono?

Pani Monika Kurianowicz odpowiedziała, że każdego roku uchwalanych jest kilka, kilkanaście planów miejscowych. Procedura jest doskonale znana. Analiza oczywiście była wykonana. Dodała, że konsultowała się z doświadczonymi urbanistami, którzy są nie tylko teoretykami, ale i praktykami. Tego typu plan miejscowy uchwalił się w gminie Skoki. Plan miał ograniczyć też wybudowanie tego typu inwestycji, która nie tylko oddziałuje bezpośrednio na działki sąsiednie ale też jest niezmiernie uciążliwa dla mieszkańców, nie tylko z bezpośrednich nieruchomości, ale też nieruchomości znajdujących się w dalszej odległości. Ze strony urzędu wszystko zostało dopełnione. Po przystąpieniu do sporządzenia planu będziemy występować o mapy. Nie będziemy na dzień dzisiejszy wydawać środków, jeżeli nie wiemy czy przystąpimy do planu. Procedura była nie raz kontrolowana. Nigdy nie zostało nic zarzucone przez Wojewodę. Wszystko jest zachowane.

Przewodniczący Rady oznajmił, że możliwe, iż takie projekty były uchwalane i nie zostały odrzucone. Ma pewność, że uchwała będzie zaskarżona Wojewodzie. Nie chciałby podjąć pochopnie decyzji i narazić gminy na nieprzewidziane koszty, które mogą wyniknąć.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała, czy w tej sprawie została wydana opinia środowiskowa bądź opinia oddziaływania na środowisko?

Pani Monika Kurianowicz odpowiedziała, że wpłynęła decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dopytała, jaka była ocena?

Pani Monika Kurianowicz oznajmiła, że pozytywna.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Oczkowski dodał, że jesteśmy na takim etapie, który nie definiuje żadnych rozstrzygnięć. Dopiero w procedurze planistycznej zostaną ustalone bądź nieustalone ograniczenia dla danego terenu bądź cel przeznaczenia. Przecież nie zmieni się teren z rolniczego na inny. Może być ograniczona wielkość tej produkcji. Każda uchwała podlega ocenie i każdy może wykonywać takie ruchy, które uzna za stosowne. Pan prof. Marek Szewczyk jest przedstawicielem inwestora i będzie robił wszystko, za co mu inwestor płaci. Radni muszą zastanowić czy chcą opracować ten plan czy nie. Prosi, by uchwałę podjąć i poddać się ocenie Wojewody.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, iż istnieje uzasadniona obawa, że uchwała zostanie unieważniona. Nie widzi potrzeby tak szybkiej decyzji.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że czas jest dla nas ważny i należy uchwałę podjąć. Jak Wojewoda ją uchyli i wskaże uchybienia, to będziemy poprawiać.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że Zastępca Burmistrza sam sobie zaprzecza. Jeżeli zależy na czasie, a uchwała trafi do Wojewody i zostanie zaskarżona to znowu ta procedura się wydłuży.

Radna Justyna Radomska wyraziła wątpliwość, by przy takim stanowisku, randze profesorowi ktoś zapłacił za opinię. Na pewno brał pod uwagę przepisy prawa. Radna zapytała, jakie terminy nas gonią, że musieliśmy zwołać sesję nadzwyczajną? Nie możemy poczekać te 3 tygodnie do planowej sesji?

Pani Monika Kurianowicz wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym w przypadku wpływu wniosku o warunki zabudowy, jeżeli mamy inne plany do danego terenu, mamy termin 9 miesięcy na uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od dnia wpłynięcia wniosku. Ten wniosek jest już procedowany jakiś czas. Mamy 7 miesięcy na uchwalenie planu. Jak mamy przystąpienie, to możemy wysłać wnioski do innych organów, mieszkańców, by mogli składać swoje wnioski dot. sposobu zagospodarowania terenu. Już ta procedura planistyczna trwa. Okres zbierania wniosków to 21 dni. Opinia prof. Szewczyka jest generalna i ogólna. Ciężko nazwać to opinią. Jest to treść przepisana z ustawy i planowaniu i gospodarowaniu przestrzennym. Prof. Szewczyk nie zapytał się nawet o zakres jaki chcemy dać do procedowania planistycznego. Nie raz były sytuacje, że ktoś składa uwagi do naszych planów miejscowych.

Pani Magdalena Binięda-Grzebyta zwróciła uwagę, że sama pani kierownik przyznała, że opinia do co oceny oddziaływania na środowisko była pozytywna. Chciałaby posłuchać głosu inwestorów.

Przewodniczący Rady Kamil Grzebyta dodał, że ta sesja została zwołana w sposób nadzwyczajny. Nie można mieć pretensji do prof. Szewczyka, że nie zjawiał się w urzędzie, bo tryb jest szybki. mamy opinię pani kierownik, że wszystko zrobiła należycie i opinie profesora, że wywołanie planu przestrzennego bez wykonania wszystkich 4 punktów będzie skutkowało odrzuceniem uchwały przez organ nadzoru. Należałoby skierować projekt na Komisję Gospodarczą. Radni nie są specjalistami w zakresie planowania przestrzennego.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że procedujemy przystąpienie, czyli że wstępnie chcemy ten plan uchwalić.

Przewodniczący Rady dodał, że profesor wyraźnie napisał, jakie działania muszą zostać podjęte przez przystąpieniem do planu. Prosi, aby nie wprowadzać ludzi w błąd. Na razie jest mowa o przystąpieniu do wprowadzenia planu.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta oznajmiła, że ciągle rozważa się czy uchwała jest prawidłowa, czy nie będzie prawidłowa. To czy radni są „za” powstaniem inwestycji czy „przeciwko” to nie ma żadnego znaczenia. Chodzi o to, by przegłosować uchwałę zgodnie z prawem. Jako prawnik nie wyobraża sobie przegłosować uchwały, która jest wadliwa. Profesor jest teoretykiem i praktykiem. Jeżeli wskazuje wyraźnie, że uchwała będzie nieważna, to Radna nie widzi innej opcji niż zagłosowanie „przeciw”.

Burmistrz dodał, że spotkał się z prof. Szewczykiem a klub radnych będzie głosował za uchwaleniem.

Przewodniczący Rady oznajmił, że nikt nie mówi, czy tuczarnia ma być czy nie. Rozmawiamy czy jest zgodna z prawem czy nie.

Pani Monika Kurianowicz zapytała, w którym miejscu uchwała jest niezgodna z prawem. prof. Szewczyk nie zapoznał się z projektem uchwały, nie zapoznał się z zakresem planu miejscowego. Zapytała, dlaczego uchwała ma być niezgodna z prawem skoro nigdy żadna nasza uchwała nie została uchylona przez Wojewodę?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że projekt uchwały był widoczny od tygodnia w internecie.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że w opinii wyraźnie jest wskazane jakie procedury winny być podjęte a nie zostały podjęte. Wynika z opinii co rodzi wątpliwości.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 9

przeciw – 3

wstrzymało się – 2

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XII/127/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Mściszewo i Trojanowo (zał. 10).

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2019-2036.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Monika Kurianowicz.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały:

za – 9

przeciw – 1

wstrzymało się – 4

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XII/128/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2019-2036 (zał. 11).

~~4. Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.~~

5. Projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Krzyśka – inspektor ds. biura rady.

Przewodniczący Rady poprosił Radnego Przemysława Popiak o złożenie wyjaśnień.

Radny Przemysław Popiak oznajmił, że wszyscy radni otrzymali wyjaśnienia drogą mailową (zał. 12). Nie ma więcej nic do powiedzenia.

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że przedstawi Radzie slajdy w celu przedstawienia sytuacji a później będzie żądać wyjaśnień, bo to niezgodne z wyjaśnieniami Radnego Przemysława Popiak.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę (9.50 – 10.00).

Radna Justyna Radomska przedstawiła slajd (zał. 13) ze strony internetowej MG Sport i Nieruchomości Sp.z.o.o. dot. reklamy na hali – 40 zł/m². Radna zapytała, która ściana jest najdroższa?

Prezes spółki MG Sport i Nieruchomości Sp.z.o.o. Paweł Kubiński odpowiedział, że nie segreguje ścian. Jeżeli ktoś organizuje turniej to ma prawo zawiesić reklamę swoich sponsorów na hali, bo i tak już płaci za wynajem hali.

Radna zwróciła uwagę, że na stronie jest napisane „cena może ulec zmianie w zależności od położenia banneru”. Zapytała, czy ta główna ściana na hali jest za 40 zł czy więcej?

Prezes wyjaśnił, że jeżeli ktoś przychodzi indywidualnie, to w drodze rozmów negocjowana jest cena.

Radna zapytała, czy to kwota netto czy brutto?

Prezes odpowiedział, że to kwota netto.

Radna Justyna Radomska odniosła się do opinii prawnika urzędu (zał. 14). Prawniki powołuje się na wyrok z 2014 r. Radna przeczytała wyrok i jest zupełnie inna sytuacja.

Pani Mecenasa Magdalena Pietruszewska-Wasilewska odpowiedziała, że opinię wydała Pani Emilia Sznura. Opinia została na podstawie dokumentów przekazanych przez Biuro Rady i zdaniem Pani Mecenasa to opracowanie jest słuszne.

Radna Justyna Radomska dodała, że w wyroku była inna sytuacja. W naszym przypadku Radny Przemysław Popiak nie zapłacił ani złotówki. W opinii napisane, że baner został powieszony bez wiedzy radnego, opierając się na tym, co radny powiedział. Radna zapytała, czy jest pewność, że bez jego wiedzy? Opinia sporządzona jest tylko na podstawie tego, co radny napisał.

Pani Mecenasa Pietruszewska-Wasilewska oznajmiła, że od razu zakomunikowała, że opinia nie będzie sugestywna i kieruje się wyłącznie informacją, która została udzielona

przez Radnego Przemysława Popiaka. Nie ma prawa wychodzić poza treść pisma, które trafiło do Rady od Radnego.

Radna Justyna Radomska przedstawiła następujące zdjęcia:

- 1) Zdjęcie z pisma Wojewody Wielkopolskiego (zał. 15) ukazujące miejsce zawieszenia reklamy.

Radna dodała, że Radny Przemysław Popiak wyjaśnia w piśmie, iż banerem dysponowała firma organizująca galę MMA.

- 2) Zdjęcie (zał. 16) ze strony gminy www.murowana-goslina.pl z gali Slugfest MMA 13.04.2018 r.

Radna wskazała, że na ścianie, na której wisiał baner z pisma Wojewody, w trakcie gali MMA takiego baneru nie było. Dodatkowo widać, że wszystkie inne banery są przytwierdzone na plastikowe złączki. Także na filmach na Youtube z gali widać jak banery są umieszczone.

Radna dodała, że Prezes w piśmie z dnia 30.09.2019 r. informuje, że zawieszenia baneru dokonała firma organizująca galę MMA, a jak wskazują zdjęcia 13.04.2018 r. tego baneru tam nie było.

- 3) Zdjęcie ze strony gminy (zał. 17) z 6.06.2018 r. z przedstawienia „Muzyka niejedno ma imię”.
- 4) Zdjęcie ze strony gminy (zał. 18) z 10.10.2018 r. „Turniej jednostek pomocniczych – finał”.
- 5) Zdjęcie ze strony gminy (zał. 19) z 5.11.2018 r. „Mistrzowie Powiatu”

Radna wskazuje, że na w/w zdjęciach nie ma reklamy na ścianie na hali.

- 6) Zdjęcie ze strony gminy (zał. 20) z 28.05.2019 r. „Żyję muzyką”. Radna zwraca uwagę, że 13 miesięcy po gali MMA pojawia się reklama.
- 7) Zdjęcie z strony gminy (zał. 21) z 25.08.2019 r. „Murowana Dycha”. Radna wskazuje, że reklama w tym dniu nadal wisi.

Radna zwraca uwagę, że reklama nie wisiała od kwietnia 2018 r. do października 2019 r. tylko od maja 2019 r. do października 2019 r.

Radna oznajmiła, że już chyba nie będzie wmawiane radnych, że firma Slugfest po 13 miesiącach od swojej imprezy weszła na halę, posądza w piśmie Radnego Przemysława Popiaka, że zgubiła baner, postawiła drabinę, przywierciła do ściany na stałe po prostu włamaniem. Rozumie, że Prezes o tym nie wiedział, a jeżeli w maju 2019 r. się dowiedział, to czy wezwał policję, że ktoś za jego plecami zawiesił baner.

Radna dodała, że są dowody, że organizator nigdy takiego baneru nie wieszał. Radna zapytała, kto w maju 2019 r. powiesił reklamę? Dlaczego nikt w maju nie wystawił umowy, zlecenia i faktury na reklamę? Czy faktycznie Radny Przemysław Popiak nie wiedział, że w maju 2019 r., kiedy był już radnym, baner reklamujący jego firmę ktoś powiesił na ścianie? Radna dodała, że nawet w Biuletynie są zdjęcia z występów „Żyję muzyką” i reklamą firmy Radnego Przemysława Popiaka.

Radna przedstawiła oświadczenie z dnia 6.10.2019 r. (zał. 22) firmy Sport produkcja Sp.z.o.o., z którego wynika, że wszystkie banery użyte w dniu galo MMA zostały zwrócone ich właścicielom oraz baner z pisma Wojewody różni się od tego, który zawieszał organizator.

Radna przedstawiła zdjęcie porównujące banery (zał. 23). Na zdjęciu jest także pokazane, który baner był użyty podczas gali MMA. Na MMA była zupełnie inna reklama: „Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Przemysław Popiak”. Ta reklama była na MMA, została zdjęta i oddana. Po 13 miesiącach pojawiła się zupełnie inna reklama.

Radna oznajmiła, że w oświadczeniu Radnego Przemysława Popiaka jest nieprawda, że to organizator powiesił baner, bo to są dwa różne banery.

Radna zapytała Radnego kto w maju 2019 r, powiesił reklamę a Prezesa kto się włamał na halę i powiesił reklamę na ścianie?

Radna przypomniała, że w listopadzie 2018 r. radni ślubowali, że obowiązku będą sprawować rzetelnie i uczciwie. To co się wydarzyło nie ma nic z tą przysięgą wspólnego. Radna powołuje się na art. 24 ustawy z dnia 8 marca 2019 r. o samorządzie gminnym, że radny gminy nie może prowadzić działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminnego, gdzie uzyskał mandat. Ten artykuł z jednej strony ma charakter antykorupcyjny, by wyeliminować sytuację, że radny będzie wykorzystywał swoją funkcję, a z drugiej strony daje radnym jak ma się kształtować rola radnego w służbie dla społeczeństwa. Art. 24 powinien pokazywać radnym standardy, które powinni wykonywać. Zdaniem Radnej doszło do naruszenia art. 24 a dodatkowo doszło do naruszenia przepisów, że ta reklama wisiała na hali za darmo. Radny nie podpisał umowy, nie płacił. MG Sport i Nieruchomości mogło skasować ok. 700 zł za powieszenie reklamy, czego nie zrobiło.

Radny Przemysław Popiak oznajmił, że wszystko to, co powiedział jest prawdą. Nie wie czym sobie zasłużył. Nie wiedział, że ten baner tam wisi. Nie chodzi na halę i nie ogląda ścian. Na wszystkich banerach wszędzie jest jego nazwisko a na tym nie ma. Prosi, by nie wmawiać czegoś czego nie zrobił, bo mandat radnego wykonuje sumiennie i uczciwie. Radny dodał, że nie wie czym sobie na to zasłużył: on, małżonka oraz dzieci. Dla Radnego sprawa jest czysto osobista ze strony Radnej.

Radna Justyna Radomska odpowiedziała, że tylko stwierdza fakty. Kłamstwem jest, że banerem ze zdjęcia Wojewody dysponował organizator gali. Pisma Radnego nie są zgodne z prawdą. Jeżeli Radny nie wie kto powiesił ten baner w maju 2019 r to należy się dogadać z Prezesem, bo ktoś wszedł na halę i powiesił ten baner, a nie zrobiła tego Radna.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta dodała, że to lekka przesada jak po takich materiałach Radny Przemysław Popiak uważa, że jego wyjaśnienia są prawdziwe. Radna Justyna Radomska wykonała świetną pracę. Jest jasno pokazane jaki był baner na gali MMA a jaki potem wisiał. Jest oświadczenie organizatora, który jasno w piśmie wskazuje, że Radny kłamie. Jedyną prawdą jest, że Radny był sponsorem gali MMA i że nie ma umowy podpisanej z MG Sport i Nieruchomości Sp.z.o.o. a reszta to bajki. Jest jasno napisane czarno na białym, że Radny Przemysław Popiak oświadczenia, które są niezgodne z prawem.

Radna Elżbieta Walczak dodała, że trudno zrozumieć, że ktoś ten baner na hali powiesił (jeżeli nie Radny), baner firmy, która nie zajmuje się żadną działalnością na rzecz sportu to można mówić o jakiejś megalomanii. Radna oznajmiła, że zapewne radni mają dyscyplinę klubową, ale co innego trzymać dyscyplinę a co innego popierać działania niezgodne z prawem. Trudno się będzie z tego wytłumaczyć. Dowody nie są wyssane z palca. Wyjaśnienia Radnego są obrazą inteligencji radnych. Nie jest to zemsta a to są fakty. Radna nie może przyjąć, że wyjaśnienia Radnego Przemysława Popiaka są prawdziwe, bo nie są.

Radny Piotr Teclaw oznajmił, że od kilkunastu lat użycza firmom obsługującym imprezy gminne pojemniki, na których też wisi logo firmy. Zapytał, czy ma podzielić los Radnego Przemysława Popiaka?

Radna Elżbieta Walczak oznajmiła, że to inna sytuacja. Radny Piotr Teclaw obsługuje imprezy, jest sponsorem. Baner na hali MG Sport i Nieruchomości wisi sobie „od tak”.

Radna Danuta Szczepaniak dodała, że sesja nadzwyczajna stała się komisją śledczą. Radna nie ma powodu, by nie wierzyć Radnemu Przemysławowi Popiak.

Przewodniczący Rady Kamil Grzebyta przyznaje, że Radna Justyna Radomska przygotowała się do sesji i przedstawiła materiały do rzeczy. Trochę nim wstrząsnęło to co zobaczył. Jeżeli Radny nie ma racjonalnego wytłumaczenia na ową sytuację, to nie może poprzeć uchwały, w której Rada odmawia wygaśnięcia mandatu.

Radna Justyna Radomska dodała, że musiała przedstawić sytuację wszystkim radnym, by mieli pogląd. Radna pokazała dowody, że jest inaczej i należy kierować się dowodami. Zdjęcia są ze strony gminy. Głosowanie jest imienne. Radni będą za to odpowiadać.

Burmistrz Dariusz Urbański oznajmił, że żadnej dyscypliny w tym zakresie nie ma. Nie było przez rok żadnej dyscypliny w żadnym głosowaniu. Zdaniem Burmistrza sprawa jest tak błaha, że nie uważa, by za takie coś wygaszać mandat.

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta odpowiedziała, że są przepisy, które obowiązują Radnego. Jeżeli mamy przepis, że nie wolno mu prowadzić działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminnego, a niestety powieszenie baneru i reklamowanie siebie też wchodzi w zakres prowadzenia działalności gospodarczej. Jest to ewidentne złamanie zakazu, które skutkuje wygaśnięciem mandatu radnego. Radna jest przekonana, że koledzy klubowi będą bronić Radnego. Należy się zastanowić w jakiej sytuacji jest postawiona Rada i Gmina. Wygaśnięcie mandatu radnego winno być stwierdzone w momencie, gdy ten zakaz został złamany. Dokładnie nie wiadomo, kiedy został złamany. Z pisma Wojewody wynika, że to koniec września. Rada będzie w zawieszeniu, bo nie wiadomo, czy jest radny, czy nie, czy powinien uczestniczyć w sesjach czy nie. Orzecznictwo wskazuje, że jeżeli do takiego złamania zakazu doszło to skutkuje to wygaśnięciem mandatu i Radna uważa, że do tego dojdzie. Należy pomyśleć o gminie i Radzie jak będzie działać.

Radna Justyna Radomska dodała, że każde złamanie prawa nie jest błahą sprawą. Nieznajomość prawa szkodzi. Prawo zostało złamane.

Radny Andrzej Kuźniewski zapytał, czy Wojewoda był na miejscu i robił zdjęcia?

Radna Justyna Radomska oznajmiła, że nie ważne czy Wojewoda był na miejscu. Otrzymała pismo z Biura Rady pismo przekazane przez Wojewodę. Czy Wojewoda był na miejscu nie ma znaczenia. Jest stwierdzone, że ten baner tam był.

Radny Andrzej Kuźniewski odpowiedział, że dla niego ma to znaczenie. Dodał, że co znaczy, że radni biegają po halach. Niech zajmą się sprawami Rady.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wszystko już zostało powiedziane, zdjęcia zostały pokazane. Zapytał, do kogo Radny kierował swoje słowa?

Radny Andrzej Kuźniewski odpowiedział, że organizowana jest nowa Rada. Każdy coś na naszą Radę ma i nie wiadomo po co, komu chce się zaszkodzić.

Radny Jacek Zaranek oznajmił, że jest takie coś jak wiara w niewinność. Radny uważa, że jeżeli Rady Przemysław Popiak nie zawiesił tego baneru to należy sprawdzić, kto jest winowajcą jego zawieszenia.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że to sytuacja skorzystania z mienia gminy i póki co Radny nie ma racjonalnego wyjaśnienia, po co ktoś to mógł zrobić.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – 9

przeciw – 4

wstrzymało się – 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XII/129/2019 w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (zał. 24).

6. Wybór Komisji Skrutacyjnej do spraw przeprowadzenia tajnych głosowań.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował kandydaturę Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Danuty Szczepaniak. Radna wyraziła zgodę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Szczepaniak zgłosiła kandydaturę Przewodniczącej Komisji Oświatowo-Społecznej Elżbiety Dziel. Przewodnicząca wyraziła zgodę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zgłosiła kandydaturę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Roberta Molskiego. Przewodniczący wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad kandydaturą Radnej Danuty Szczepaniak do Komisji Skrutacyjnej:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Kandydatura została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad kandydaturą Radnej Elżbiety Dziel do Komisji Skrutacyjnej:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Kandydatura została przyjęta.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad kandydaturą Radnego Roberta Molskiego do Komisji Skrutacyjnej:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Kandydatura została przyjęta.

Przewodniczący Rady poprosił, by Komisja Skrutacyjna zasiadła w wyznaczonym miejscu i dokonała wyboru Przewodniczącego. Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został Radny Robert Molski.

(skład Komisji Skrutacyjnej – zał. 25)

7. Odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Rady Kamil Grzebyta oznajmił, że po uzyskaniu świetnego wyniku wyborczego zaczął działać na rzecz lokalnej społeczności. Przykro mu, że w taki sposób dowiedział się o odwołaniu. Przewodniczący Rady dodał, że jest mu przykro, iż po tylu latach współpracy nie zasłużył, by go o tym poinformować. Jako radny zawsze obiecywał, że swoją funkcję będzie sprawował godnie i sprawiedliwie. Jako Przewodniczący Rady starał się zachowywać obiektywność i dopuszczać wszystkich do głosu.

Dodał, że zaatakowany drukarką, bo nikt nie miał cywilnej odwagi powiedzieć: „Kamil, przepraszamy, taka jest nasza decyzja”. Dzisiaj nikt nie sformułował konkretnego zarzutu po jego adresem. Dodał, że zawsze będzie jako radny dla mieszkańców, będzie sprawował funkcję.

Przewodniczący Rady oznajmił, że najgorsze jest to, iż został zaatakowany kłamstwem. Żona Przewodniczącego Rady na ostatniej Sesji Rady Miejskiej sprostowała kłamstwo i za to została zrugana. Dodał, że stanął w jej obronie, bo wiedział, że ma rację. Trzeci raz został zaatakowany kłamstwem i pomówieniami, o których dowiedział się od ludzi z ulicy. Współpracownicy w klubie nie byli w stanie powiedzieć, jakie zarzuty są formułowane pod jego adresem. Nie wie, z czego ma się tłumaczyć, co jako Przewodniczący Rady zrobił źle. Zapytał, czy jest jakkolwiek zarzut do sprawowanej funkcji, czy tylko kłamstwa i pomówienia wygłaszane za plecami?

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała Wiceprzewodniczącego Rady o uzasadnienie wniosku o odwołanie oraz kto taki wniosek złożył?

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że wszyscy radni z klubu radnych (10) za to, że Przewodniczący Rady opuścił klub radnych. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że Przewodniczący powinien złożyć pismo o zwolnienie z funkcji Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady oznajmił, że w innych gminach jest zwyczaj, że nawet jak jest radny opozycyjny, to mimo absolutnej większości dopuszcza się możliwość zasiadania w prezydium. Nie ma obowiązku bycia członkiem klubu, by sprawować funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej. Swoją funkcję godnie i nie składa rezygnacji. Dodał, że to jak radni zagłosują i ich decyzja

Radna Magdalena Binięda-Grzebyta zapytała, czy jedynym zarzutem jest to, że Przewodniczący opuścił klub?

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Robert Molski odczytał regulamin (zał. 26) tajnego głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie, w tym czasie zostały przygotowane karty do głosowania.

Komisja rozdała radnym karty do głosowania. Po oddaniu głosu radni wrzucali karty do głosowania (zał. 27) do urny.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia kart wyjętych z urny, po czym Przewodniczący Komisji przedstawił protokół wyników głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej (zał. 28). W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie odwołania

Radnego Kamila Grzebyta z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej 8 radnych zagłosowało na „tak”, 6 radnych na „nie”

Przewodniczący Rady przedstawił *Uchwałę Nr XII/130/2019 w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie (zał. 29)* stwierdzającą odwołanie Radnego Kamila Grzebyta z funkcji Przewodniczącego Rady bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Przewodniczący Rady Kamil Grzebyta podziękował cały rok pracy oraz złożył podziękowania Radnemu, który wyłamał się poza dyscyplinę klubową.

8. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Przewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący Rady zgłosił kandydaturę Radnego Przemysława Popiaka. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Robert Molski odczytał regulamin (zał. 30) tajnego głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie, w tym czasie zostały przygotowane karty do głosowania.

Komisja rozdała radnym karty do głosowania. Po oddaniu głosu radni wrzucali karty do głosowania (zał. 31) do urny.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia kart wyjętych z urny, po czym Przewodniczący Komisji przedstawił protokół wyników głosowania na Przewodniczącego Rady Miejskiej (zał. 32). W wyniku przeprowadzonego głosowania nad kandydaturą Radnego Przemysława Popiaka oddano 8 głosów na „tak i 6 głosów na „nie”.

Przewodniczący Rady przedstawił *Uchwałę Nr XII/131/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej (zał. 33)* stwierdzającą wybór Radnego Przemysława Popiaka na Przewodniczącego w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

9. Przejęcie prowadzenia Sesji przez Przewodniczącego Rady.

Radny Kamil Grzebyta przekazał prowadzenie obrad Sesji Przewodniczącemu Rady Miejskiej Przemysławowi Popiak.

Przewodniczący Rady Przemysław Popiak oświadczył, że nie chce, by ktoś czuł żal i urazy. Gwarantuje radnym być osobą przejrzystą, by nie mieli wobec niego obaw.

10. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Przemysław Popiak o godz. 12.00 zamknął obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Wykaz imiennych głosowań (zał. 34).

Link do transmisji z obrad - <https://www.youtube.com/watch?v=VZ5ltsm599s>

Protokolant:
Joanna Krzyśka

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Przemysław Popiak