

UCHWAŁA NR XV/172/2019
RADY MIEJSKIEJ W MUROWANEJ GOŚLINIE

z dnia 17 grudnia 2019 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie art. 383§1 pkt 5 i §2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 684 ze zm.) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Pana Kamila Grzebyta w okręgu wyborczym nr 8 w związku z naruszeniem dyspozycji art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.).

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie do przesłania uchwały Wojewodzie Wielkopolskiemu, Komisarzowi Wyborczemu w Poznaniu I oraz doręczenia jej radnemu Kamilowi Grzebyta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XVI/172/2019
RADY MIEJSKIEJ W MUROWANEJ GOŚLINIE

z dnia 17 grudnia 2019 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Pan Kamil Grzebyta w wyniku wyborów, które odbyły się w dniu 21 października 2018 r. uzyskał mandat radnego Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w okręgu wyborczym nr 8. Przepis art. 383 Kodeksu wyborczego wskazuje przypadki, w których dochodzi do wygaśnięcia mandatu radnego.

Przepisem szczególnym, który uzasadnia wygaszenie mandatu radnego z uwagi na naruszenie zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności jest ustawa z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (dalej u.s.g.).

Z sytuacjami uzasadniającymi wygaszenie mandatu będziemy mieli do czynienia w przypadku:

- powierzenia przez wójta radnemu gminy, w której radny uzyskał mandat, wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej (art. 24d u.s.g.),
- podejmowania dodatkowych zajęć oraz przyjmowania darowizn, które mogą podważać zaufanie wyborców (art. 24e u.s.g.),
- prowadzenia przez radnego działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami przy wykorzystaniu mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat (art. 24f ust. 1 u.s.g.),
- wykonywania funkcji w spółkach z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców (art. 24f ust. 2 u.s.g.),
- członkostwa w ogrobie jednostki samorządu terytorialnego, w gminie w której radny uzyskał mandat (art. 27 pkt 2 u.s.g.),
- posiadania pakietu większego niż 10 proc. udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców (art. 24f ust. 5 u.s.g.).

W odniesieniu do przesłanki wskazanej w art. 24f ust. 1 u.s.g., wspomnianym mieniem komunalnym, zgodnie z art. 43 u.s.g. jest własność oraz inne prawa majątkowe, które należą do gminy, a także mienie, które należy do innych gminnych osób prawnych.

Natomiast wykorzystaniem mienia, nie jest sam fakt władania składnikiem majątkowym (np. nieruchomością) gminy, ale rzeczywiste wykorzystywanie go lub realna możliwość takiego wykorzystania do prowadzonej działalności gospodarczej, zgodnie z jego przeznaczeniem.

Wypełnienie dyspozycji przepisu art. 24f ust. 1 u.s.g. nie jest uzależnione od tego, czy w związku z prowadzeniem działalności z wykorzystaniem mienia gminy, w której radny sprawuje mandat, uzyskuje on dochód czy inne osobiste korzyści. Wynikający z powyższego przepisu zakaz prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, czy też jego zarządzaniem w jakiegokolwiek formie, jest wyraźnie sformułowany (tak: wyrok WSA w Łodzi z 25 września 2019 r., sygn. akt II SA/Łd 753/19, LEX nr 2727696).

Wygaśnięcie mandatu w przypadku wykonywania działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy stwierdzone jest przez radę gminy w drodze uchwały.

Zgodnie z art. 383 §2 Kodeksu wyborczego rada ma obowiązek podjąć uchwałę w terminie jednego miesiąca od dnia, w którym wystąpiła przyczyna wygaśnięcia mandatu.

Stosownie do treści art. 383 §3 Kodeksu wyborczego, przed podjęciem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego z powodu naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej w wykorzystaniem mienia komunalnego należy umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień.

W sprawie przesłanek uprawniających Radę Miejską w Murowanej Goślinie do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego Kamila Grzebyty, ustalony został następujący stan faktyczny:

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 26 listopada 2019 r. poprosił o ustosunkowanie się do zarzutów podnoszonych w anonimie z dnia 4 listopada 2019 r. dot. naruszenia przez radnego Kamila Grzebytę ustawowych zakazów.

Zarzuty dotyczyły zajmowania przez radnego Kamila Grzebytę części gruntu stanowiącego mienie gminy poprzez korzystanie z tego gruntu w następstwie powstałej w nieustalonym okresie czasu samowoli budowlanej polegającej na nielegalnym rozbudowaniu posadowionego na tym gruncie budynku stanowiącego własność Kamila Grzebyty.

Radny w dniu [...] 2017 roku na podstawie umowy sprzedaży zawartej w formie aktu notarialnego przed notariuszem S. Ł. Nr Rep. [...] nabył prawo własności działki numer 660/2 objętej księgą wieczystą [...], położonej w Murowanej Goślinie, obręb Murowana Goślina o obszarze 0.01.94 ha (194 m²).

Zgodnie z treścią aktu notarialnego Pan Kamil Grzebyta złożył oświadczenie, że znane jest mu położenie, granice, obszar oraz stan prawny i przeznaczenie nabywanej działki oraz jej stan faktyczny, a w szczególności stan techniczny posadowionego na niej sklepu.

Wstępna analiza wyjaśniająca przeprowadzona w tutejszym Urzędzie wykazała brak zewidencjonowanej decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowego terenu oraz częściowe usytuowanie wyżej wymienionego budynku na działce numer 661/19 w Murowanej Goślinie, tj. na działce, objętej decyzją Starosty Poznańskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej o nr 37/2010 z dnia 29 października 2010r. i przejętej na rzecz Miasta i Gminy Murowana Goślina. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków (raport z kartoteki budynków z dnia 12 listopada 2019 r.) na działce 660/2 stanowiącej własność Kamila Grzebyty w 1995 roku została zakończona budowa budynku o powierzchni 26 m². Ustalono, iż istniejący budynek ma powierzchnię 50m².

Nadto ustalono, iż radny Kamil Grzebyta na terenie nieruchomości jaką nabył na podstawie ww. aktu notarialnego prowadzi od 5 maja 2017 roku działalność gospodarczą pod firmą Studio Fotograficzne Kamil Grzebyta.

Zgodnie z aktualizowaną mapą zasadniczą dla celów projektowych wykonaną przez Romana Warzechę Geodetę Uprawnionego (operat techniczny do ewidencji materiałów zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wpisany dnia 14 listopada 2019 roku) ustalono, że budynek nielegalnie rozbudowany stanowiący własność Pana Kamila Grzebyty zlokalizowany jest częściowo na działce stanowiącej własność Miasta i Gminy Murowana Goślina i przeznaczonej pod drogę oznaczoną numerem 661/19, w części stanowiącej 2 m².

W tym stanie rzeczy uznać należy, iż Radny Kamil Grzebyta w sposób nieprzerwany od dnia 5 maja 2017 roku do chwili obecnej prowadzi działalność gospodarczą przy wykorzystaniu również mienia komunalnego w części dotyczącej bezprawnego zajęcia gruntu przeznaczonego pod pas drogowy.

Radny Kamil Grzebyta złożył pisemne wyjaśnienia w dniu 5.12.2019 r. W wyjaśnieniach Radny wskazał, iż budynek na działce stanowiącej jego własność został wybudowany i rozbudowany ponad 20 lat temu. Radny wyjaśnił nadto, iż budynek zgodnie z ewidencją nieruchomości budynek posiada status wybudowany i, że zgodnie z portalem mapowym Miasta i Gminy Murowana Goślina oraz powiatu poznańskiego jest on wrysowany na oficjalnych mapach.

Pozostałe wyjaśnienia Radnego Kamila Grzebyty nie odnoszą się w sposób bezpośredni do zarzut dotyczącego zajmowania bezprawnego mienia komunalnego. W tej części wyjaśnienia winny stanowić przedmiot odrębnego postępowania.

Odnosząc się do kwestii związanej ze stanem prawnym i faktycznym nieruchomości stanowiącej własność Kamila Grzebyty, wskazać należy, iż zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, w tym z raportu z kartoteki budynków z dnia 12 listopada 2019 roku na działce 660/1 w 1995 roku została zakończona budowa budynku o powierzchni 26 m². Istniejący budynek jest o powierzchni 50 m² a zatem obecna powierzchnia odbiega niemal dwukrotnie od zinwentaryzowanej i wprowadzonej do ewidencji gruntów i budynków powierzchni zabudowy.

Radny w swoich wyjaśnieniach informuje, iż budynek w obecnym obrysie jest wrysowany na oficjalnych mapach systemu informacji przestrzennej Miasta i Gmina Murowana Goślina oraz powiatu poznańskiego.

Ta informacja jest zgodna z prawdą, ale wymaga podkreślenia, iż aktualne dane zostały wprowadzone na podstawie aktualizowanej mapy zasadniczej dla celów projektowych powstałej na podstawie operatu technicznego, który został wprowadzony do ewidencji materiałów zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej dnia 14 listopada 2019 roku.

Zgodnie z wydrukiem z wyżej wspomnianego systemu informacji przestrzennej oraz z rejestru Ewidencji Gruntów i Budynków (w tym z raportu kartoteki budynków) z dnia 12 listopada 2019 roku wrysowany budynek w obrysie posiada powierzchnię 26 m² i został zmieniony na powierzchnię 50m² zmianą, przyjętą do Zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej zgłoszeniem z dnia 15 listopada 2019 r.

Mając na uwadze ustalone okoliczności faktyczne oraz powyższe dokonane ustalenia prawne, należy stwierdzić, iż radny Kamil Grzebyta prowadzi usługową działalność gospodarczą pod firmą Studio Fotograficzne Kamil Grzebyta z wykorzystaniem mienia komunalnego, co stanowi naruszenie wskazanego wyżej przepisu ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego, na podstawie art. 383 §2 ustawy Kodeks wyborczy Rada Miejska zobowiązana była podjąć przedmiotową uchwałę.