

**UCHWAŁA NR VIII/87/2019
RADY MIEJSKIEJ W MUROWANEJ GOŚLINIE**

z dnia 29 kwietnia 2019 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Nr XLVI/429/2018 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Białąg i Białężyna, wniesioną przez Wojewodę Wielkopolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 w związku z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 ze zm.)) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Udziela się odpowiedzi na skargę na uchwałę Nr XLVI/429/2018 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Białąg i Białężyna, wniesioną przez Wojewodę Wielkopolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę uwzględniającą zarzuty skargi oraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

2. Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Murowanej Goślinie przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr VIII/87/2019
Rady Miejskiej
w Murowanej Goślinie
z dnia 29 kwietnia 2019 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań

Sygn. akt KN-I.0552.35.2019.8

Skarżący: Wojewoda Wielkopolski, al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

Organ administracji: Rada Miejska w Murowanej Goślinie, pl. Powstańców Wlkp. 9,
62-095 Murowana Goślina

Odpowiedź na skargę
wniesioną przez Wojewodę Wielkopolskiego pismem z dnia 10 kwietnia 2019 r.
(doręczoną w dniu 15 kwietnia 2019 r.) na uchwałę Nr XLVII/429/2018 Rady Miejskiej
w Murowanej Goślinie z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego w rejonie Białąg i Białężyna.

W imieniu Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie, w odpowiedzi na skargę Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10.04.2019 r., działając na podstawie art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302) złożoną na uchwałę Nr XLVII/429/2018 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Białąg i Białężyna

wnoszę o:

1. uwzględnienie skargi w całości;
2. odstąpienie od obciążania zaskarżonego organu kosztami postępowania;
3. przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela zaskarżonego organu lub jego pełnomocnika.

Uzasadnienie

W dniu 15 kwietnia 2019 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Murowana Goślina skarga Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Nr XLVI/429/2018 z dnia 13 sierpnia 2018 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Białęg i Białężyna.

Wojewoda Wielkopolski wniósł o stwierdzenie nieważności w zakresie §10 ww. uchwały oraz zasądzenie od Gminy na rzecz Skarżącego kosztów zastępstwa prawnego według norm przepisanych.

Skarżący w uzasadnieniu skargi słusznie wskazał, iż dla nieruchomości położonych w planie miejscowym na terenach przeznaczonych na cele rolne i leśne nie stosuje się przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami dotyczących zarówno scalania i podziału nieruchomości. Do gruntów tych znajduje zastosowanie ustawa z dnia 26 marca 1982r. o scalaniu i wymianie gruntów. Podnieść należy, iż objęty planem miejscowym teren jest przeznaczony przede wszystkim na cele rolne i leśne. Biorąc pod uwagę powyższe, niedopuszczalnym było zamieszczenie w przedmiotowym planie zagospodarowanie przestrzennego §10 zawierającego szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem.

W ocenie Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie, stanowisko Skarżącego jest słuszne, a skarga winna zostać uwzględniona przez Sąd we wskazanym zakresie. W uzasadnieniu skargi Wojewoda Wielkopolski słusznie wskazał, iż stwierdzenie nieważności § 10 uchwały w określonym wyżej zakresie podyktowane zostało istotnym naruszeniem normy kompetencyjnej z art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Podzielając stanowisko skarżącego, wobec naruszenia prawa, o którym była mowa wyżej, uzasadniony jest wniosek organu nadzoru o stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie § 10, stąd też Rada wnosi o uwzględnienie skargi.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2016 r. poz. 778; dalej: u.p.z.p.) istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu

ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Stosownie natomiast do art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302) sąd uwzględniając skargę na uchwałę lub akt, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6 p.p.s.a., stwierdza nieważność tej uchwały lub aktu w całości lub w części albo stwierdza, że zostały wydane z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczególny wyłącza stwierdzenie ich nieważności.

Z przywołanych przepisów prawa wynika, że zakres kontroli aktów normatywnych dokonywanej przez sąd administracyjny jest ograniczony do kontroli z punktu widzenia legalności, co wyłącza możliwość badania celowości czy potrzeby wydania zaskarżonego aktu. Tym samym sądy administracyjne, dokonując kontroli legalności aktów normatywnych, ograniczają się wyłącznie do zbadania zgodności aktu normatywnego z aktami wyższego rzędu, bez analizy celowości czy słuszności tego aktu. Przez zgodność z prawem (legalność) należy uznać spełnienie przez akt wymogów dotyczących treści aktu, kompetencji organu, który go wydał oraz dochowania ustawowego trybu wymaganego do jego podjęcia. Przez sprzeczność z prawem należy zaś rozumieć niezgodność z aktami prawa powszechnie obowiązującego, czyli z Konstytucją, ustawami, aktami wykonawczymi oraz z powszechnie obowiązującymi aktami prawa miejscowego.

Przedmiotem tak rozumianej kontroli sądowoadministracyjnej w niniejszej sprawie jest zaskarżona uchwała w zakresie jej § 10. który brzmi: „Ustala się obowiązek zdjęcia i zabezpieczenia próchniczej warstwy gleby z części gruntów przeznaczonych pod obiekty budowlane oraz powierzchnie utwardzone.”. Przepis ten umieszczono w części uchwały poświęconej ustaleniu ogólnych warunków zagospodarowania terenu, w tym zakazów zabudowy wynikających z przyjętego przeznaczenia terenów, potrzeb ochrony środowiska i prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody.

Zdaniem Organu, zasadnie Wojewoda Wielkopolski zarzucił, że przytoczony przepis uchwały został podjęty z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 2 u.p.z.p., który stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Trafnie też skarżący zwrócił uwagę, że na mocy § 4 pkt 3 rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. nr 164, poz. 1587).

W związku z powyższym Organ ocenił, że zasadny był wniosek skarżącego o stwierdzenie nieważności § 10 zaskarżonej uchwały.

Zdaniem Skarżącego zaskarżoną uchwałę należy unieważnić tylko w takim zakresie, ponieważ pozostawienie w obrocie prawnym pozostałej części tej uchwały nie spowoduje jej niewykonalności z powodu niekompletności regulacji z punktu widzenia wymogów art. 15 u.p.z.p.

Mając na względzie przedstawione powyżej okoliczności, wnoszę jak na wstępie.

Murowana Goślina, dnia 2019 r.

(data i podpis)

Załączniki:

1. odpis pisma x 1,
2. skarga Wojewody Wielkopolskiego **Sygn. akt KN-I.0552.35.2019.8**
3. odpowiedź na skargę Wojewody Wielkopolskiego (2 odpisy).

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR VIII/87/2019
RADY MIEJSKIEJ W MUROWANEJ GOŚLINIE**

z dnia 29 kwietnia 2019 r.

W dniu 15 kwietnia 2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie skarga Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę Nr XLVI/429/2018 z dnia 13 sierpnia 2018 r.

Zgodnie z art. 54 §1 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Zgodnie z zapisem §2 skargę przekazuje się wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Stosownie do tego należało podjąć niniejszą uchwałę.